



Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Møteinnkalling

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Adm.bygg - Kommunestyresalen
Dato: 16.11.2021
Tidspunkt: 12.00

De faste medlemmene innkalles med dette til møtet. Den som har gyldig forfall, eller ønsker sin habilitet i enkeltsaker vurdert, melder dette så snart som mulig på e-post til:

torunn.gronnesby@overhalla.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

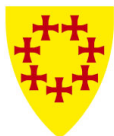
Hege Kristin Kværnø Saugen
Ordfører

Torunn Grønnesby
Formannskapssekretær

Saksliste

Utvalgssaksnr.	Tittel	UOFF (Lukket)
PS 69/21	Gjennomgang av retningslinjer for bruk av snøscooter i Overhalla	
PS 70/21	Klage på kommunestyrets sak 66/21. 5047 - 4/1 Gunnar Robert Sellæg - Konesjonssøknad	
PS 71/21	Helseplattformen orientering	
PS 72/21	Sluttsak - Utbygging av elektrisk infrastruktur på Skage industriområde 2021	
PS 73/21	Sluttbehandling - Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2022-2025	
PS 74/21	Hovedplan vann, avløp og overvann - planarbeid og finansiering	
PS 75/21	Virksomhetsrapport 2. tertial 2021	
PS 76/21	Opprettelse av næringsutvalg - sammensetning og mandat	
PS 77/21	Valg av ny representant til årsmøte for Revisjon Midt-Norge SA for per. 16.11.21 til oktober 2023	
PS 78/21	Valg av nytt medlem til Lakseutvalget for perioden 16.11. - oktober 2023	
PS 79/21	Valg av ny representant til representantskapet i Nord-Trøndelag krisesenter IKS for perioden 19.11. 21 til oktober 2023	
PS 80/21	Valg av ny representant til beredskapsstyret for Namdal IUA for perioden 19.11.21 til oktober 2023	
PS 81/21	Valg av ny representant til Konsek Trøndelag IKS for perioden 16.11.21 til oktober 2023	
PS 82/21	Valg av ny representant til Vannregionutvalget i Trøndelag (VRU) for perioden 16.11.21 til oktober 2023	
PS 83/21	Valg av representant til representantskapet IKA Trøndelag IKS for perioden 16.11.21 til oktober 2023	
PS 84/21	Valg av ny representant til representantskapet i Museet Midt IKS for perioden 16.11. til oktober 2023	
PS 85/21	Valg av representant for generalforsamling i Overhalla Realinvest AS	
PS 86/21	Valg av representant og vararepresentant for generalforsamling i Kommunekraft AS	
PS 87/21	Valg av representant og vararepresentant for generalforsamling i NAMAS Vekst AS	
PS 88/21	Valg av representant og vararepresentant i Oi! Trøndersk Mat og Drikke AS	
PS 89/21	Valg av representant og vararepresentant for generalforsamling i Landssammenslutninga av vasskraftkommuner (LVK)	
PS 90/21	Valg av utsending til årsmøte - Visit Namdalen SA	

PS 91/21	Valg av representant og vararepresentant som utsending til årsmøte i Riangalleriet SA	
----------	---	--



Saksframlegg

Gjennomgang av retningslinjer for bruk av snøscooter i Overhalla

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	74/21	09.11.2021
Kommunestyre	69/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Med bakgrunn i endringer i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag og endringer i Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag gjøres følgende endringer i Retningslinjer for bruk av snøscooter i Overhalla kommune:

1. Pkt. 2.1: Kravet til avstand på mer enn 2,5 km mellom brøytet vei og hytte fjernes
2. Pkt. 4: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 delegeres til kommunedirektøren
3. Pkt. 5: Unntaket fra retningslinjenes forbud mot snøscooterkjøring mellom kl. 22.00 og 06.00 alle dager utvides til å også å gjelde:
 1. § 3j: Kommunalt søk etter skadet storvilt
 2. Egen § 5b: Del av bestemmelsen som gjelder tilsyn av jervbås
4. Pkt. 7: Traseene som kjøringen fortrinnsvis skal kanaliseres til, justeres i kartet til den praksisen som over tid har etablert seg, små endringer.
5. Pkt. 8: Om samarbeid mellom ulike aktører endres lensmannsetaten til politi og Statens naturoppsyn (SNO)
6. Vedtatte endringer fra kommunestyrevedtak 008/2000 av 14.02.2000 innarbeides i retningslinjene
 1. Mulighet for 3 års tillatelse ved kjøring til egne hytter
 2. Fjerning av forbud mot kjøring mellom kl 11 og 15 i helger og høytider
 3. Henstilling til scooterbrukerne i kommunen om å ta hensyn til andre brukere av utmarka ved å legge kjøringen utenom vanlig utfartstid i helgene.

Hjemmel for vedtaket er:

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselloven)

Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag

Rundskriv T – 1/96: om lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1997 nr. 82

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

Knut Haga (SV) fremsatte følgende forslag til endring av pkt. 6.3.:

Skuterbrukerne i kommunen skal ta hensyn til andre brukere av utmarka ved i størst mulig grad å legge kjøring utenom vanlig utfartstid i helgene.

Knut Haga (SV) fremsatte følgende endring av pkt. 1:

Kravet til avstand på 1,5 km mellom brøytet vei og hytte opprettholdes.

Det ble stemt over innstillingen sin helhet, enstemmig vedtatt.

Votering:

Det ble først stemt over Knut Haga (SV) sitt forslag til endring av pkt. 1 opp mot Kommunedirektørens forslag til pkt. 1.

Knut Haga (SV) og Kai Terje Dretvik (AP) stemte for Knut Haga sitt endringsforslag, som dermed falt mot 5 stemmer som stemte for Kommunedirektørens forslag til pkt. 1.

Det ble stemt over Knut Haga (SV) sitt forslag til endring av pkt. 6.3. opp mot Kommunedirektørens forslag til pkt. 6.3.

Knut Haga (SV) og Kai Terje Dretvik (SV) stemte for Knut Haga sitt endringsforslag, som dermed falt mot 5 stemmer som stemte for Kommunedirektørens forslag til pkt. 6.3.

Deretter ble det stemt over forslaget gjenværende punkter som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
S	01.11.2021	Gjennomgang av retningslinjer for bruk av snøscooter i Overhalla	

Saksopplysninger/ Vurdering

Det er uttrykt ønske fra kommunestyret om å se på gjeldende Retningslinjer for bruk av snøscooter i Overhalla kommune, vedlagt. De er sist revidert i 1996, og vært oppe til behandling den 14.02.2000, kommunestyresak 008/2000 med vedtak om følgende endringer fra 1996:

1. Åpnet for 3-årige tillatelser til egne hytter.
2. Kjøreforbud på dagtid i helger og høytider tatt ut
3. Henstilling til scooterbrukerne i kommunen om å ta hensyn til andre brukere av utmarka ved å legge kjøringen utenom vanlig utfartstid i helgene.

Det kan se ut som om retningslinjene ikke er ajourført etter vedtaket i år 2000. Punkt 1 og 2 blir praktisert, mens henstillinger etter 3 ikke er blitt fulgt opp.

Den kommunale forskriften er hjemlet i [Lov om motorferdsel i utmark](#), [Forskrift for motorferdsel i utmark og på islagte vassdrag](#) og [rundskriv T – 1/96](#) som er en utfyllende beskrivelse om forståelsen av loven og forskriften.

Ved en revidering av den kommunale forskriften kan det være naturlig å se på hvilke endringer som har skjedd i loven, forskriften og rundskrivet, og hvordan det påvirker hjemmelsgrunnlaget for kommunale retningslinjer.

Endringer i motorferdselloven etter år 2000

§ 4a Ny hjemmel til å åpne for løyper for rekreasjonskjøring med snøscooter, og ny hjemmel (2021) for å åpne for forsøksordning for catskiing i tilknytning til alpinanlegg i seks kommuner.

§ 5 (tillegg) *Kommunen kan gi forskrift eller fatte enkeltvedtak om adgang til bruk av motorfartøy med elektrisk motor med inngangseffekt opptil 800 watt på innsjøer mindre enn 2 kvadratkilometer. Ved vurderingen av om det skal åpnes for slik ferdsel, skal det legges vekt på hensynet til vannet som levested for viltarter og fugler, og særskilt vekt på hensynet til hekkeområder. Det kan ikke gis adgang til motorferdsel som innebærer vesentlig skade på fugleliv.*

Ny §12 a og §12 b er knyttet til tilsyn, kontroll og overtredelsesgebyr. Kommunen har ingen rolle her.

Endringer etter år 2002 i Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag

Ny §2a gir tillatelse til bruk av el-sykkel på inntil 0,25 kWh effekt. Kommunen kan i forskrift forby eller begrense bruk

§ 3. Nye punkt h, i og j.

Motorkjøretøy kan på vinterføre også nyttes til:

h) praktisk kjøretrening på nærmere fastsatte områder ved obligatorisk opplæring for beltemotorsykkelførere. Områdene fastsettes av statsforvalteren etter forslag fra kommunene.

i) transport i forbindelse med kommunalt organiserte akuttiltak for å redusere påkjørselsrisiko for elg og annet hjortevilt ved vei eller jernbane.

j) nødvendig søk etter skadet storvilt utenom ordinær jakt når søket foregår i regi av kommunen.

Kommunen kan gi retningslinjer til bestemmelsene nevnt i bokstavene b – g. Nytt fra 2021 er at denne muligheten kan delegeres til andre utvalg og administrasjonen.

Ny § 4a omfatter bestemmelser og saksbehandlingsprosedyrer i forbindelse med lovens åpning for etablering av rekreasjonsløyper for snøscooter.

Ny § 4b inneholder noen detaljer når det gjelder lovens åpning av forsøksordning med catskiing

§ 5 om tillatelse til bruk av snøscooter etter skriftlig søknad

- For tillatelse som gis til kjøring til egen hytte er avstandskravet på 2,5 km mellom brøyta vei og hytte fjernet. Kommunen velger selv om de vil fjerne det.
- Innført krav om at kommunen kartfester eller på annen entydig måte beskriver kjøretrase
- Nytt pkt. f) Mulighet til å gi tillatelse til gruppeturer for beboere på helse- og omsorgsinstitusjoner, medlemmer av pensjonistforeninger og forflytningshemmede.

Ny § 5a

Kommunen kan etter søknad gi tillatelse til bruk av motorkjøretøy til transport av materiell og utstyr i forbindelse med utmarksnæring. Som utmarksnæring regnes drift av utleiehytter, næringsmessig høsting av naturgoder, turist- og reiselivsnæring, leting og undersøkelse av mineralske ressurser mv., forutsatt at virksomheten er registrert i Enhetsregisteret.

Ny § 5b

Kommunen kan etter søknad gi tillatelse til bruk av snøscooter på vinterføre for utkjøring og tilsyn med jervebåser og utkjøring av åte og åtebuer i forbindelse med felling av jerv.

§ 6

Det er åpnet for at bestemmelsen kan delegeres til administrasjonen (2021).

Endringer etter år 2000 i Rundskriv T-1/96

Det er ikke gjort endringer i rundskrivet, bortsett fra der bestemmelser i loven eller forskriften er endret eller fjernet. I 2009 ble det utarbeidet et [rundskriv T-6/09](#) til endringene som da ble gjort i forskriften; endringer i §§ 3 og 5 og ny § 5, samt betydningen for saksbehandlingen ved innføring av Naturmangfoldloven

Vurdering av gjeldende kommunale retningslinjer for bruk av snøscooter i lys av endringer i lovverket

Retningslinjene pkt. 1

Eier av hytte kan få kjøretillatelse ut fra forskriftens § 5 c. Også nærmeste familie (ektefelle, barn og foreldre) kan benytte samme tillatelse)

Vurderinger: Forskriften gir denne tillatelsen til eier. Rundskrivet sier at *begrepet hytteeier her må anses å omfatte også eieres nærmeste familie, som ektefelle og barn.*

Det er ingen endringer i forskriften som tilsier eller gjør at pkt 1 kan endres.

Retningslinjene pkt. 2:

Ved leie av hytte gjelder følgende:

1. *Avstanden mellom brøyta bilveg og leid hytte skal være mer enn 2,5 km*
2. *Transportbehovet skal oppgis i søknad*
3. *Leieforholdet skal dokumenteres*
4. *Kjøretillatelsen skal gis for aktuell leieperiode*
5. *Bare 1 kjøretillatelse pr. hytte pr. leieperiode*
6. *Det skal henvises til nærmeste kjørelei*
7. *Kjøretillatelse til leid hytte skal bare gjelde ordinære leiehytter d.v.s. fjellstyrets og Statskogs hytter. Det kan gis kjøretillatelse til leier av privat hytte der det kan dokumenteres at hytteeier driver hytteutleie som næring.*
8. *Det skal ikke gis kjøretillatelse til leier av Salfjellstu*

Hjemmelen for tillatelser er å finne i forskriftens § 6. Rundskrivet sier at *bestemmelsen er streng*, og at *følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelse skal kunne gis:*

- *Søker må påvise et særskilt behov*
- *Behovet må ikke knytte seg til turkjøring*
- *Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte, og*
- *Behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum*

Vurderinger: Bortsett fra at avstandskravet på 2,5 km er fjernet, er det ikke gjort endringer i forskrift eller rundskriv som de kommunale retningslinjene bygger på. Følgende vurderinger gjøres for de enkelte underpunktene til pkt 2:

1. Avstandskravet er fjernet fra forskriften når det gjelder kjøring til egen hytte. Dette er fulgt opp i egen sak som er behandlet i kommunestyret. Da kan dette kravet også fjernes for kjøring til utleiehytter.
2. Det er naturlig at transportbehovet oppgis i søknaden siden et av kriteriene i forskriften (§ 6) for slike tillatelser er at *søkeren påviser et særskilt behov*
3. Dokumentasjon er viktig for å vise til at det er et reelt leieforhold
4. Det har aldri blitt søkt om å gå ut over leieperioden, og det er vanskelig å se et slikt behov.
5. Både forskrift og rundskriv er tydelige på at kjøring etter § 6 som ikke er knyttet til funksjonshemming, kun gjelder transport av bagasje. Sikkerhetsaspektet med flere scootere har vært drøftet i forbindelse med kommunestyrets tidligere revideringer av retningslinjene. Behovet ble ikke sett på som reelt siden man alltid må ta hensyn til vær og føre når man reiser til fjells, noe som også må gjelde for de som bruker snøscooter for transport til avsidesliggende hytter.
6. Hensikten med kjøreleier er å kanalisere trafikken til dem, og da er dette punktet en naturlig konsekvens. Dette er også presisert i retningslinjenes hovedpunkt 7.
7. Det skal i praksis ikke være mulig å få tillatelse bare man har lånt en privat hytte. Hjemmelen til avgrensningen ligger i § 6, og i § 5c som sier at det er eier av hytte som kan få tillatelse. Retningslinjene presiserer hva som er utleiehytte, til forskjell fra hva som er privat hytte. Her er det klare paralleller til definisjoner som gjøres i forbindelse med § 5a om hva som kan regnes som næring.
8. Salfjellstu ligger i et område som er «fredet» for scooterkjøring (Hovedpunkt 6). Området er svært viktige vinterbeite for rein og er et fjellområde der man ønsker mest mulig stillhet og uberørt preg. Ansvarlige for tilsyn med hytta får tillatelse etter søknad til å kjøre inn ved og annet nødvendig utstyr til hytta.

Retningslinjene pkt. 3

Ved søknad om transport av ved i.h.h.t forskriftens § 5e, skal tidspunkt for kjøring oppgis. Det kan bli gitt kjøretillatelse for inntil 2 uker i gangen.

Vurderinger: Ingen endringer i regelverket eller annet tilsier behov for endring. Det er lite behov transport av ved. Det gis forlengelse etter henvendelse hvis det er behov når fristen er gått ut. Ved tillatelse til kjøring til egen hytte gis det samtidig tillatelse til framkjøring av ved fra hyttas nærområde for de som har behov for det. Her er det ingen tidsbegrensning.

Retningslinjene pkt. 4

Søknader om kjøretillatelse ut fra forskriftens § 6 (midlertidig funksjonshemming og funksjonshemming pga alder) skal behandles av formannskapet. Alder skal i utgangspunktet ikke være grunn for å utstede kjøretillatelse.

Vurderinger: Siste setning om alder er som det står i rundskrivet. Forskriften § 6 omfatter som nevnt adskillig mer enn det som står i parentes. Det foreligger ingen formell delegering fra kommunestyre til formannskap. Nytt fra 2021 er at § 6 nå er mulig å delegere til administrasjonen. Et titalls saker behandles hvert år etter § 6. Mange saker som kjøring ved leie av fjellstyrehytter, er kurante, og bør slik sett delegeres.

Retningslinjene pkt. 5

Det skal ikke benyttes snøscooter i Overhallas utmark i følgende tidsrom: 22.00 – 06.00 alle dager.

Kjøreforbudet gjelder ikke etter nasjonal forskrifts §§ 3e og 3f, samt 5b

- §§ 3 e gjelder preparering av skiløyper og skibakker
- § 3 f gjelder nødvendig transport i forbindelse med vitenskapelige undersøkelser, eks dyretellinger/- undersøkelser.
- § 5 b gjelder kjøretillatelse p.g.a. funksjonshemming

Vurderinger: Bestemmelsen bør opprettholdes pga ro og vanligvis lite behov kjøring mellom kl 22 og 6. I tillegg bør unntakene også kunne gjelde for deler av utvidelsen av forskriften:

1. § 3 j: kommunalt søk etter skadet storvilt
2. § 5b: (egen paragraf) del av bestemmelsen som gjelder tilsyn av jervbås

Som ved gjeldende unntak kan det oppstå situasjoner der det er u hensiktsmessig å utsette kjøringen. Unntakene vurderes til i liten grad å medføre økt kjøring i den uønskede perioden av døgnet.

Retningslinjene pkt. 6

Det skal ikke benyttes snøscooter i følgende områder, jfr. Kartvedlegg i vedlagte retningslinjer:

1. Salfjellet (Unntatt kjøring til Salfjellstu for oppsyn, drift og vedlikehold)
2. Ekornfjella
3. Reinsjøfjellet

Vurderinger: Områdene er svært viktige for reinbeite og er fjellområder avsatt der man ønsker et mest mulig uberørt preg, samtidig som det ikke er behov for kjøring til private hytter eller utleiehytter foruten Salfjellstu. I kommunens friluftsplann er områdene vektet som svært viktige friluftsområder med betegnelse store turområder uten tilrettelegging.

Retningslinjene pkt. 7

Kjøreleiene skal fortsatt være gjeldende, og det skal arbeides for at mest mulig av trafikken kanaliseres til disse.

Vurderinger: Det har over tid utviklet seg noen justeringer av traseene. Endringene bør justeres på kart etter hva som er faktisk bruk.

Retningslinjene pkt. 8

For at reglene skal fungere skal det arbeides for et godt samarbeid mellom kommunen, lensmannsetaten, fjellstyret, snøscooterklubben, og grunneiere.

Vurderinger: Etter opprettelse av Statens naturoppsyn og omorganisering av politiet bør lensmannsetaten erstattes med: politiet og SNO

Kjøreleier

Kjøring med formål som er tillatt direkte i lov/forskrift eller ut fra dispensasjon skal skje etter nedenfor nevnte kjøreleier så langt dette er mulig:

1. Heglum – Valskråsetra . Løypen må legges utenom turløypa i området.
2. Vesteråvegen – Øltappen – Trekvitla – Bangsjøene
3. Det forutsettes at tillatelse fra Steinkjer kommune blir gitt
4. Vesteråvatnet – Steinskardet – Holmtjønn/Vesteåvegen – Storsøyen
5. Vannebo – Vannebosetra – Haklisetra
6. Solum – Reintjønn – Tuvtjønn fram til Vestervatnet og Himovatnet
7. Lillenget- Øyengvatnet – Nevervatnet – Elgsjøen – Grønningen – Lønntoppen (omkjøring Grønnlifjellet)
8. Ålvatnet – Brokvatnet – Rognvatnet

Rekreasjonsløyper for snøscooter

Den største endringen i regelverket er åpningen for at kommunene skal kunne legge ut rekreasjonsløyper for snøscooter. I prosessen med dette skal det tas hensyn til reindrift, naturverdier, friluftsliv og andre interesser. I Overhalla er alt areal nord for fv. 17 og 760 og sør for fv. 7040 Sørsivegen viktige vinterbeiteområder for rein, noe som setter Overhalla sammen med Namsos i en særstilling sammenlignet med kommunene øst og nord for oss i Trøndelag. Det er tidligere foreslått flere alternativer som er presentert for reinbeitedistriktene i kommunen. Alle er i sterk konflikt med beitebruksinteressene.

Bruk av ATV med belter istedenfor snøscooter

Det har blitt søkt og stilt spørsmål om man har kunnet bruke ATV med belter istedenfor snøscooter. Dette er avklart med Miljødirektoratet i forbindelse med en konkret sak for 4 – 5 år siden. Der forskriften sier snøscooter er det kun snøscooter som gjelder. Der det kan gis tillatelse til annet kjøretøy står det motorkjøretøy. Dette gjelder selv om man kunne mene at teknologien har endret seg, og nye muligheter har kommet til etter at lov og forskrift ble utarbeidet.

Konklusjon

Nesten uforandret regelverk rundt de temaene som omfattes av de kommunale retningslinjene tilsier også mulighet for kun mindre endringer:

Pkt. 2.1: Kravet til avstand på mer enn 2,5 km mellom brøytet vei og hytte kan fjernes

Pkt. 4: Siden regelverket ikke lenger begrenser avgjørelser etter forskriftens § 6 til politisk nivå bør vedtak etter denne paragrafen delegeres til administrasjonen.

Pkt. 5: Unntaket fra retningslinjenes forbud mot snøscooterkjøring mellom kl. 22.00 og 06.00 alle dager utvides til å også å gjelde:

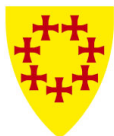
1. § 3 j: Kommunalt søk etter skadet storvilt
2. Egen § 5b: Del av bestemmelsen som gjelder tilsyn av jervbås

Pkt. 7: Traseene som kjøringen fortrinnsvis skal kanaliseres til, justeres i kartet til den praksisen som over tid har etablert seg, små endringer.

Pkt. 8: Om samarbeid mellom ulike aktører bør lensmannsetaten endres til politi og Statens naturoppsyn (SNO)

Vedtatte endringer fra kommunestyrevedtak 008/2000 av 14.02.2000 innarbeides i retningslinjene:

- Mulighet for 3 års tillatelse ved kjøring til egne hytter
- Fjerning av forbud mot kjøring mellom kl. 11 og 15 i helger og høytider
- Henstilling til scooterbrukerne i kommunen om å ta hensyn til andre brukere av utmarka ved å legge kjøringen utenom vanlig utfartstid i helgene.



Saksframlegg

Klage på kommunestyrets sak 66/21. 5047 - 4/2 Gunnar Robert Sellæg - Konsesjonssøknad

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	96/21	09.11.2021
Kommunestyre	70/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Vedtaket i kommunestyrets sak 66/21 opprettholdes.

Dette begrunnes med at kommunestyret har hatt tilstrekkelig informasjon om saken og har fattet sitt vedtak innenfor det som oppfattes som lovens intensjon og kommunens mulighet for vurdering og bruk av lokalt skjønn. Det er ikke framført nye momenter i klagen som taler for at kommunen bør omgjøre sitt vedtak.

For øvrig begrunnelse vises til saksframstillingen.

Klagen oversendes Statsforvalteren i Trøndelag for endelig vedtak.

Hjemmel for vedtaket er:

Lov 28. november 2003 nr. 98 om konsesjon ved erverv av fast eiendom mv. (konsesjonsloven)
Rundskriv M-1/2021 Konsesjon, priskontroll og boplikt

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

Kai Terje Dretvik (AP) fratrådte etter vedtak som inhabil under sakens behandling og avstemming.

Begrunnelse: Han har blitt erklært inhabil av kommunestyret ved behandling av saken den 23.9.21.

Han er seksjonssjef i Landbruksdirektoratet og hans avdeling har den endelige klagebehandling av konsesjonssaker og han kan komme i befatning med konsesjonssaker.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	27.07.2021	Konsesjonssøknad	Gunnar Robert Sellæg
S	19.08.2021	Søknad om konsesjon på gnr 4 bnr 2 i Overhalla	
I	01.09.2021	Konsesjon Nordal	Norskindustri - Tore M. Sellæg
I	30.08.2021	vedrørende konsesjonssøknad i Overhalla kommune	Gunnar sellæg
X	05.10.2021	Særutskrift Søknad om konsesjon på gnr 4 bnr 2 i Overhalla	
I	11.10.2021	Notat vedrørende konsesjon Gnr 4/2	Gunnar sellæg
N	15.10.2021	Tilleggsnotat om konsesjonssak	Trond Stenvik
X	21.10.2021	Særutskrift Søknad om konsesjon på gnr 4 bnr 2 i Overhalla	
I	27.10.2021	Anke - Kommunestyrets vedtak sak 66/61 og avslag på søknad om konsesjon	Gunnar Sellæg
S	01.11.2021	Klage på kommunestyrets sak 66/21. 5047 - 4/1 Gunnar Robert Sellæg - Konsesjonssøknad	

Saksopplysninger

Gunnar Robert Sellæg klager på kommunestyrets vedtak i sak 66/21 vedrørende avslag på søknad om konsesjon på gnr. 4 bnr. 1 i Overhalla. Klagen er levert innenfor tidsfristen og klager er som part i saken klageberettiget. I klagen vises det til sak 66/61. Den saken finnes ikke. Det er avklart med klager at det gjelder sak 66/21.

Klagen skal behandles av samme organ som fattet vedtak. Hvis kommunestyret gir klageren medhold og endrer vedtaket i tråd med klagen, blir dette nytt vedtak i saken. Hvis vedtaket i kommunestyret opprettholdes, skal klagen oversendes Statsforvalteren i Trøndelag til avgjørelse.

Det klages på at kommunen har lagt feil faktum til grunn, feil i saksbehandlingen samt uriktig lovforståelse og skjønnsutøvelse. Nedenfor gjengis klagen i sin helhet, med kommunens kommentar under hvert hovedpunkt i klagen:

Kommunestyrets vedtak sak 66/61 og avslag på søknad om konsesjon for erverv av eiendommen gnr. 4 bnr. 2 i Overhalla – klage

Kommunestyrets vedtak i ovennevnte sak påklages herved. Som begrunnelse for klagen vil anføres at

kommunen har lagt feil faktum til grunn, feil i saksbehandlingen, uriktig lovforståelse og skjønnsutøvelse.

Faktum:

Av saksframlegg for formannskap og kommunestyret anføres innledningsvis følgende: «Ny eier søker om konsesjon fordi han ikke vil oppfylle vilkår om boplikt». Dette er uriktig framstilling av faktum. Ervervet/konsesjonssøknaden er en direkte følge av at konsesjonsbruket ikke fyller kriteriene for konsesjonsfritt erverv etter konsesjonslovens § 4 (eiendommens størrelse), eller § 5 (på grunn av erververs stilling). Da konsesjonsbruket er over angitt arealstørrelse i lovens § 4 og jeg heller ikke er i nær nok slekt med selger jf. § 5, er mitt erverv konsesjonspliktig. Søknaden er derfor ikke nødvendig fordi at jeg ikke vil oppfylle vilkår om boplikt.

Likeså legger kommunen feil faktum til grunn når det i kommunedirektørens forslag til vedtak, i siste ledd, tilrås: «Konsesjonseiendommen må overdras til noen som kan få konsesjon innen utgangen av desember 2021». Under vurderinger i kommunedirektørens saksframlegg anføres likeså at «Overhalla kommune har ikke myndighet til å pålegge salg til nærmeste nabo til konsesjonsobjektet, men til å pålegge salg til noen som kan få konsesjon». Av inngått kjøpekontrakt mellom kjøper og selger framgår klart at for den situasjon at søknad om konsesjon måtte bli avslått/ikke imøtekommet så faller inngått avtale mellom kjøper og selger bort. Dersom kommunedirektørens forslag til vilkår skal ha noen mening så må en legge til grunn at erverver bærer konsesjonsrisikoen. Dette er ikke tilfellet. Kommunen legger derfor feil faktum til grunn vedr. dette punkt.

Kommunens kommentar:

Det er riktig som klageren skriver at han måtte ha søkt om konsesjon uavhengig av om han hadde vært villig til å bosette seg på eiendommen. Dette er også beskrevet i saksframlegget under «Formålet med ervervet» med setningen: «Søknaden om konsesjon fremmes på bakgrunn av at erverver ikke kan erverve eiendommen konsesjonsfritt og han søker om fritak fra boplikt.» Setningen kunne vært tatt med i innledningen for å unngå enhver misforståelse i saksframlegget. Det er korrekt beskrevet og kommunedirektøren kan ikke se at det har betydning for behandlingen av saken.

Klageren skriver at det i saksframlegget er feil beskrevet vedrørende hvem som bærer konsesjonsrisikoen. Etter kommunedirektørens vurdering stemmer det at dette forholdet er feil beskrevet og det var feil å skrive i kommunedirektørens forslag til vedtak at:

«Konsesjonseiendommen må overdras til noen som kan få konsesjon innen utgangen av desember 2021». Denne feilen ble det orientert om ved innledningen til behandlingen i kommunestyret, og at dette punktet derfor skulle utgå. Det ble også opplyst om at eiendommen vil forbli selgers eiendom hvis det ikke blir gitt konsesjon. Under kommunestyrets behandling ble setningen om krav om overdragelse ikke tatt med i forslaget til vedtak som ble fremmet av kommunestyrerepresentant Haga. Ut fra dette er feil faktum etter kommunedirektørens vurdering korrigert underveis i den politiske behandlingen slik at riktig faktum er lagt til grunn for kommunestyrets behandling og det politiske vedtaket som er fattet.

Saksbehandlingen:

Her synes det ikke tvilsomt at kommunestyret har lagt feil forståelse av fvl. § 6, 2. ledd til grunn når representanten Dretvik blir erklært inhabil. Av møteprotokollen framgår at representanten Dretvik er seksjonsleder for seksjon Landbruks og naturskadeerstatning (kontorsted Steinkjer) under Landbruksdirektoratets avdeling for Areal- og naturforvaltning. I dag er det seksjon for Arealforvaltning med kontorsted i Oslo som behandler eventuelle klager etter konsesjonsloven (for den situasjon at statsforvalteren av eget tiltak har opphevet kommunens konsesjonsvedtak etter fvl. § 35, 3. ledd, eller statsforvalteren måtte være førsteinstans, f.eks. for den situasjon at kommunen måtte være inhabil).

Statsforvalteren i Trøndelag er i dag klageinstans på kommunens konsesjonsvedtak. Av forannevnte synes det derfor klart at representanten Dretvik ikke vil komme i befatning med saken etter konsesjonsloven, som klageinstans. Det er forøvrig registrert at ved formannskapets behandling av konsesjonssøknaden kom medlemmene fram til at representanten Dretvik var habil. Når representanten Dretvik sin habilitet ble behandlet av kommunestyret i sak 50/2021, av de samme medlemmer, kom en til motsatt konklusjon. Jeg legger imidlertid til grunn at representanten Dretvik derfor ikke deltok i behandlingen av konsesjonssøknaden under sak 66/2021. Kommunestyrets avgjørelse av representanten Dretvik sin habilitet er derfor, under henvisning til ovenstående, en klar saksbehandlingsfeil, og som kan ha virket inn på vedtakets innhold.

Det er også feil i saksbehandlingen når kommunedirektøren, i sitt saksframlegg, og forslag til vedtak som hjemmel for vedtaket blant annet viser til Rundskriv M-2/2009 Konsesjon og boplikt. Dette rundskrivet ble opphevet i 2017 da Rundskriv M-3/2017 Konsesjon, priskontroll og boplikt trådte i kraft, og som nå er erstattet med nytt Rundskriv M-1/2021 Konsesjon, priskontroll og boplikt.

Kommunens kommentar:

Klageren mener det er begått saksbehandlingsfeil omkring kommunestyrerepresentant Dretvik sin deltakelse i beslutningen. Dretvik hadde meldt forfall til kommunestyremøtet den 19. oktober, og kommunestyret hadde følgelig ingen diskusjon eller behandling av Dretviks habilitet i forbindelse med behandling av saken. Kommunedirektøren kan derfor ikke se at forhold omkring Dretviks habilitet hadde påvirkning på resultatet av behandlingen.

Klageren mener det er feil i saksbehandlingen når kommunedirektøren viser til Rundskriv M-2/2009 Konsesjon og boplikt både i saksframlegget og i hjemmel for vedtak, siden dette er erstattet og det gjeldende rundskrivet nå er Rundskriv M-1/2021 Konsesjon, priskontroll og boplikt. Når det gjelder hjemmel for vedtak er det i kommunestyrets vedtak beskrevet slik:

Hjemmel for vedtaket er: Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) mv. av 28.11.2003 nr 98, Rundskriv M-2/2009 Konsesjon og boplikt, Rundskriv M-1/2021 Konsesjon, priskontroll og boplikt og lov om jord (jordlova) av 12.05.1995 nr 23.

Det stemmer dermed at det er beskrevet mer hjemmelsgrunnlag enn nødvendig i hjemmel for vedtak, i og med at Rundskriv M-2/2009, som er erstattet av Rundskriv M-1/2021 er nevnt i tillegg til riktig rundskriv.

I saksframlegget er det to ganger henvist til Rundskriv M-2/2009 konsesjon og boplikt. Tekstene det henvises til i rundskrivet er også likelydende i Rundskriv M-1/2021. Kommunedirektøren vurderer det slik at selv om det er henvist til feil rundskriv, ville vurderingen vært den samme om det hadde vært henvist til riktig rundskriv. Vi kan derfor ikke se at henvisning til feil rundskriv har hatt påvirkning på utfallet av kommunens behandling.

Lovanvendelse og skjønnsutøvelse:

Kommunestyret har i sin rettsanvendelse/lovforståelse av konsesjonslovens § 9 lagt til grunn at dersom det måtte foreligge en løsning som er bedre/best, enn hva konsesjonssøknaden vil føre til, så er det grunnlag for å avslå søknaden. Dette er etter undertegnede oppfatning feil rettsoppfatning. Av nevnte bestemmelse jf. bestemmelsens pkt. 2 framgår at en skal legge vekt på om «ervert innebærer en driftsmessig god løsning». Ordlyden i lovteksten gir ikke grunnlag for den rettsoppfatning at dersom det foreligger en bedre/best løsning så er det grunnlag for å avslå søknaden, slik som lagt til grunn av kommunestyret og saksframlegget. Det er nok at den driftsmessige løsning er god nok. Til sistnevnte finner undertegnede å ville vise til hva som framgår at

Rundskriv M-1/2021 Konsesjon, priskontroll og boplikt m.h.t. hva som vil være moment ved vurdering av hva som er en «driftsmessig god løsning» når det gjelder skogeiendommer (som konsesjonsbruket i all hovedsak framstår som):

«Avstand er ikke et like sentralt moment ved drift av skogeiendommer fordi slik eiendom ikke trenger det samme tilsynet som jordbruksareal, og driften ofte skjer gjennom skogeielerlag». Min eiendom gnr. 18/2 i Namsos kommune ligger, etter veg, ca. 8 km fra konsesjonsbruket. Finner også å ville anføre at ca. 98-99% av skogsdriften på skogeiendommer i dag skjer gjennom bruk av skogsentreprenører. Det framgår også av samme rundskriv vedr. «driftsmessig god løsning» at ved vurdering av om ervervet vil føre til en driftsmessig god løsning følgende;

«Det må foretas en konkret vurdering der det bl.a. er av betydning hvilken driftsform som er påregnelig for området». Likeså anføres at «Lang avstand som argument for å nekte konsesjon, må bygge på en vurdering av bl.a. påregnelig driftsopplegg og transportbehovet i denne forbindelse, sammenholdt med eventuelt økte driftsutgifter og trafikkmessige ulemper». Videre anføres at «Når det gjelder andre typer drift, for eksempel korn og grasproduksjon er imidlertid avstanden mindre viktig, da slik produksjon ikke har tilsvarende transport- eller tilsynsbehov. Undertegnede finner i den forbindelse å ville opplyse at driftsformen på min landbrukseiendom i Namsos kommune er kornproduksjon. Som kommunen også vil være kjent med vil jordbruksarealene på konsesjonsbruket bli drevet ved fortsatt bortleie til eier av nabobruk, dersom ikke eier av tilgrensende eiendom vil være interessert i kjøp av konsesjonsbrukets jordbruksarealer, som jeg har stilt meg positiv til, jf. mitt tidligere skriv til Overhalla kommune. Under henvisning til ovennevnte skulle det derfor ikke være grunnlag for å legge avgjørende vekt på avstanden mellom konsesjonsbruket og undertegnede eiendom i Namsos kommune, når det ikke foreligger andre forhold som på avgjørende måte taler mot å gi konsesjon.

Undertegnede finner til ovennevnte også å ville vise til hva som framføres i saksframlegg fra kommunedirektøren (under vurderinger) hvor det står: «Det er behandlet en del saker i regi av Midtre Namdal samkommune der konsesjon ikke nødvendigvis har ført til den beste driftsmessige løsningen. Det har i disse tilfellene likevel vært vurdert at den driftsmessige løsningen har vært akseptabel, slik at konsesjon er blitt gitt. Saksbehandler har ikke kommet over saker som har blitt avslått på grunn av at det ikke har gitt en driftsmessig god løsning». Fortsettelsen i saksframlegget samsvarer ikke med angitt tidligere forvaltningspraksis, som saksbehandler viser til.

I det videre saksframlegg framgår at det brukes mye «spalteplass» på å synliggjøre hva som er den beste løsningen. Argumentasjonen som framføres i saksutredningen av kommunedirektøren vurderes derfor som vanskelig å skjønne.

Undertegnede finner også å ville gi uttrykk for at en har vanskelig for å forstå hvorfor konsesjonsl. § 9, 2. ledd bringes inn som et moment i saksutredningen, som grunnlag for den vurdering som skal skje etter 1. ledd samt ovennevnte rundskriv. Mitt erverv vil ikke føre til at det oppstår noe nytt sameie ved ervervet. Ervervet vil heller ikke føre til at antallet sameiere øker. Mitt erverv av konsesjonsbruket innebærer ikke noe annet enn at det realsameie som allerede i dag foreligger mellom konsesjonsbruket og naboeiendom videreføres. «Sameieproblematikken» som tas opp i saksframlegget er et utenforliggende forhold som, etter undertegnede vurdering, ikke har relevans ved vurdering av min konsesjonssøknad.

Under kommunedirektørens saksframlegg og «vurdering» anføres også som et moment at «Det er flere kilometer mellom eiendommene som ligger i hver sin kommune (uthevet av undertegnede)». Til sistnevnte finner jeg å ville anføre at det forhold at erververs eiendom ligger i en annen kommune enn konsesjonsbruket ikke er et forhold som det etter konsesjonsl. § 9 kan tillegges særlig vekt ved vurderingen av om ervervet fører til en driftsmessig god løsning.

Når kommunestyret som en del av begrunnelsen for å avslå konsesjonssøknaden viser til pkt. 4 (om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet) kan undertegnede vanskelig se hvilke forhold ved mitt erverv som ikke ivaretas etter dette punkt. Jeg finner her å ville vise til hva som anføres i Rundskriv M-1/2021 vedrørende forståelsen av begrepet «helhetlig

ressursforvaltning»: «Med helhetlig ressursforvaltning» menes at en må se på hvilke virkninger eierskifte har for alle ressursene på eiendommen enten det gjelder jord- og eller skogbruksarealer, bygninger eller øvrige deler av eiendommen. I begrepet ligger også at en i størst mulig grad ivaretar framtidige generasjoners behov. Ressursene skal disponeres på en slik måte at produksjonsevne og utnyttelsesevne ivaretas, slik at eiendommen i framtida kan legge grunnlag for drift og bosetting».

Undertegnede kan ikke se hvilke forhold ved mitt erverv som vil være i strid med ovennevnte pkt. En minner om at konsesjonsbruket er uten bygninger. Skogen vil bli drevet og forvaltet i samsvar med hva som er påregnelig for drift av skog/utmarkseiendommer. Jordbruksarealene vil fortsatt bli drevet ved bortleie, evt. salg av disse, dersom det måtte være interesse for kjøp. Eierskiftet vil medføre en mere aktiv drift og forvaltning enn det som er dagens situasjon. Undertegnede kan heller ikke se at kommunestyret konkret gir anvisning på forhold ved mitt erverv som vil være i strid med en «helhetlig ressursforvaltning». Jeg vil hevde at ervervet vil gi en klart positiv virkning på konsesjonsbrukets ressursforvaltning. Kommunestyrets begrunnelse på dette punkt synes derfor undertegnede som helt uten realitet. Særlig når kommunestyrets flertall ikke konkret angir hvilke konkrete forhold det måtte siktes til.

Finner også å ville anføre at kontakt med eier(e) av nabobruk bare er relevant når det ligger an til avslag fordi eiendommen bør brukes som tilleggsjord av andre enn konsesjonssøker, jf. hva som framgår av ovennevnte rundskriv. Etter undertegnedes vurdering var det ikke grunnlag for å ta kontakt med eier av nabobruk. Dette fordi, under henvisning til ovenstående, ikke er grunnlag for å avslå konsesjonssøknaden. Det framstår også uklart om hvorvidt eier av nabobruk er villig til å betale den kjøpesum som kommunestyret har uttrykk er samfunnsmessig forsvarlig. Salg av konsesjonsbruket som tilleggsjord til eier av nabobruk er jo heller ingen aktuell problemstilling da det er klart at selger ikke vil selge konsesjonsbruket til noen utenom slekten.

Kommunens kommentarer:

Klageren hevder det blir feil å avslå søknaden på bakgrunn av at det finnes en løsning som er bedre/best enn hva konsesjonssøknaden vil føre til og at det skal kun vurderes om det ervervet innebærer en driftsmessig god løsning. Det finnes en del eksempler fra andre kommuner i Trøndelag hvor alternative og realistiske løsninger er vurdert som bedre og hvor det har bidratt til at konsesjonssøknaden har blitt avslått og som etter klage også er stadfestet av Statsforvalteren/Fylkesmannen. Kommunedirektøren mener ut fra dette at det er riktig av kommunen å beskrive alternative løsninger i saksframlegget.

Klageren henviser til at eiendommen i hovedsak er en skogbrukseiendom, og at det ut fra dette ikke er samme behov for å bo i nærheten av eiendommen. Eiendommens ressurser er omtalt i saksframlegget, og består av noe dyrka jord, noe beite, noe produktiv skog og mye utmark. Det burde kanskje i tillegg vært tatt med at det ut fra gårdskart er ca. 70 dekar dyrkbar jord på eiendommen. Kommunedirektøren vurderer ellers at kommunestyret hadde nødvendig informasjon om eiendommen, dens avstand til konsesjonssøkerens eiendom i Namsos, samt hans bosted. Etter kommunedirektørens oppfatning var det i større grad avstanden til konsesjonssøkerens bosted enn hans eiendom i Namsos som ble tillagt avgjørende vekt ved vurderingen om dette var i tråd med konsesjonslovens §1 og 9. Selv om eiendommen består av mye skog og utmark er det mer enn avvirkning av tømmer (som klageren viser til) som inngår i driften av eiendommen.

Klageren mener det er feil å blande inn videreføring av sameie som moment i saksutredningen siden konsesjon ikke medfører at det oppstår ett nytt sameie eller flere eiere, bare at eksisterende sameie videreføres. Som beskrevet i saksframlegget er sameie av landbrukseiendom omtalt i

Rundskriv M-1/2021, pkt. 5.2.7. Det beskrives som uønskelig å utvide sameier og å opprette nye sameier, men ut fra teksten kan det også tolkes slik at det er ønskelig å få opphevet sameier. Ut fra tidligere avgjørelser som er stadfestet av Statsforvalteren/Fylkesmannen er det innenfor lovens handlingsrom at kommunen legger vekt på at det ikke er ønskelig å videreføre sameie av eiendom. Kommunedirektøren kan derfor ikke se at det er feil å omtale sameiet i konsesjonsbehandlingen.

Klageren mener det ikke er grunnlag for å avslå konsesjon med henvisning til at konsesjon ikke ivaretar helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet. Kommunedirektøren mener at ut fra konsesjonsloven og Rundskriv M-1/2021 skal kommunen vurdere om konsesjon ivaretar en helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet, og at dette også kan gi grunnlag for å avslå konsesjon sammen med andre forhold. I saksframlegget er det beskrevet at *«Det antas at en eier som selv bor på eiendommen sin har større foranledning til å ivareta eiendommens ressurser i et slikt langsiktig perspektiv enn den som ikke bor der, selv om dette ikke vurderes å være en selvstendig grunn til å avslå konsesjon.»* I vedtaket som ble fattet er begrunnelsen delvis basert på punkt 4 i konsesjonslovens § 9 om helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet sammen med punkt 2 under samme paragraf vedrørende om det innebærer en driftsmessig god løsning. Disse punktene vises til som tillegg til konsesjonslovens § 1 om å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet.

Klageren mener det ikke var grunnlag for å ta kontakt med nabobruk vedrørende konsesjonen siden han mener at det ikke var grunnlag for å avslå konsesjonssøknaden. Kommunedirektøren mener at det var nødvendig å ta kontakt med nabobruk. For å kunne peke på en alternativ løsning, er det avgjørende at alternativ løsning kan være realistisk, slik man i dette tilfellet har søkt å avklare.

Sammenfatning:

Ovennevnte innebærer at det ikke foreligger forhold som gir grunnlag for å avslå min søknad om konsesjon for erverv av eiendommen gnr. 4/2 i Overhalla kommune. Kommunestyrets vedtak er, under henvisning til ovenstående, å anse som ugyldig jf. fvl. § 41 på grunn av feil lovforståelse, feil i saksbehandlingen og skjønnsutøvelsen og at disse forhold har virket avgjørende inn på vedtakets innhold. Det forventes derfor at klagen blir tatt til følge og at konsesjon blir gitt.

Kommunens kommentar:

Kommentarer sammenfattes i kommunens vurdering nedenfor.

Vurdering og konklusjon

Klageren mener av vedtaket er ugyldig på grunn av feil lovforståelse, feil i saksbehandlingen og skjønnsutøvelsen og at disse forhold har virket avgjørende inn på vedtakets innhold.

Kommunedirektøren mener det er riktig som klager hevder at hvem som har risikoen med konsesjon er feil beskrevet i saksframlegget, og at det både i saksframlegget og i kommunedirektørens forslag til vedtak dermed er beskrevet feil konsekvens av avslaget. Dette ble det imidlertid orientert om i forkant av kommunestyrets behandling. Kommunestyret hadde dermed riktige fakta til grunn ved behandling av saken.

Det er også riktig som klageren anfører at det delvis er henvist til feil rundskriv i saksframstillingen, samtidig som riktig rundskriv også ble oppgitt som del av hjemmelsgrunnlaget. I og med at gjeldende rundskriv har tilsvarende formuleringer kan imidlertid ikke kommunedirektøren se at dette har virket inn på behandlingen eller vedtakets innhold.

Når det gjelder lovanvendelsen og skjønnsutøvelsen legger kommunedirektøren til grunn at kommunestyret har hatt tilstrekkelig informasjon om saken og har fattet sitt vedtak innenfor det som er lovens intensjon og kommunens mulighet for vurdering og bruk av lokalt skjønn. Det er ikke framført nye momenter i klagen som i endrer innholdet i saken.

Vedtaket i kommunestyret i Overhalla bygger på konsesjonssøknaden, saksframlegget, notat fra konsesjonssøker, tilleggsnotat som formannskapet etterspurte ved sin behandling av søknaden, en orientering gitt av saksbehandler i forkant av kommunestyrets behandling, samt formannskapets og kommunestyrets forhandlinger om saken.

Vedtaket om avslag av konsesjon ble begrunnet ut fra Konsesjonslovens § 1 om å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, samt konsesjonsloven § 9 hvor det går fram at:

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om erververens formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.”

Overhalla kommune legger særlig vekt på pkt. 2 og pkt. 4. Kommunen mener at å innvilge konsesjon ikke innebærer en driftsmessig god løsning, og at det finnes løsning som ivaretar dette vesentlig bedre. Det samme gjelder pkt. 4 hvor det også vurderes at det finnes en løsning som ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet vesentlig bedre enn omsøkt konsesjon.

Konklusjon:

Ut fra kommunedirektørens vurdering er vedtaket i Overhalla kommune gyldig fattet. Det er ikke framført nye momenter som taler for at kommunen bør omgjøre sitt vedtak.



Saksframlegg

Helseplattformen orientering

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	75/21	09.11.2021
Kommunestyre	71/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Kommunestyret tar saken foreløpig til orientering. Overhalla kommune vil ta stilling til deltakelse i Helseplattformen gjennom sak som kommunestyret behandler i mars 2022.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	25.06.2020	Presentasjonen om Helseplattformen	Namdal Regionråd v/Ragnar Prestvik
I	27.04.2021	Helseplattformen - Orientering vedr. kostnadsestimeringsmodellen	Stjørdal kommune
S	08.09.2021	Helseplattformen orientering	

Saksopplysninger

Kommunestyret blir i denne saken gitt en foreløpig orientering om Helseplattformen, en ny løsning for pasientjournal i samhandling mellom kommune- og spesialisthelsetjenesten. «*Helseplattformen - en pasientjournal for hele helsetjenesten i Midt-Norge, og er en del av det nasjonale målbildet «en innbygger – en journal».*

Rådmannsforum i Namdal Regionråd anbefalte 1.2.2021 som tidsplan at regionens kommuner sammen bør innføre løsningen i 4. kvartal 2023. Dette innføringstidspunktet krever at kommunestyret gjør vedtak om å inngå avropsavtale (utløse opsjonen kommunen har for deltakelse i Helseplattformen) senest 1. april 2022. Kommunedirektøren tar dermed sikte på å legge frem en sak i mars 2022 hvor kommunestyret i Overhalla gjør vedtak om kommunen skal gå videre med deltakelse i Helseplattformen.

Dette saksfremlegget orienterer om hvilke alternativer Overhalla kommune har for valg av ny løsning;

0. Å beholde dagens leverandører og ta i bruk oppdaterte eller nye skyversjoner de neste fem år
1. Å inngå avropsavtale for kjøp av Helseplattformen nå og inngå tjenesteavtale med sikte på å ta løsningen i bruk i november 2023 (innføringstidspunktet SW1 dvs. «second wave 1» i henhold til innføringsplan hos Helseplattformen AS).

En løsning som beskrevet i Alternativ 1 gjelder for kommunene og spesialisthelsetjenesten i Midt-Norge.

Et mulig tredje alternativ kan være å knytte seg til en landsdekkende felles kommunal journal-løsning. Et slikt alternativ er under etablering i et samarbeid mellom Direktoratet for e-helse og Kommunenes Sentralforbund (KS). Arbeidsnavnet for løsningen er "Felles Kommunal Journal"-Akson og er beregnet på kommunene utenom Midt-Norge.

Introduksjon av nasjonale løsninger uavhengig av leverandør

Direktoratet for e-helse og Norsk Helsenett SF har ansvaret for nasjonale fellesløsninger. Slike løsninger må alle EPJ-leverandører (EPJ = elektronisk pasientjournal), inkludert Helseplattformen, iverksette og integrere i sine systemer. Disse løsningene er sentrale for all samhandling mellom kommunehelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten og løsningene vil være tilgjengelig uavhengig

av hvilket alternativ som kommunen velger. Nedenfor orienterer vi nærmere om aktuelle e-helseløsninger som er nasjonale; kjernejournal, E-resept, pasientenes legemiddelliste (PLL) og helsenorge.no.

Kjernejournal

Integrasjon mot «Kjernejournal» er en forutsetning uavhengig av valg av journalsystem. Integrasjonen gjør det mulig for helsepersonell å gjøre oppslag i pasientens Kjernejournal på tvers av helsetjenester. Eksempelvis vil kritisk pasientinformasjon, vaksinehistorikk og journalnotater bli gjort tilgjengelig for relevant helsepersonell som behandler pasienten om de arbeider på sykehus, fastlegekontor, sykehjem eller hjemmebaserte tjenester.

Pasientens legemiddelliste (PLL)

Integrasjon med Pasientens Legemiddelliste (PLL) vil lanseres høsten 2022. Dette er en elektronisk liste som leses og oppdateres via e-reseptfunksjonen og integreres mot den journalløsningen kommunen velger. PLL vil være en meget viktig løsning for å sikre at helsepersonell alltid vil ha sikkerhet for hvilke medikamenter som pasienten er foreskrevet.

E-resept

Integrasjon mot e-resept er videre en forutsetning for å kunne foreskrive medikamenter for kommunale helseaktører og sammenstille den foreskrivningen mot et nasjonalt register (Sentral Forskrivingsmodul (SFM)). Dette er aktuelt for fastlegekontorene og de ulike EPJ-systemer har alle integrasjon mot e-resept.

Helsenorge.no

Dette er en web-portal og en app for mobilbruk som allerede er godt etablert og i aktiv bruk. Bruken er stadig økende og Helse- og omsorgsdepartementet har som målsetning at portalen «skal være innbyggernes hovedinngang til offentlige helse- og omsorgstjenester på nett.»

Alternativ 0 - Å beholde dagens leverandører

Følgende pasientjournalsystem (EPJ) bruker Overhalla kommune i dag. Alle systemene vil etter hvert gå over fra lokal drift til en skyløsning. Se tabell under:

Tjeneste-område	Leverandør	Navn på system	Årstall for utfasing/fra lokal drift til sky	Nytt system/ny funksjonalitet	Årstall for nytt system
Helsestasjon	Visma	HsPro	2024	Flyt Helsestasjon	2024
Pleie og	Visma	Profil	2024	Flyt Omsorg	2024

Omsorg					
Fastlege-kontor	Hove Medical	System X	2022	Pridok	Januar 2022
Legevakt		Pridok	-	-	Nytt fra våren 2021
Kommunal fysioterapi	Visma	Profil	2024	Flyt Omsorg	2024

Alternativ 1 - Å inngå avropsavtale for kjøp av Helseplattformen innen 1. april 2022 og inngå tjenesteavtale med sikte på å ta løsningen i bruk i november 2023 (Innføringstidspunktet SW1 i henhold til innføringsplan hos Helseplattformen AS).

Helseplattformen AS, som eies av Helse Midt-Norge RHF og Trondheim kommune skal sørge for anskaffelse og innføring av nytt felles pasientjournalssystem ved sykehus, i kommuner, hos fastleger og hos private spesialister i Trøndelag og Møre og Romsdal. Pasientjournalssystemet Helseplattformen har som mål å gi økt kvalitet i pasientbehandling, bedre pasientsikkerhet og mer brukervennlige systemer, og dermed sette helsepersonell i stand til å utføre sine oppgaver på en bedre og mer effektiv måte.

Helseplattformen AS inngikk 20.03.2019 avtale med firmaet **Epic**, som skal levere selve journalløsningen.

Anskaffelsen er en del av det nasjonale målbildet «En innbygger – en journal» etablert av Meld. St. 9 (2012–2013) Én innbygger – én journal, jf. Innst. 224 S (2012–2013).

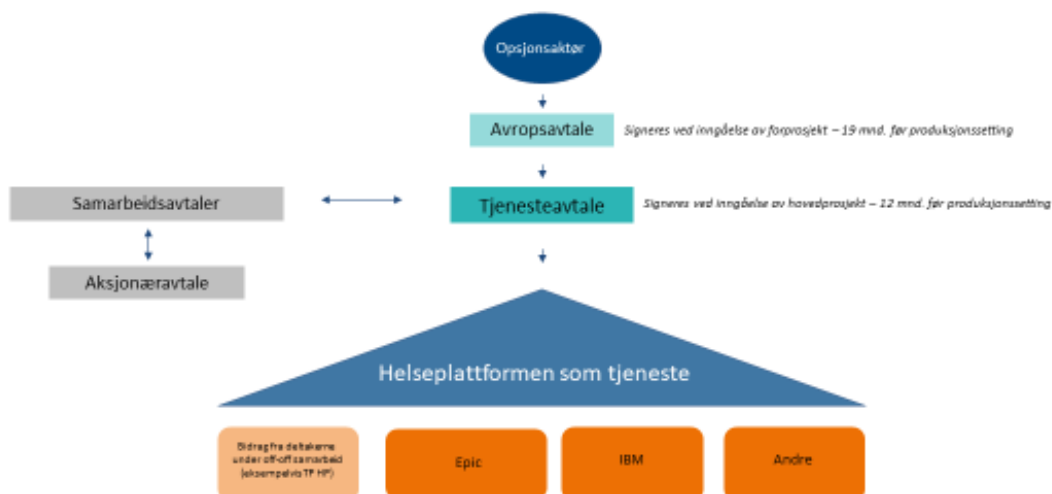
Overhalla kommune har i likhet med de andre kommunene i Trøndelag og Møre og Romsdal samt Bindal i Nordland, underskrevet en samarbeidsavtale om Helseplattformen. Denne beskriver forholdet mellom partene i arbeidet med utvikling og innføring, og gir kommunene opsjon på løsningen. Kommunene har mulighet til å tre inn på eiersiden i Helseplattformen AS etter hvert som de utløser sin opsjon, ettersom dette både juridisk og praktisk ble vurdert til å være den anbefalte modellen for et offentlig-offentlig samarbeid rundt Helseplattformen.

Avtaleverk

For å koble seg på Helseplattformen forutsettes det at kommunene forplikter seg til et standardisert innføringsprosjekt i samarbeid med Helseplattformen AS. Innføringsprosjektet er inndelt i et *forprosjekt* og *hovedprosjekt*. Forprosjektet varer i 7 måneder og hovedprosjektet i 12

måneder, til sammen 19 måneder. Kommunen må løse ut sin opsjon og inngå en tjenesteavtale før oppstart av hovedprosjektet, senest 13 måneder før produksjonssetting.

Avtaleverk opsjonsaktører



Figur 1 Figuren illustrerer oppbygningen av avtaleverket mellom kommunen og Helseplattformen AS

Som vist i figuren ovenfor vil kommunen, ved å inngå tjenesteavtalen, også inngå i to andre avtaler;

- Samarbeidsavtalen. Denne avtalen regulerer samarbeidet mellom det regionale helseforetaket og kommunene om videre drift og forvaltning av løsningen. Det er grunn til å understreke at avtalen er på et overordnet nivå og det gjenstår et betydelig arbeid for å etablere et konkret rammeverk for drift og forvaltning.
- Aksjonæravtalen. Anskaffelsen er et offentlig-offentlig samarbeid som krever at Overhalla kommune blir aksjonær i driftsselskapet Helseplattformen AS. Avtalen reguler hvordan aksjonærsamarbeidet skal organiseres.

Selve tjenesteavtalen er den avtalen som utløser Overhalla kommunes avrop på opsjon av kjøp av løsningen og forplikter kommunen.

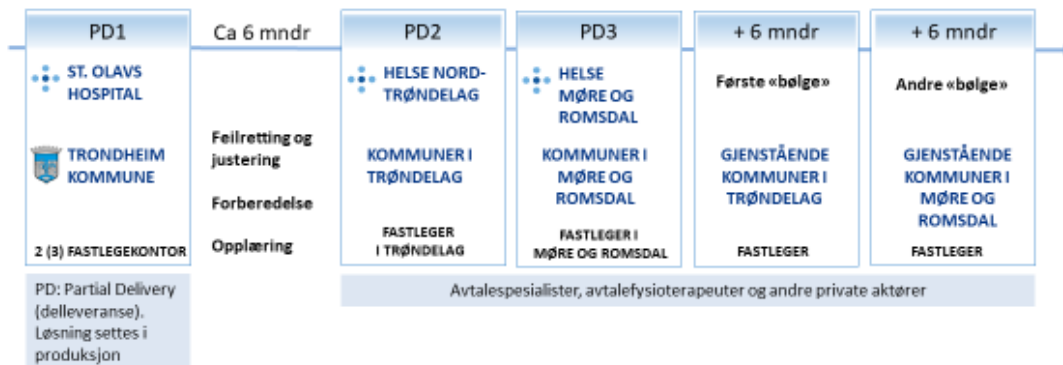
-  Bilag 1: Beskrivelse av tjenesten
-  Bilag 2: Etableringsfasen (innføring)
-  Bilag 3: Tjenestenivå
-  Bilag 4: Brukerstøtte og adm. bestemmelser
-  Bilag 5: Priser og prisbestemmelser
-  Bilag 6: Endringer
-  Bilag 7: Personvern og sikkerhet
-  Bilag 8: Arkivering
-  Bilag 9: Avslutningsfasen



Figur 2 Figuren illustrerer oppbygningen av tjenesteavtalen mellom kommunen og Helseplattform AS.

I forprosjektet må de to partene gjennomføre en rekke aktiviteter som er nødvendig for å etablere de nødvendige bilag. Selve tjenesteavtalen er bygd på statens standardavtale for tjenesteleveranser av denne type.

Overordnet innføringsplan for Helseplattformen



Figur 3 Felles innføringsprosjekt startet 1. april 2019. Produksjonssetting for St.Olavs Hospital og tilhørende kommuner/fastleger er i Q2 2022 (PD1), Helse Nord-Trøndelag + kommuner/fastleger Q4 2022 (PD2), og Helse Møre og Romsdal + kommuner/fastleger i Q2 2022

Trondheim kommune og St. Olavs hospital HF innfører løsningen i delleveranse 1 (såkalt PD1).

HF Nord-Trøndelag innfører løsningen seks måneder senere i delleveranse 2 (PD2). Kommunene Levanger, Verdal, Røros, Holtålen, Indre Fosen, Ørland og Åfjord vil delta i denne leveransen.

Alle kommunene samarbeider i regionale grupper, og Overhalla kommune er gruppert sammen med kommunene i Namdalen samt Bindal. Kommunedirektørforum i regionrådet har, i møte 1. februar 2021, enstemmig anbefalt at kommunene deltar i delleveranse 4 (SW1) som er første tilgjengelige innføringstidspunkt etter PD2. Delleveranse 3 (PD3) er forbeholdt HF Møre & Romsdal og tilhørende kommuner.

Tidsplan for Overhalla kommune blir slik:

Inngåelse av avropsavtale	Start av forprosjekt	Inngåelse av tjenesteavtale	Start av hovedprosjekt	Innførings-tidspunkt
Mars 2022 kommunestyret	1. april 2022	13 mnd. før innføringstidspunkt	1. november 2022	Q4 2023

Økonomi

Kostnadsestimatet for begge alternativer er gjort på bakgrunn av en modell som er gjort tilgjengelig av Helseplattformen AS i samarbeid med regional arbeidsgruppe. Modellen sikrer en felles metodikk for kostnadsestimatet og større sikkerhet for at alle kostnadselementer blir inkludert.

Kommunen har startet arbeidet med å estimere kostnad for de to alternativene. Arbeidet er krevende for Alternativ 1 fordi det ennå ikke er kjent hvilke integrasjoner som vil være unike for kommunen og hvilke som er felles for Midt-Norge. I tillegg er det ikke kjent hvilke kostnader som kan reduseres ved å etablere samarbeid med andre kommuner. Det kommunene i Namdalen har felles i dag er en regional innføringsleder (RIL), som leder innføringsprosessen sammen med de andre regionale innføringsledere i Midt-Norge. Regional innføringsleder for namdalskommunene er Arne Bangstad.

Alternativ 0- beholde dagens leverandører

Dagens samlede kostnader for journalsystemene:

Type system	System	Kostnad 2021
Dagens PLO-system	Profil	Kr 333 000
Dagens system helsestasjon	HsPro	Kr 85 000
Dagens system fastleger	System X	Kr 85 000
Drift/server (Namsos)	Helse og omsorg, journalsystem	Kr ? (trolig kun marginale kostnader)
Total kostnad ca		Kr 503 000

Hvilke kostnadsnivå som senere skybaserte løsninger kan innebære, er p.t. ikke kjent. Sannsynligheten er nok erfaringsvis stor for at kostnader for moderniserte løsninger kan bli vesentlig høyere enn dagens kostnader. Samtidig må en se nærmere også på hva slags gevinstpotensiale som kan ligge i kommende versjoner av dagens løsninger, noe som p.t. ikke er kjent.

Det er også et spørsmål på sikt om dette «nullalternativet» (beholde dagens løsninger) vil være bærekraftig, dersom det store flertallet av kommuner i landet enten går over på Helseplattformen eller den andre nasjonale kommunale journaløsningen (tidligere Akson). Markedsgrunnlaget for dagens løsninger vil da kunne falle bort.

Alternativ 1- kjøp av Helseplattformen

Hvis kommunen velger alternativ 1 med Helseplattformen, er de samlede kostnader fremdeles usikre, men er estimert til følgende kostnad. Tabell under skisserer hvordan estimerte kostnader fordeler seg på investering og drift

Type kostnad	Kostnad
Investering	Kr 8 499 763
Drift	Kr 3 762 791
Risikoavsetning	Kr 936 504
Total forventet kostnad	Kr 13 199 057

Årlige kostnader til drift og forvaltning;

Engangskostnad per år (årlig avskrivning)	Kr 879 937
Årlig forvaltningskostnad	Kr 765 039
Totalt årlige kostnader	Kr 1 644 976
Dette gir en årlig kostnad pr innbygger i Overhalla	Kr 426

Kostnadene kan grovt sett deles i følgende kategorier:

- *Investeringskostnader*
Dette er kostnader relatert til innkjøp av selve løsningen og tilpasning av denne til norsk lovverk og helsetjeneste. Helseplattformen AS gjennomfører alt oppsett/konfigurasjon av løsning, utvikler opplæringsopplegg og utdanner instruktører, budsjetterer løsningen og er kontraktsmotpart til leverandøren av EPJ-systemet (Epic) og tilgangsstyringen (IBM). Helseplattformen AS betaler lisenskostnad til disse. I tillegg inkluderes kostnader knyttet til lisens/bruksrett til løsningen. Kostnadene kan lånefinansieres
- *Drift ved innføring*
Dette er kommunens egne kostnader knyttet til innføring av løsningen som ikke kan lånefinansieres. Kostnader er typisk lokal prosjektledelse, opplæring, lokale integrasjoner og dobbel drift av systemer i en overgangsperiode
- *Risikoavsetning*
Risikoavsetningen er estimert på bakgrunn av den relativt høye interne og eksterne risikoen ved alternativ 1. Kommunen har ikke tidligere gjennomført en IKT-investering på tilsvarende størrelse og med tilhørende kompleksitet, noe som preger investeringens risikobilde.
- *Kostnader til drift/forvaltning*
Alternativ 1 krever at Overhalla kommune blir deleier av driftsselskapet sammen med andre kommuner og RHF Midt-Norge. Kostnadene vil variere avhengig av hvor mange kommuner som tar i bruk løsningen og kostnaden ved å forvalte/videreutvikle løsningen slik at den alltid er integrert mot tredjeparter i Norge. Det er dermed fortsatt usikkerhet knyttet til disse kostnadene.

Vurdering

Et valg av fremtidig EPJ-løsning handler om oppbygging og utvikling av tjenestene, videre digitalisering og økonomi. Namdalsregionen har gjort en generell vurdering av gevinst og risiko som Overhalla kommune legger til grunn:

Gevinstanalyse - begge alternativ

Kommunene i Midt-Norge samarbeider om å identifisere gevinster ved alternativ 1. Sammen med Trondheim kommune og det regionale helseforetaket er følgende områder prioritert:

Prioritert område	Fastsatte gevinstmål for Midt-Norge
Brukervennlighet	<i>Medarbeidere i kommunal helsetjeneste skal oppleve bedre kvalitet, beslutningsstøtte og enklere tilgang til helseopplysninger.</i>
Legemiddelhåndtering	<i>Medarbeidere og pasienter skal oppleve økt pasientsikkerheten og bedre kvaliteten på legemiddelhåndtering gjennom samstemt liste i sanntid og beslutningsstøtte i foreskrivning.</i>
Innbyggerinvolvering	<i>Innbyggerportalen skal gi pasienten lettere tilgang til egne helseopplysninger, økt mulighet til å registrere egne opplysninger og kommunisere med helsetjenestene.</i>
Logistikk	<i>Standardisering, informasjonsdeling og enklere tilgang til helseopplysninger skal gi medarbeidere i kommunehelsetjenesten mer tid til pasientbehandling.</i>
Digital hjemmeoppfølging	<i>Flere pasienter skal gjennom innbyggerportalen få oppfølging hjemme gjennom økt bruk av videokonsultasjon, informasjon og distribuert opplæring, egenregistrering og fjernmonitorering.</i>
Samhandling	<i>Økt kvalitet på samhandling i, og mellom primær- og spesialisthelsetjenesten.</i>
Styringsinformasjon - Avansert bruk av data	<i>Bedre tilpasset styringsinformasjon til tjenesteutvikling og prioritering av ressurser.</i>
Forskning - Avansert bruk av data	<i>Økt forskningsaktivitet i primærhelsetjenesten og mulighet for sammenligning av data på tvers av kommuner til forskningsprosjekter.</i>

Foreløpig har vi for lite konkrete opplysninger om gevinstpotensialet som ligger i Helseplattformen, og vi har også for lite opplysninger om mulig gevinstpotensiale med kommende versjoner av dagens løsninger. Vi har p.t. dermed ikke tilstrekkelig grunnlag til å sammenligne hovedalternativene. Det er viktig at vi i den kommende tiden fram mot en beslutningssak i mars 2022 (og evt. i løpet av forprosjektfasen fram mot høsten 2022) får et bedre beslutningsgrunnlag på plass hva angår gevinstpotensiale og kostnader.

Trondheim kommune jobber fortsatt med en konkretisering av gevinstpotensialet i Helseplattformen og skal behandle dette trolig i desember i år. En foreløpig vurdering i Trondheim er at anslåtte gevinster for Trondheims vedkommende ser ut til å overstige kostnadene.

Økonomiske gevinster for Overhalla kommune

Flere kommuner har valgt å estimere en mulig økonomisk gevinst ved de to ulike alternativene. Direktoratet for e-helse har, i sin konseptvalgutredning (KVU) for «En innbygger - en journal», vurdert det *“som uhensiktsmessig å kvantifisere målene i form av absolutte eller prosentvise endringer i ressursbruk eller kvalitet. Dette skyldes at det finnes lite statistikk knyttet til dagens tilstand i den kommunale helse- og omsorgstjenesten, og at organisering av tjenestetilbudet og ansvarsområder er i stadig utvikling.”*

På denne bakgrunn har Overhalla kommune valgt å ikke tallfeste gevinstene.

Risikoanalyse - begge alternativ

Det er knyttet betydelig risiko til innføring til begge alternativ. Trondheim kommunes bystyresak tydeliggjør risiko i form av kostnadsoverskridelser, interessemotsetninger med spesialisthelsetjenesten, økt press på faglige ressurser i innføringsperioden, og at utviklingsarbeidet prioriteres høyt nok og i tråd med omfanget. Videre vil selve innføringen i organisasjonen være krevende og bety endringer for mange ansatte. Uavhengig av innføring vil det være betydelig risiko knyttet til drift og forvaltning av løsningen

Innføringsprosjekt

Trondheim kommune har valgt å fungere som “pilotkommune” for innføringen av Helseplattformen og har etablert et felles innføringsprosjekt hvor Overhalla og øvrige opsjonskommuner har hatt muligheten til å påvirke noen av de sentrale prosesser. Vi har også hatt mulighet til å benytte oss av allerede utarbeidede modenhetsanalyser, opplæringsplaner, kommunikasjonsstrategi og andre elementer fra Trondheim kommune. I tillegg har Trondheim kommune allerede involvert andre midt-norske kommuner i kartlegging av sentrale pasientforløp i primærhelsetjenesten.

Når det gjelder selve innføringen av Helseplattformen vil Overhalla kommune delta i det utstrakte, samarbeidet i Midt-Norge ledet av Trondheim kommune, Helseforetakene og Helseplattformen AS.

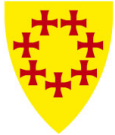
Overhalla kommune er tilknyttet Namdalsregionen hvor en regional innføringsleder samordner og koordinerer arbeidet innen områder som IKT, informasjon, opplæring, realisering av gevinster og deltakelse i Helseplattformens faggrupper. Disse faggruppene er igjen bredt sammensatt med deltakere fra kommuner i hele Midt-Norge, samt tverrgående grupper der også helseforetaket er med.

Overhalla kommune deltar med en fagekspert for oppbygging av pasientjournalen for hjemmetjenesten.

Kommunen deltar i det regionale prosjektet knyttet til valg av EPJ-løsninger. Det regionale prosjektet har vedtatt en prosjektplan som utløser en rekke aktiviteter for kommunen. Hvis kommunen velger å utløse opsjonen i april 2022, vil det bli behov for en egen innføringsleder som leder kommunen gjennom innføringsprosessen.

Kommunedirektøren vil understreke at ovennevnte informasjon om Helseplattformen må betraktes som foreløpig og inneholder flere sentrale spørsmål/uklarheter. Det gjelder særlig både kostnader og potensielle gevinster. Dette er vesentlige momenter som vi må forsøke å avklare best mulig frem mot mars 2022, når kommunestyret skal beslutte om kommunen skal delta i Helseplattformen. Alle vurderinger i denne saksfremstillingen må derfor ikke oppfattes som endelige og kan endre seg frem mot beslutningssak som kommer i mars.

Prosjektleder/regional innføringsleder Arne Bangstad vil også gi kommunestyret en presentasjon om Helseplattformen i kommunestyrets møte.

**Saksframlegg****Sluttsak - Utbygging av elektrisk infrastruktur på Skage industriområde 2021**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	76/21	09.11.2021
Kommunestyre	72/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Utbygging av elektrisk infrastruktur på Skage industriområde 2021 er gjennomført med faktisk kostnad på kr 667 359.

Regnskapet viser en besparelse på kr 44 641 i forhold til budsjettert anleggsbidrag.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	26.03.2021	Tilbud utbygging elektrisk infrastruktur Skage industriområde	Tensio TN AS

I	07.05.2021	Innbetaling er registrert - Skage industriområde	Tensio TN AS
X	26.05.2021	Særutskrift Finansiering av utbygging strømforsyning Skage industriområde 2021	
U	08.10.2021	Etterkalkyle: T41340 Skage Industriområde - Trafo ved Lagerbygg Skage Industriområde	Tensio TN

Saksopplysninger

I K-SAK 27/21, 25.05.2021, ble det vedtatt ytterligere utbygging av elektrisk infrastruktur på Skage industriområde. Det er satt opp trafo som skal tilrettelegge for etablering og utbygging på nordlige del av industriområdet.

Prosjektet hadde budsjettert anslag på anleggsbidrag på kr 712 000 finansiert av disposisjonsfond. Faktisk innbetalt anleggsbidrag (ut fra en revidert beregnet kostnad) viste seg å bli kr 740 000.

Ut fra endelig kostnad kr 667 359 er prosjektet gjennomført med en besparelse i anleggsbidraget på kr 72 641 sett opp mot innbetalt anleggsbidrag. I forhold til budsjettert kostnad kr. 712 000 er besparelsen kr 44 641.

Vurdering

Ny trafo på nordlige del av feltet er tatt i bruk og var nødvendig for de som er etablert her. Det var forventet at utbyggingen av Trafo i 2020 skulle dekke et større område enn den faktisk gjør. Derfor måtte det bygges ut ytterligere elektrisk infrastruktur lenger nord på området for å dekke etterspørsel her.



Saksframlegg

Sluttbehandling - Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2022-2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	77/21	09.11.2021
Kommunestyre	73/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15 vedtas Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2022-2025 med følgende endringer;

- Kapittel IV/I/tiltakstabell: status på *Nytt friidrettsdekke endres til realisert*.
- Vedlegg til plan: Overhalla kommune Prioritert handlingsprogram 2022-2025:
Tittel endres til: Overhalla kommune Handlingsprogram 2022-2025.

Hjemmel for vedtaket er:

Plan- og bygningsloven § 11-15

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
------	------	--------	----------

I	14.03.2021	Revidering av kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv	Skytterlag - overhalla
I	19.03.2021	Innspill til Revidering av kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv i Overhalla kommune	Overhalla Idrettslag - Eskil Skarland
I	06.04.2021	Innspill til Revidering av kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv - Overhalla kommune	Overhalla idrettsråd v/Maia Skaret Engblom Overhalla
I	11.04.2021	Innspill til Revidering av kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv i Overhalla kommune	O. André Sæternes
I	15.04.2021	Innspill til revidering av kommunedelplanen for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv	Øysletta sanitetsforening v/Solvår Rian
X	08.07.2021	Notat fra møte 28.04.2021 - Revidering kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.	
U	17.02.2021	Innspill til Revidering av kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv i Overhalla kommune	Maia Skaret Engblom m.fl.
X	21.07.2021	PLANDOKUMENT Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv	VEDLAGT
X	21.07.2021	VEDLEGG Prioritert handlingsprogram	VEDLAGT
X	21.07.2021	VEDLEGG Program for uprioritert langtidsplan	VEDLAGT
S	23.07.2021	1. gangs behandling - Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv - offentlig ettersyn	
U	17.09.2021	Annonsebestilling - kunngjøring offentlig ettersyn	Frantz Annonsestjeneste AS
X	17.09.2021	Særutskrift 1. gangs behandling - Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv - offentlig ettersyn	
U	17.09.2021	1. gangs behandling - Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv - offentlig ettersyn	TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE m.fl.

U	17.09.2021	Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv - OFFENTLIG ETTERSYN OG HØRING	Otto Moa m.fl.
I	19.10.2021	Uttalelse	O. André Sæternes
I	12.10.2021	Revisjon av kommunedelplan - Uttalelse fra OIL	Kent Engblom
I	26.10.2021	Uttalelse - kommunedelplan for idrett fysisk aktivitet og friluftsliv - Overhalla	STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

Saksopplysninger

Første kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv ble vedtatt i 1994. Den er rullert årlig, men ikke revidert jevnlig i hht plan- og bygningslovens prosesskrav.

Kommunal plan skal gi grunnlag for behovsrettet anleggsutbygging, klare prioriteringer vurdert helhetlig for hele kommunen.

Planen skal være styringsverktøy for anleggsutbyggingen neste 4 år. Overhalla kommune ønsker å stimulere til fysisk aktivitet og bedre folkehelse.

Den skal bygge på kommuneplanens samfunnsdel og arealdel, og være i tråd med statlige og fylkeskommunale føringer og retningslinjer for fagfeltet.

Prioritert handlingsprogram er grunnlag for spillemiddelsøkningene fra kommunen.

Målsetting

I Overhalla skal utbygging og rehabilitering av anlegg og bygg, og tilrettelegging av områder for aktivitet innen idrett og friluftsliv, utføres slik at idrett og fysisk aktivitet er mulig for alle. Overhalla skal være et attraktivt lokalsamfunn hvor vi skal ha mulighet for aktivitet hele livet.

For å oppnå målsettingen, tilpasses planen kommunens øvrige planverk hvor planlegging er kontinuerlig læring med retningsvalg og viktige prioriteringer.

Planprosess

Ansvar for revidering av kommunedelplanen er tillagt teknisk avdeling med støtte fra enhetsleder Kultur og samfunn.

Revideringsarbeidet startet opp med utsendelse av informasjon om planprosess og ønske om innspill til tiltak og føringer til lag og foreninger og aktuelle valgte råd som representerer grupper som skal hensyntas.

Samme informasjon ble publisert på kommunens hjemmeside og FB-side.

Det ble mottatt innspill fra idrettslaget, idrettsrådet, begge skytterlag og en forening.

Det er avholdt møte med idrettsråd, idrettslag og skytterlagene for å diskutere innspill og planforslag og videre framdrift.

Det er utsendt ad-hoc-forespørsler for å få innspill til konkrete problemstillinger i planforslaget.

Planen ble førstegangsbehandlet 16. september 2021 før den ble sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens krav.

Etter høring og offentlig ettersyn er det mottatt innspill fra Overhalla idrettslag, Nordre Skage skytterlag og Statsforvalteren v/alle avdelinger.

Plandokumentene ferdigstilles etter kommunestyrets vedtak.

Vedlagte dokumenter til saken er ikke endret i forhold til førstegangsbehandling.

Vurdering

Planforslaget gir oversikt over anleggssituasjonen og behovene som lag, organisasjoner og kommunen har i kommende planperiode.

Handlingsprogrammet viser hva vi ønsker å gjøre på anleggsfronten for å oppnå målsettingen vår:

*I Overhalla skal utbygging og rehabilitering av anlegg og bygg, og tilrettelegging av områder for aktivitet innen idrett og friluftsliv utføres slik at idrett og fysisk aktivitet er mulig for alle.
Overhalla skal være et attraktivt lokalsamfunn hvor vi skal ha mulighet for aktivitet hele livet.*

Til planforslaget er det kommet tre innspill etter høring og utlegging til offentlig ettersyn.

Mottatte innspill

Overhalla idrettslag

Synes planen er meget godt utformet, lettlest og har en rød tråd og ikke for mye informasjon. Det gjør den lettere å lese.

Melder fra at nytt friidrettsdekke er ferdigstilt og tatt i bruk.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren registrerer at planen er godt mottatt, og håper dermed den blir et godt styringsverktøy.

Melding om ferdigstillelse av nytt dekke på friidrettsbanen registreres på anleggsstatus.

Nordre Skage skytterlag

De kommenterer at i retningslinjer for vurdering av anleggsutbygging og spillemiddelsøknader er sagt «rullering kan endre prioriteringsrekkefølgen».

De frykter at eldre søknader blir forskjøvet når det kommer nye. Dette kan kun forsvares når lag og foreninger kommer med nye søknader, disse bør komme foran kommunale søknader. Men ikke foran søknader fra lag og foreninger som allerede er prioritert.

De presiserer at nærmiljøanlegg med totalkostnad over 600 000 ikke skal tas inn i den årlige rulleringen. Slike anlegg skal stå i handlingsprogrammet for planperioden.

De mener at *Prioritert handlingsprogram* blir feil tittel. Dersom handlingsprogrammet viser prioritert rekkefølge, så er deres søknad forskjøvet nedover i forhold til fjorårets søknad.

De anbefaler at handlingsprogrammet deles på to tabeller, en for søknadsgruppe ordinære anlegg og en for nærmiljøanlegg

Kommunedirektørens kommentar:

Rullering av handlingsprogrammet gjøres som regel årlig ved prioritering av spillemidler.

Endret prioritering kan komme av endret framdrift, prosjekt satt på vent, eller søker omprioriterer egne anleggsutbygginger.

Årlig rullering skal ikke slå negativt ut på prioritert søknad som blir fornyet/gjentatt slik at den blir skjøvet nedover.

Søknader som skyves nedover er forårsaket av endringer som gjør slik forskyving aktuell, f.eks. anleggsutbygging satt på vent.

Kommunedirektøren ser ikke behovet for å vedta en låst prioritering for hele planperioden. Ved forutsetninger som skissert over, er forutsigbarheten for søker ivaretatt, selv om handlingsprogrammet rulleres årlig.

Kommunedirektøren tar kommentaren om feil tittel videre. Det bør hete *Handlingsprogram* og ikke *Prioritert handlingsprogram*. Handlingsprogrammet viser anleggene som skal utbygges i planperioden, mens prioritering/rekkefølge på utbygging og tilhørende spillemiddelsøknad rulleres årlig.

Kommunedirektøren ser ikke behov for to tabeller fordelt på ordinære anlegg og nærmiljøanlegg. Søknadsmassen er oversiktlig, og i handlingsprogrammet tas inn bare nærmiljøanlegg med totalkostnad over kr 600 000, som Nordre Skage skytterlag presiserer. Øvrige nærmiljøanlegg kan søkes om uten å være del av planen.

Kommunedirektøren vurderer det likevel slik at utbygging av nærmiljøanlegg for fysisk aktivitet bør gjøres i samsvar med vedtatte målsettinger. Derfor bør også mindre nærmiljøanlegg være omtalt i en kommunal plan. Dette kan vurderes ved neste revidering.

I planens kap VIII/II er det under retningslinjer tatt inn at *anlegg eid av lag skal prioriteres foran kommunale anlegg*. Dette er mottatt etter innspill tidlig i planprosessen.

Statsforvalteren

Overhalla kommune har gjort et grundig arbeid. Oversiktlig og god lesbarhet.

Har ingen merknader ut fra hensynet til klima og miljø, landbruk og sikkerhet.

Helse og omsorg, Barn og unge sier at kommunedelplanen virker godt gjennomarbeidet og ser ut til å følge prinsippene for prioritering som de vektlegger:

Anlegg og tilrettelegging for både organisert idrett og egenorganisert fysisk aktivitet er viktig.

Prioriteringen bør gjenspeile effekten på folkehelse. Tiltak som øker aktivitetsnivået hos barn og unge og utsatte grupper må prioriteres. Mosjonsvaner og helsetilstand i voksen alder har stor

sammenheng med aktivitetsnivået i oppveksten, og vil ha stor betydning for helsetilstanden gjennom hele livet.

Utsatte grupper vil i mindre grad delta i tradisjonell organisert aktivitet, og økning i aktivitetsnivå krever ofte andre typer aktivitet og mer tilrettelegging. Det er også grunn til å prioritere anlegg som kan få stor bruk nær skolene.

Kommunen bør sette søkelys på samspill med frivilligheten og tilrettelegge for nærfriluftsliv. Dette kan bety mye for folkehelsen.

Reindrift minner om konsultasjonsplikten og samisk reindrifts medvirkning og muligheter til å påvirke tiltak og vedtak som kommunen har myndighet over.

De uttaler at det er viktig å konsultere reindrifta før man setter i gang tilrettelegging av nye turstier og skiløyper. Reindrifta er svært arealavhengig, og ved tidlig involvering er det langt større muligheter for å komme fram til løsninger for traseer for stier og løyper som gagnar alle parter og ikke går på bekostning av reindriftras arealbehov.

Kommunedirektørens kommentar:

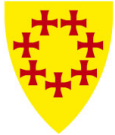
Kommunedirektøren ser at kommunen har lyktes med intensjonen i planen, og at planen samlet sett blir et godt styringsverktøy.

Samlet vurdering:

Kommunedirektøren har etter en samlet vurdering foreslått endringer etter mottatte innspill fra høringsparter der dette er funnet grunnlag for.

Kommunedirektøren anbefaler at Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2022-2025, vedtas med følgende endringer:

- Kapittel IV/I/tiltakstabell: status på *Nytt friidrettsdekke endres til realisert*.
- Vedlegg til plan: Overhalla kommune prioritert handlingsprogram 2022-2025:
Tittel endres til: Overhalla kommune Handlingsprogram 2022-2025.
Dette begrunnes med at tabellen er en oversikt, sortert på anleggseier, over anlegg som skal utbygges i planperioden. Den er ikke sortert på prioritert rekkefølge for spillemiddelsøknader.

**Saksframlegg****Hovedplan vann og avløp - planarbeid og finansiering**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	78/21	09.11.2021
Kommunestyre	74/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

1. Det vedtas å utarbeide en ny hovedplan for vann og avløp i Overhalla kommune.

Det settes av inntil 2 000 000 eks. mva. til å gjennomføre planarbeidet. Finansiering gjennomføres ved bruk av oppsparte fondsmidler vann/avløp:

	Art	Ansvar	Tjeneste	Prosjekt	Sum
Konsulentttjenester	12700	6010	34550	1728	1 000 000
Konsulentttjenester	12700	6020	35301	1728	1 000 000
Bruk av bundne driftsfond	19500	6010	34550	1728	-1 000 000
Bruk av bundne driftsfond	19500	6020	35301	1728	-1 000 000

2. Det vedtas utbygging av kommunalt vann til beboere i området Nordhøy/Sørhøy som omsøkt. Arbeidet med utbygging gjennomføres i forkant av arbeidet med hovedplan. Det gjennomføres et forprosjekt for å vurdere alternativer og kostnader nærmere. Forprosjekt og forslag til finansiering legges fram for kommunestyret til behandling på et senere tidspunkt. Det settes av inntil 100 000 eks. mva. for å gjennomføre forprosjektet. Forprosjektet finansieres slik:

	Art	Ansvar	Tjeneste	Prosjekt	Sum
Konsulentttjenester	02700	6010	34550	0602	100 000
Bruk av lån	09100	6010	88000	0906	-100 000

3. Søknad om utbygging av kommunalt vann til Berg, tas med som et innspill til arbeidet med hovedplan.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Vedlegg

1. Søknad om kommunal utbygging på strekningen Ryggahøgda – Hammerkorsen, datert 13.4.2021.
2. Søknad om kommunal utbygging av vann til Berg, datert 10.10.2021.

Saksopplysninger

Overordnet plan for vann, avløp og overvann

Overhalla kommune har nylig vedtatt kommuneplanens samfunnsdel, hvor FNs bærekraftsmål står sentralt. I planen er bærekraftsmål 6 «Rent vann og gode sanitærforhold» vektlagt og kommunen skal sikre kvalitet på våre vannressurser og hindre forurensning. Vann- og avløpsnettet i Overhalla er kritisk infrastruktur som skal bidra til at målsetningene i kommuneplanen etterleves.

Gjennom våre anlegg skal vi både sikre nok og godt vann til private abonnenter og til næringsliv/industri. Samtidig skal vi håndtere avløpsvann på en god måte som unngår forurensning til våre vassdrag. Med klimaendringer blir nedbøren mer intensiv og god overvannshåndtering blir også viktigere i tiden fremover.

Overhalla har ikke hatt overordnede planer for vann og avløp (heretter omtalt som VA) på lang tid. Prioritering av tiltak og drift av fagområdet er utført gjennom tiltaksplaner med en varighet på fire år. Gjeldende tiltaksplan gjelder for perioden 2018 – 2022. For å få bedre oversikt over framtidige investeringer, utbyggingsbehov, teknisk tilstand, flaskehalser, vedlikeholdsbehov, risiko mm. er det behov for å utarbeide en overordnet plan som ser helhetlige sammenhenger og legger føringer for en lengre tidsperiode. Gjennom en slik plan kan en også styre kostnader med drift og investering bedre, og gi mindre variasjon i de kommunale gebyrene.

Arbeidet og plandokumentet vil henge tett sammen med kommuneplanens samfunnsdel og arealdel. Utbyggingsområder, brukerinteresser og en målsetning om å tilby innbyggere trygge løsninger for kommunalt vann og avløp, vil være fokus for framtidige investeringer.

Planen kan utarbeides som en kommunedelplan eller som en hovedplan. Det kan etter plan- og bygningsloven (PBL) § 11-1 nr. 3 utarbeides kommunedelplan for bestemte områder, temaer eller virksomhetsområder. Plan- og bygningsloven blir da førende for planarbeidet og prosessen fram mot ferdig plan. Dette omfatter bl.a. kunngjøring av planarbeid, utarbeidelse av

planprogram/planstrategi og offentlig ettersyn. Ved utarbeidelse av en hovedplan stilles det ingen krav til planarbeidet, og kommunen må selv definere hvordan planprosessen skal gjennomføres.

Planen som utarbeides vil være kommunens styringsverktøy og måldokument i videre drift og utvikling av våre VA-anlegg. Planen bør gi en samlet oversikt over eksisterende forhold og fremtidige behov for tiltak for de kommunale vann- og avløpsanleggene.

Arbeidet med en hovedplan for VA bør gjennomføres parallelt med kommuneplanens arealdel. Fordelen med en slik behandling er at koblingen mellom kommuneplanens samfunnsdel og arealdel blir mer gjennomarbeidet. Arealdelen vil også legge en del føringer som f.eks. for framtidige utbyggingsområder eller behov for økt kapasitet.

Det følger også av drikkevannsforskriften §§ 13 og 15 at vannverkseiere skal ha en plan for vedlikehold og fornyelse av vannbehandlingsanlegg og distribusjonssystem. Framtidig vedlikehold og fornyelse av ledningsnett og øvrige anlegg vil være en sentral del av en slik plan.

Det vurderes hensiktsmessig med en planperiode fra 2022 og fram til og med 2035, slik at en har rom for å fordele en del av de større investeringene som er ventet å komme. Avskrivningsperioden for slike anlegg er også relativt lang (20-40 år). I forbindelse med planarbeidet må det også utarbeides tiltaksplaner/handlingsdel som viser investeringer og kostnader over kortere perioder slik som det gjøres i dag.

Gjennomføring

Ettersom det ikke foreligger en helhetlig vurdering av dagens anlegg (status), må planarbeidet starte med å gjennomføre en vurdering/analyse av eksisterende anlegg med tanke på teknisk tilstand, kapasitet og evt. risikoområder. Mye av dagens anlegg er opp imot 35 år gamle, og enkelte anlegg har overskredet forventet levetid. Vi ser bl.a. at flere av våre renseanlegg har utfordringer med rensegrad, lekkasjeandelen er relativt høy, samt at det er kapasitetsutfordringer på vannforsyningen.

For å få en fullstendig oversikt over dagens status er det nødvendig med en teknisk vurdering av tilstanden på dagens anlegg, samt beregninger av kapasitet på både vann og avløpsnett. Dette vil danne grunnlaget for videre planarbeidet med tanke på investeringer og vedlikehold. I den forbindelse kan det også være aktuelt å få utarbeidet en modell av ledningsnettet, som kan benyttes til å vurdere tiltak, kapasitet til de ulike deler av kommunen og mulige risikoområder. Revisjon av risiko- og sårbarhetsanalyse, samt beredskapsplaner, vil også inngå som en del av arbeidet med helhetlig vurdering.

Overhalla kommune besitter ikke tilstrekkelig kapasitet, kompetanse eller verktøy som trengs for å gjennomføre en del av de mer tekniske arbeidene knyttet til en slik plan. Det er vanlig at kommuner tilknytter seg kompetanse fra konsulentmiljøer/fagmiljø i forbindelse med slike planer, og mange kommuner setter også bort hele planarbeidet eksternt. Formålet med å engasjere slike fagmiljø er både å hente kompetanse og å sikre en objektiv og grundig vurdering. Kostnader med slik bistand er p.t. ikke kjent, men mange selskaper har lang erfaring med å bistå i utarbeidelsen med hovedplaner for kommuner.

Endret klima og endret vær

Endringer i klima påvirker både intensitet og hyppighet på nedbør, og kan bidra til både oversvømmelser og tørke, og som kan få konsekvenser for kommunale og private anlegg. Slike hendelser krever at vi har infrastruktur som er tilpasset og klarer å håndtere dette på en god måte.

Lengre tørkeperioder utfordrer kommunens vannforsyning. Hovedutfordringen er at vannforbruket til bl.a. hagevanning m.v. blir større enn det vi klarer å levere gjennom dagens ledningsnett. En konsekvens av dette er at det er innført vanningsforbud i Overhalla i deler av sommeren de to siste årene. Med lengre tørkeperioder og høyere forbruk av vann må en vente flere slike hendelser i tiden framover dersom ikke tiltak iverksettes.

På den andre siden vil mer intensiv nedbør kunne føre til mer overvann og dermed stor belastning på avløp- og overvannsnettet. I områder hvor det feilaktig er koblet overvann inn på avløpsnettet, betyr dette at pumpestasjoner går i overløp med direkte utslipp til vassdrag. Også renseanleggene får problemer når det kommer mye vann inn på anleggene.

Vi erfarer at endringer i tørke og nedbørintensitet får store konsekvenser, spesielt for de private drikkevannsanleggene. I tørre perioder sliter flere med kapasitet. Når det er svært mye nedbør får en innlekking av overflatevann og problemer med kvaliteten på vannet (bl.a. bakterier). Overhalla kommune mottar stadig flere henvendelser om tilkobling til kommunalt nett og kommunal utbygging som følge av dette. Bare det siste halve året er det mottatt en rekke søknader. To av de med vesentlig omfang og som er av betydning for videre utbygging, er også tatt med i denne saken.

Gjennom EUs vanndirektiv skal kommunen også følge opp vassdrag og vannmiljø. Urenset avløpsvann (spredt avløp og overløp) og avrenning fra landbruket er vurdert å være de viktigste kildene til forurensning til våre vassdrag.

Utfordringer med private drikkevannsanlegg

Overhalla kommune har i løpet av kort tid mottatt flere søknader om tilkobling til kommunalt nett. Enkelte av søknadene er av et slikt omfang at det er utfordrende for private å gjennomføre utbyggingen, og kommunen må da vurdere om dette er tiltak som ønskes utført i kommunal regi. Sakene er også utfordrende i den grad de ligger sentralt til i forhold til evt. framtidige planer om kommunal utbygging av ledningsnettet. Det vurderes derfor nødvendig at søknadene ses i sammenheng og vurderes i en større helhet.

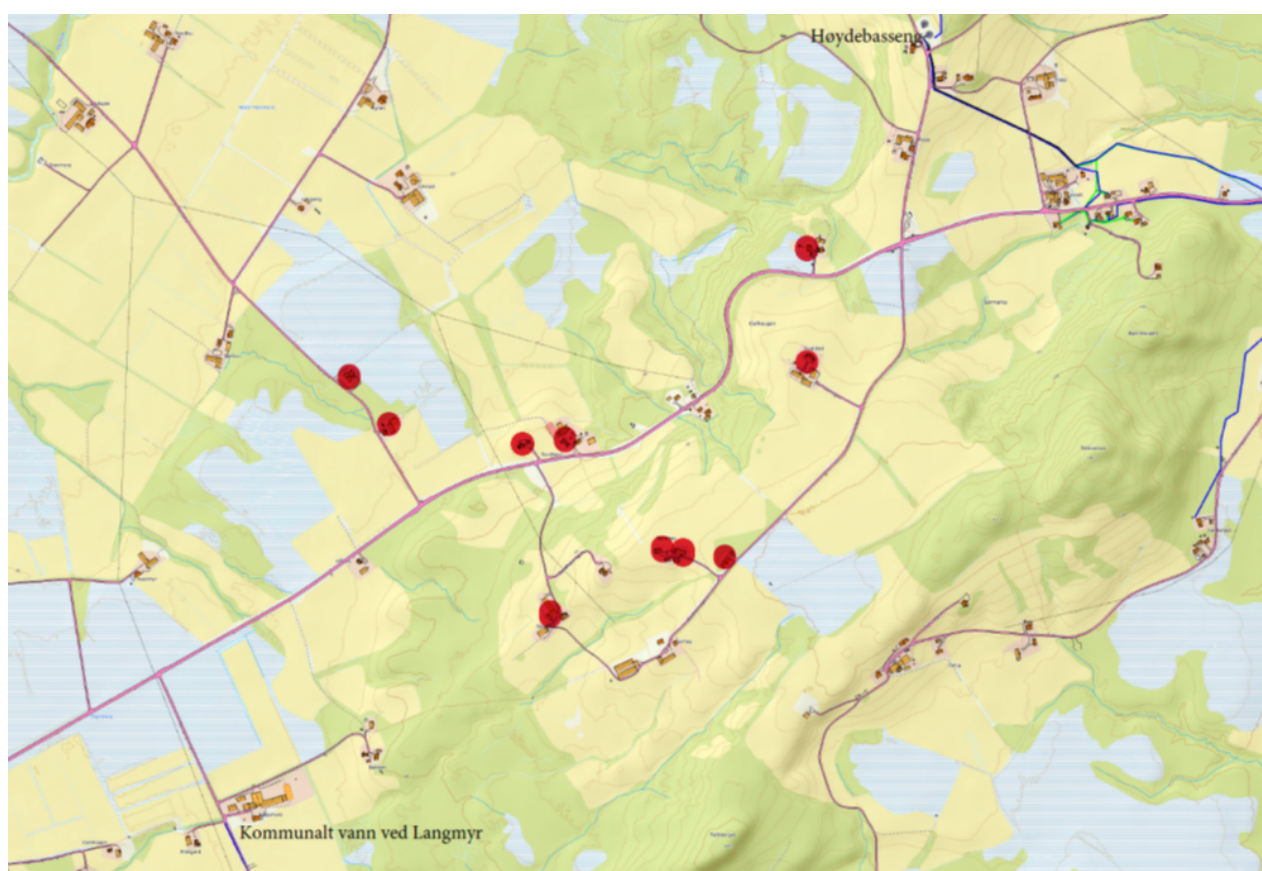
Sakene haster samtidig å få avklart da de berører næringsgrunnlaget for flere gårdbrukere med større driftsbygninger og mange dyr. Søknadene følger vedlagt og er omtalt under. Gjennom planarbeidet må kommunen ta stilling til hvordan slike søknader skal behandles i framtiden, og hvor grenser for kommunens ansvar og ønske om å bistå private og næringsdrivende skal gå. Det vurderes samtidig nødvendig å ta stilling til videre behandling av to av sakene nå.

Ryggahøgda - Hammerkorsen

Overhalla kommune har mottatt en søknad fra Arnstein Kolsvik med flere i området Nordhøy/Sørhøy om tilkobling til kommunalt vann. Søknaden er mottatt mai 2021, og totalt har 11 signert søknaden. Figur under viser plasseringen på søkere. Kolsvik har under oppføring en større driftsbygning på gården ved Fv. 17 og den private kilden klarer ikke å levere nok vann eller tilstrekkelig kvalitet på vannet. Kilden leverer vann både til gårdsbruk og til enkelte private husholdninger. For å ha tilstrekkelig vann med god kvalitet er det søkt om kommunal utbygging til både Nordhøy og beboere på Sørhøy.

På Sørhøy har beboere også vann fra privat kilde, med et internt fordelingsnett fra denne. Det er i søknaden ikke oppgitt hvorvidt det er utfordringer med kapasitet eller kvalitet på vannet fra kilden. Kommunen har forsøkt å komme i kontakt med leder av vasslaget, men har per nå ikke fått noen tilbakemelding på kvalitet og mengder fra kilden.

Området ligger sentralt til i forbindelse med en evt. kommende utbygging av eksisterende infrastruktur VA fra Ryggahøgda mot Skage. En slik utbygging vil sikre rundkjøring av vann og dermed bidra til økt leveringssikkerhet. Kostnadene vil imidlertid kunne bli relativt store, og må ses i sammenheng med alternativ løsning med utbygging fra Langmyrvegen, hvor det er bygget ut kommunalt vann med noe mindre kapasitet fra ledningen langs Mælen. Da det er relativt stor avstand mellom byggene/eiendommene, må en søke å få til en god løsning som hensyntar samtlige søkere uten at kostnadene blir svært omfattende. Valg av løsning må også ses i sammenheng med kapasitetsutfordringer helt i fra Ranemsletta knyttet til å levere vann vestover i kommunen.



Berg

På Berg har Arnstein H. Berg nylig etablert en større driftsbygning, som i tråd med produksjonssøknaden skal ha inntil 73 melkekyr og 110 øvrige storfe. I forbindelse med byggingen av anlegget er det investert betydelig i et privat anlegg for å hente opp vann fra et lokalt oppkom. Kapasiteten på kilden har vært tilfredsstillende fram til og med høsten 2021, og det ble gjennomført kapasitetstester i forbindelse med anskaffelse av vannanlegget. Vannbehovet er på mellom 10-15 m³ daglig, litt ut ifra hvor mange dyr som står på gården.

I høst har det likevel vært utfordringer med både kapasitet på vannleveransen og kvaliteten på vannet som hentes opp. I tørre perioder har det vært for liten kapasitet, og i perioder med mye nedbør påvirkes brønnen av overflatevann og kvaliteten blir dårligere. Brønnen leverer kun vann til fjøset. Det er ikke montert renseanlegg på inntaket.

For å avhjelpe med driften har kommunen mot vederlag tilkjørt Berg vann et par ganger i løpet av høsten med kommunens tankbil. I søknaden er det også forespurt om kommunen kan bistå med dette gjennom vinteren ved behov. For å sikre vann til framtidig drift på Berg søkes det om kommunal utbygging av vann.

Det er ca. 2,5 km i luftlinje fra aktuelt punkt for tilkobling på kommunal ledning og fram til Berg. Dette medfører en vesentlig investeringskostnad. En slik utbygging bør ses i sammenheng med utbygging mot Meosen/Kvatninga.

Vurdering

Kommunedirektøren innstiller på at planen utarbeides som en hovedplan i tråd med kommunens planstrategi. En står da friere til å definere rammene av arbeidet, sammenlignet med om det utarbeides en kommunedelplan. Kunngjøring av oppstart og høringer gjennomføres i tråd med reglene i plan- og bygningsloven. Prosessen med å inkludere private og næringslivet i prosjektet blir viktig, både for å sikre vann til dagens abonnenter, men også legge til rette for framtidige utvidelser. Også overordnede myndigheter, nabokommuner og andre må få mulighet til å komme med innspill til planen.

Store deler av dagens anlegg er etablert på 80-tallet, og en ser nå behov for en rekke større investeringer knyttet til både nybygg og rehabilitering/vedlikehold. Per nå er ikke kapasiteten på ledningsnettets tilstrekkelig i de perioder det benyttes mye vann. Samtidig rapporterer kommunen en relativt høy lekkasjeandel.

Det er per i dag usikkert om eksisterende kapasiteter er tilstrekkelig knyttet til nye større boligutbygginger eller ønske om industri med moderat eller stort vannbehov, spesielt vestover i bygda. Vurderinger rundt behov for en reservevannkilde vil også bli aktuelt gjennom denne prosessen. Risiko og sårbarhet vil her være sentralt å vurdere.

For å sikre tilfredsstillende faglige vurderinger av de kommunale anleggene er det vurdert nødvendig å innhente bistand til utarbeidelse av en ny hovedplan. Det er sett litt på hvordan praksis det er for å gjennomføre slikt arbeid i andre kommuner. Hvordan arbeidet utføres avhenger mye av kapasitet og kompetanse internt i de enkelte kommuner. For mindre kommuner erfarer vi at praksisen er at hele eller deler av arbeidet settes bort. De fleste rådgivende ingeniørfirma har også lang erfaring med å bistå i utarbeidelsen av slike planer, samt å utføre de nødvendige analysene i planfasen. Overhalla kommune ønsker å ha styringen på prosessen selv, men hente inn kompetanse til de mer tekniske vurderingene og analysene som er nødvendig.

Gjennom en ny hovedplan er det også en målsetning å modernisere og digitalisere vann og avløpsområdet. Mulighetene knyttet til overvåkning, registrering og styring er i rask utvikling og mulighetene fremover er store. Bedre kontroll og styring av våre anlegg vil også kunne gi bedre

tjenester ut til forbrukere, og også gjøre det mulig å dele informasjon om forbruk og kvalitet direkte med abonnenter.

I forbindelse med arbeidet kan det være aktuelt å utarbeide en digital modell av ledningsnett, for både vann og avløp. Gjennom en slik modell kan en beregne kapasitet og behov, og en kan vurdere flaskehalser og risikofaktorer på en mer helhetlig måte. En kan her også legge til framtidige utbyggingsplaner og vurdere både behov og kapasitet raskt.

Kommunen har også et omfattende overvannssystem som blir viktigere med mer intensiv nedbør. Håndtering av overvann og utslipp av dette vil også måtte omtales noe i planen.

Private vannforsyninger

Ryggahøgda – Hammerkorsen

En kommunal utbygging av vann på strekningen Ryggahøgda til Hammerkorsen kan utføres fra både eksisterende ledninger både i øst og vest. Kommunen har i dag utbygd vann til Ryggahøgda høydebasseng, samt fram til Langmyrvegen. Utbygging i tråd med søknaden kan gjennomføres fra begge områdene, men hvilket alternativ som er best teknisk og økonomisk er ikke avklart. Høydeforskjeller gjør at det kan være utfordrende å få tilstrekkelig med trykk til beboere bl.a. på Sørhøy.

Et avslag eller en vesentlig utsettelse av vedtak om kommunal utbygging av vann som omsøkt, vil medføre at gården på Nordhøy vil måtte etablere en ny vannkilde eller utrede om det er mulig å utbedre dagens kilde. Driften er i utgangspunktet tenkt startet opp rundt jul, men det vil ikke være realistisk å få gjennomført en kommunal utbygging innen da. Grunneier vil dermed måtte etablere en midlertidig løsning, for å sikre driften frem til en evt. kommunal utbygging eller til den private vannforsyningen er utbedret. Det er ikke tatt stilling til hvorvidt kommunen skal bistå inn i en midlertidig løsning.

Kommunedirektøren anbefaler en utbygging for å sikre vannforsyningen til beboere i de aktuelle områdene gjennomføres som omsøkt. For å sikre at en velger det alternativt for utbygging som er best teknisk og økonomisk anbefales det at det gjennomføres et forprosjekt for å vurdere løsningene opp imot hverandre. Også høydeforskjeller og evt. behov for trykkøkingsanlegg og annet må tas med i prosjektet. Alternativene og kostnader med disse legges fram for kommunestyret så fort forprosjektet er ferdigstilt.

Kommunalt vann til Berg

På Berg er det store utfordringer med en relativt nyetablert vannforsyning som er kritisk for dagens drift. Dersom vanntilgangen ikke sikres, vil det ikke være mulig å videreføre driften. Det er i søkt om en kommunal utbygging, samt bistand med tankbil når vannreserven er kritisk lav. Kommunen har allerede bistått Berg et par ganger med levering av vann.

Avstand fra aktuelt påkoblingspunkt og fram til Berg er ca. 2,5 km i luftlinje. I tillegg er det minst en elvekryssing og en rekke grunneiere som skal krysses. I tillegg må en gjennom en utbygging vestover også ta stilling til utbygging videre mot Meosen/Kvatninga. Søknaden bør også ses i sammenheng med vedtatte utbygging til Reinbjør, da det er utfordringer med å få etablert en avtale om kryssing av eiendom ved utbygging fra trykkøkingsanlegg ved Trollstua.

Kommunedirektøren anbefaler at søknaden om kommunal utbygging til Berg tas med som et innspill til arbeidet med ny hovedplan. Utbyggingen kan da ses i sammenheng med andre utbygginger, vedlikeholdsbehov og andre kostnader som er forespeilet framover.

Konklusjon

Det anbefales at det utarbeides en ny hovedplan for vann og avløp, hvor en gjennomfører en helhetlig vurdering av dagens anlegg, og ser på muligheter og utfordringer som ligger framover. Det hentes inn bistand til gjennomføring av arbeidet, og det sikres gode prosesser for å involvere private og næringsliv i gjennomføringen. Oppstart av planarbeidet kunngjøres.

Søknad om utbygging av kommunalt vann til beboere ved Nordhøy/Sørhøy vedtas gjennomført, men det gjennomføres et forprosjekt for å se på de ulike mulighetene i forkant. Løsning og kostnader med de ulike alternativene legges fram for kommunestyret på et senere tidspunkt.

Søknad om utbygging til Berg tas med som et innspill til arbeidet med hovedplan. Det vurderes om kommunen kan bistå Berg med leveranse av vann ved behov gjennom vinteren 2021/22.

Miljømessig vurderinger

Dersom en kan redusere andelen lekkasjer på ledningsnett vil en også kunne redusere behovet for ressursbruk knyttet til rensing av vannet, samt utsette behovet for kapasitetsutvidelser.

For avløpsnett vil utbedring av renseanlegg og pumpestasjoner bidra til at mindre avløpsvann går urensset i våre vassdrag. Bedre styring og overvåkning av anleggene vil sikre at oppfølgingen kan skje raskt og at anlegg kan stoppes i løpet av kort tid ved hendelser.

Utbygging og påkobling av en større andel av kommunens innbyggere vil også sikre en god håndtering av avløpsvann, sammen med opprydding av spredt avløp. Bedre rensing av avløpsvann og mindre direkteutslipp vil ha en positiv effekt på vannmiljøet, spesielt i de mindre vassdragene.



Saksframlegg

Virksomhetsrapport 2. tertial 2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	79/21	09.11.2021
Kommunestyre	75/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

1. Kommunestyret tar virksomhets-, finans-, prosjekt- og regnskapsrapport for 2. tertial 2021 til orientering.
2. Forslag til budsjettjustering bevilgningsoversikt – drift, *Sum bevilgninger drift, netto* økes med 1.490.000 kroner.
3. Forslag til budsjettjustering bevilgningsoversikt – investering, *Investering i anleggsmidler* økes med 657.000 kroner. Bruk av lån (investeringer) endres til 98.453.000 kroner.
4. Følgende budsjettjustering gjennomføres:

Bevilgningsoversikt - drift	Regnsk i fjor	Regnskap	Oppr.budsjett	Reg. budsjett	Prognose	Bjust 2. tert
1 Rammetilskudd	164 335 704	107 716 902	154 244 000	158 423 000	158 518 000	95 000
2 Inntekts- og formueskatt	92 417 726	62 030 406	100 761 000	100 776 000	100 776 000	0
3 Eiendomsskatt	12 515 152	7 494 651	12 240 000	11 240 000	11 240 000	0
4 Andre generelle driftsinntekter	8 148 307	3 966 350	6 808 000	6 808 000	9 896 000	3 088 000
5 Sum generelle driftsinntekter	277 416 888	181 208 309	274 053 000	277 247 000	280 430 000	3 183 000
6 Sum bevilgninger drift, netto	242 942 639	185 467 396	254 690 754	270 401 778	271 891 778	1 490 000
7 Avskrivninger	16 499 325	15 940 792	16 499 325	15 940 793	15 940 793	0
8 Sum netto driftsutgifter	259 441 964	201 408 188	271 190 079	286 342 571	287 832 571	1 490 000
9 Brutto driftsresultat	17 974 924	-20 199 879	2 862 921	-9 095 571	-7 402 571	1 693 000
10 Renteinntekter	2 128 955	627 343	1 875 000	1 875 000	1 330 000	-545 000
11 Utbytter	1 837 604	1 608 677	1 000 000	1 538 000	1 608 677	70 677
12 Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	0	0	0	0	0	0
13 Renteutgifter	11 863 545	7 300 143	11 111 000	11 400 000	11 400 000	0
14 Avdrag på lån	14 223 915	7 244 589	16 570 000	13 130 000	13 130 000	0
15 Netto finansutgifter	-22 120 901	-12 308 712	-24 806 000	-21 117 000	-21 591 323	-474 323
16 Motpost avskrivninger	16 499 325	15 940 792	16 499 325	15 940 793	15 940 793	0
17 Netto driftsresultat	12 353 349	-16 567 799	-5 443 754	-14 271 778	-13 053 101	1 218 677
Disponering eller dekning av netto driftsresultat						
18 Overføring til investering	-830 000	0	-1 800 000	-2 170 000	-1 990 000	180 000
19 Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-10 593 172	12 427 977	3 435 377	13 141 401	13 141 401	0
20 Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	-930 178	800 000	3 808 377	3 300 377	1 901 700	-1 398 677
21 Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	0	0	0
22 Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	-12 353 350	13 227 977	5 443 754	14 271 778	13 053 101	-1 218 677
23 Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	0	0	0	0	0	0

Bevilgningsoversikt - drift	Regnsk i fjor	Regnskap	Oppr.budsjett	Reg. budsjett	Prognose	Bjust 2. tert
Politiske styringsorganer	-8 081 202	6 332 125	1 992 604	1 992 604	-7 396	-2 000 000
Stabs- og støttefunksjoner	14 551 119	12 563 152	17 750 807	21 521 659	21 521 659	0
Fagområde oppvekst	91 958 099	63 468 515	92 916 492	96 080 941	97 940 941	1 860 000
Fagområde helse og omsorg	82 466 660	57 868 550	80 957 026	84 953 568	85 983 568	1 030 000
Fagområde kultur og samfunn	8 053 677	5 909 424	9 674 750	10 053 612	10 453 612	400 000
Fagområde teknisk	28 508 965	13 841 621	23 324 919	26 536 661	26 826 661	290 000
Fagområde landbruk og natur	2 540 671	2 224 859	3 503 156	4 283 733	4 283 733	0
Skatter, rammetilskudd, renter og avdrag	-2 945 181	156 817	-2 431 000	-2 323 000	-2 273 000	50 000
Samarbeidsordninger Namsos	25 889 831	23 102 333	27 002 000	27 302 000	27 162 000	-140 000
	242 942 639	185 467 396	254 690 754	270 401 778	271 891 778	1 490 000

Bevilgningsoversikt - investering	Regnsk i fjor	Oppr.budsjett	Reg. budsjett	Prognose	Bjust 2. tert
Investeringer i anleggsmidler	100 473 000	116 810 000	129 040 000	129 697 000	657 000
Tilskudd til andres investeringer	1 133 000	-	-	-	-
Investeringer i Aksjer og andeler	827 000	900 000	900 000	720 000 -	180 000
Utlån av egne midler	-	-	-	-	-
Avdrag på lån	-	-	-	-	-
Sum investeringsutgifter	102 433 000	117 710 000	129 940 000	130 417 000	477 000
Finansiert slik:	-	-	-	-	-
Kompensasjon for merverdiavgift	18 470 000	21 830 000	22 685 000	23 785 000	1 100 000
Tilskudd fra andre	3 082 000	34 000 000	33 355 000	1 490 000 -	31 865 000
Salg av varige Driftsmidler	1 798 000	3 300 000	3 260 000	5 318 000	2 058 000
Salg av Finansielle Anleggsmidler	-	-	-	381 000	381 000
Utdeling fra Selskaper	-	-	-	-	-
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	-	-	-	-	-
Bruk av lån	77 893 000	57 780 000	69 470 000	98 453 000	28 983 000
Sum investeringsinntekter	101 243 000	116 910 000	128 770 000	129 427 000	657 000
Videreutlån	4 566 000	2 000 000	25 000 000	25 000 000	-
Bruk av lån til videreutlån	4 566 000	2 000 000	25 000 000	25 000 000	-
Avdrag på lån til videreutlån	2 808 000	2 800 000	2 800 000	2 800 000	-
Mottatte avdrag på videreutlån	2 808 000	2 800 000	2 800 000	2 800 000	-
Netto utgifter videreutlån	-	-	-	-	-
Overføring fra drift	830 000	1 800 000	2 170 000	1 990 000 -	180 000
Netto avsetning til eller bruk av bundne fond	-	-	-	-	-
Netto avsetninger til eller bruk av ubundet fond	360 000 -	1 000 000 -	1 000 000 -	1 000 000	-
Dekning av tidligere års udekket tap	-	-	-	-	-
Sum overføring fra drift og netto avsetninger	1 190 000	800 000	1 170 000	990 000 -	180 000
Fremført til inndekning i senere år (udekket beløp)	-	-	-	-	-

Investeringer i anleggsmidler	Regnsk i fjor	Oppr.budsjett	Reg. budsjett	Prognose	Bjust 2. tert
Investering i Anleggsmidler(Tall i hele 1000)					
Hunn Skole 2020-2023 og Paviljong	7 067 000	70 500 000	73 050 000	79 000 000	5 950 000
Kjøp av boliger 2020	2 370 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	-
Innkjøp av Elbiler (ADM/HELSE)	-	800 000	2 150 000	2 275 000	125 000
Tilbakeføring momskompensasjon 6 mannsbol	-	250 000	250 000	250 000	-
Intern finansieringstransaksjoner	-	10 000	-	-	-
Atrium Overhalla Helsecenter	537 000	1 900 000	1 363 000	1 500 000	137 000
Barlia Utvikling av området	-	2 000 000	2 000 000	625 000 -	1 375 000
Byggetrinn 1 - 18 Omsorgsbiliger	47 288 000	19 000 000	16 761 000	17 000 000	239 000
Gatelys - standardheving	2 331 000	-	711 000	711 000	-
Ny Veg skage Industriområde	338 000	-	820 000	820 000	-
Obus - uteområde/ videre utbygging	282 000	9 750 000	10 920 000	11 100 000	180 000
Ranemsletta barnehage - utvidelse	20 690 000	-	272 000	271 000 -	1 000
Skisseprosjekt Gimle	-	1 000 000	1 000 000	1 000 000	-
Varme og ventilasjonsanlegg Adm bygget	8 143 000	5 000 000	6 500 000	6 850 000	350 000
Varmeanlegg Helsecenteret	1 769 000	-	24 000	24 000	-
Flyfotografering og kartlegging 2020-2022	-	-	370 000	370 000	-
Vann og avløp	-	-	-	-	-
Høydebasseng - ny styring og innmat i ven	116 000	-	244 000	244 000	-
Ledningsnett Beite på Skage	-	400 000	400 000	- -	400 000
Ny vannledning over Bertnem bru	-	400 000	400 000	- -	400 000
Nytt Membranfilter Rigg B	-	1 000 000	1 000 000	- -	1 000 000
Tømmeanlegg for bobil	469 000	-	-	3 000	3 000
VA bil EL	-	500 000	505 000	1 150 000	645 000
Pumpestasjon avløp	-	800 000	6 800 000	3 000 000 -	3 800 000
Utskifting av avløpsledninger	-	300 000	300 000	300 000	-
Overbygg pumpestasjoner	90 000	200 000	200 000	200 000	-
Sum investering i Anleggsmidler	91 490 000	116 810 000	129 040 000	129 693 000	653 000
Tilskudd til andres investering	-	-	-	-	-
Tilskudd til andres investering	-	-	-	-	-
Sum tilskudd til andres investering	-	-	-	-	-
Investering i aksjer og andeler i selskaper	-	-	-	-	-
Innskudd KLP	832 000	900 000	900 000	720 000	-
Sum investering i aksjer og andeler i selskaper	832 000	900 000	900 000	720 000	-
Sum investeringstugifter	92 322 000	117 710 000	129 940 000	130 413 000	-

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
X	06.05.2021	Finansrapport 2. tertial 2021	
S	01.10.2021	Virksomhetsrapport 2. tertial 2021	

Saksopplysninger

Kommuneloven §14-5,3; Kommunedirektøren skal minst to ganger i året rapportere til kommunestyret om utvikling i inntekter og utgifter, sammenholdt med årsbudsjettet. Hvis utviklingen tilsier vesentlig avvik, skal kommunedirektøren foreslå endringer i årsbudsjettet.

Kommuneloven §14-4; ... årsbudsjettet skal settes opp i balanse og være realistisk, fullstendige og oversiktlig.

I tillegg er det i kommunens økonomireglement gitt bestemmelse om at kommunedirektøren tertialvis skal rapportere prognosen for investeringsprosjekter som ikke er årsavhengig.

Vurdering

Kommunedirektørens budsjettkontroll pr august viser at driftsrammen må økes med 1,5 millioner kroner. Ved behandling av virksomhetsrapport for 1. tertial ble rammen redusert med 1,6 millioner kroner. Etter foreslåtte endringer for 2. tertial vil disposisjonsfondet være på 65 millioner kroner ved utgangen av 2021.

Netto driftsresultat korrigert for øremerkede ordninger forventes å bli positivt på 88.000 kroner.

Av endringer nevnes særskilt:

- Økt refusjon til Namsos kommune p.g.a. flere barn i private barnehager i Namsos,
- økte ressurser til kjøp av gjesteelevplasser i andre kommuner,
- økte spesialpedagogiske ressurser i grunnskole- og barnehager
- økt etterspørsel etter avlastning
- Flere bosatt flyktninger enn budsjettet gir økte inntekter og utgifter til introduksjon og bosetting. økte ressursbehov barnevernet for direkte tiltak/ enkeltsaker for Overhalla
- Nav forventer at behovet for bidrag til livsopphold vil gå utover budsjetttrammene, men at det vil bli noen færre på kvalifiseringsordningen.
- Lavere lønnsoppgjør og pensjon enn budsjettet gir samlet en bra besparelse, i tillegg til at det forventes noe lavere renteinntekter enn budsjettet.

Bevilgning – drift

Sum generelle driftsinntekter:

Totalt forventes det en økning på 3,2 millioner kroner i frie inntekter. Tilskudd til frivillighetssentralene er tatt ut av rammetilskuddet og kommer som et særskilt tilskudd for 2021. Dette er det tidligere ikke tatt hensyn til i budsjettet og innebærer en merinntekt på kr 880.000. Hittil i år er en kjent med at det vil bli bosatt 13 nye flyktninger. Det er usikkert om det blir flere, men med utgangspunkt i kjente antall vil integreringstilskuddet øke med 2,2 millioner kroner. Som tidligere avsettes tilskuddet uavkortet til «flyktningefondet». Fondet brukes til å dekke utgifter med integrerings- og bosettingsordningen.

Det er hensyntatt en økning i rammetilskuddet på 95.000 kroner. I forbindelse med revidering av statsbudsjettet kan det komme nye tall for skatt- og rammetilskudd, men pr. dags dato er ingen øvrige endringer kjent.

Politiske styringsorganer

Det var avsatt 4 millioner kroner i lønnsreserve for 2021. Dette sammen med innarbeidet overheng på 1,5 millioner kroner var det tatt høyde for en årslønnsvekst på 3,5%. En har lagt til grunn en økning på 2,8%, og har med det ca. 1 million kr udisponert. Foreløpige beregninger av årets pensjonskostnader viser en besparelse på ca. 1 million kr. Overskudd i KLP 2020 og lavere lønnsvekst bidrar til dette.

Øvrige tjenester innenfor fagområdet forventes å kunne gå i balanse ved årets utgang.

Stabs- og støttefunksjoner

Ingen vesentlige endringer som påvirker opprinnelig ramme. Forventes balanse.

Fagområde oppvekst

Samlet ramme for ordinær grunnskoleundervisning forventes å kunne gå i balanse. Kommunen kjøper undervisningstjenester for gjesteelever i andre kommuner. Behovet er noe høyere enn opprinnelig budsjettert og tiltaket foreslås økt med 200.000 kroner.

Kommunen er ansvarlig for å finansiere spesialpedagogisk undervisning i som blir gitt til elever fra kommunen om de går på privat og kommunal skole i andre kommuner. Prognosen viser at utgiften blir 300.000 kroner høyere enn opprinnelig budsjettert.

Overhalla kommune har en privat barnehage. I tråd med regelverket betaler også kommunen refusjon for barn i private barnehager i nabokommuner (Namsos). Totalt er det budsjettert med en utgift på 9,3 millioner kr til formålet. Stortinget har i løpet av året vedtatt høyere kapitaltilskuddssatser som skal benyttes. I tillegg er det flere som benytter seg av plasser i Namsos enn det som er lagt til grunn i årsbudsjettet. Samlet gir dette en merkostnad på 1.070.000 kroner.

Fagområde helse og omsorg

Rammen for kommunens avlastningstjenester ble ved behandling av regnskapsrapport for første tertial økt med 2,4 millioner kroner. Behovet har i ettertid økt noe mer i tråd med konkrete tildelingsvedtak i enkeltsaker. Beregninger viser at rammen må økes med kr 930.000 for å dekke økte behov.

Koronapandemien: Økte utgifter med testing, sporing og vaksinerings ble kompensert med 150.000 kroner ved første tertial. Beregningen hensyntok da utgifter ut juli. Videre beregninger viser at en vil ha behov for anslagsvis ytterligere kr 100.000.

Fagområde kultur og samfunn

Flere bosatte flyktninger enn budsjettert gir anslagsvis 2,2 millioner kroner i økt integreringstilskudd. Bosetting- og integreringstjenesten forventes å få totalt 400.000 kroner i økte utgifter som følge av flere på introduksjonsordning, mer tolketjenester, flere barnehageplasser og bosettingsutgifter.

Fagområde teknisk

Fagområdet har fått noe høyere lønnsutgifter enn det opprinnelig var forutsatt i forbindelse med endringer i stillinger, kr 200.000. Det flyttes 90.000 kroner fra rammeområdet *Samarbeidsordninger Namsos* (se kommentar nedenfor angående kartprogram).

Det forventes at områdene kommunal bygningsmasse og samferdsel skal kunne holde seg innenfor sine rammer med normal drift fram til årsskiftet.

Samarbeidsordninger Namsos

Det rapporteres fra Nav Midtre Namdal om økte behov for bidrag til livsopphold. Da barnetrygden ikke lengre regnes som en inntekt i behovsvurderingen av sosialhjelp, blir utgiften noe større. I tillegg er det noe færre personer på kvalifiseringstiltak. Netto forventes det et økt behov på 450.000 kroner.

Barnevernet melder om noe økt aktivitet og noe usikkerhet om kostnaden ut året. Deres prognose for direkte tiltak som gjelder brukere fra Overhalla forventes å kunne bli i underkant av 7,6 millioner kr. Dette er i samsvar med vårt budsjett til formålet.

Bidrag til livsopphold for flyktninger bosatt under 5 år, som dekkes med bruk av flyktningefondet, forventes å kunne bli kr 500.000 lavere enn budsjettet. Rammen og bruk av flyktningefondet nedjusteres til 1 million kr.

Tidligere samarbeid om kartprogrammer er avviklet med Namsos. Overhalla faktureres med det direkte fra programleverandør. Posten for tiltaket flyttes Fagområdet teknisk med 90.000 kroner.

Bevilgning – investering

Sum investeringsutgifter

Regulert investeringsramme i anleggsmidler er på 129 millioner kr. Prognosen pr 2. tertial viser et økt behov på kr 657.000, -. Dette må ikke forveksles med totalrammen for det enkelte prosjekt, men er en periodisering av finansieringsbehovet i gjeldende år. Det vil si at en justering av investeringsbudsjettet er en likviditetsmessig tilpasning til framdriften i prosjektene. Forslag til endring er beskrevet i tabell under.

Egenkapitaltilskuddet til KLP har blitt noe lavere enn forventet og foreslås nedjustert med 180.000 kroner.

Investering i Anleggsmidler(Tall i hele 1000)	Revidert budsjett	Prognose 2021	Bjust. 2. tertial	Forklaring
Hunn Skole 2020-2023 og Paviljong	73 050	79 000	5 950	Foreslåtte endringer knytter seg delvis til forventede høyere kostnader som følge av prisstigning. Rammen økes samtidig for å sikre at man har tilgjengelig midler til å dekke fakturering fra totalentreprenøren. For oversikt over avviksprgnose vises det til egen tabell i vedlegg.
Kjøp av boliger 2020	3 000	3 000	-	Budsjette beholdes uendret. Ingen konkrete planer om anskaffelse i dag, men man ønsker å ha muligheten dersom det skulle bli behov.
Innkjøp av Elbiler (ADM/HELSE)	2 150	2 275	125	Rammen økt ved første tertiatl før anbud var gjennomført. Etter anbud økes bruttorammen noe, som følge av at bilene som blir bestilt er dyrere enn hva som var forutsatt ved budsjettet. Forventer samtidig økt statlig støtte til kjøp av varebiler som er helelektriske. netto lånebehov er derfor uendret.
Tilbakeføring momskompensasjon 6 mannsbo	250	250	-	Tilbakeføring momskompensasjons 6-mannsbolig på Skage.
Intern finansieringstrasnsaksjoner	-	-	-	Mottatt avklaring fra finansdepartement som tilsier at det ikke blir tilbakeføring av mva kompensasjon på svømmehallen. Budsjettet er derfor satt til kroner 0.
Atrium Overhalla Helsesenter	1 363	1 500	137	Atriumet er tatt i bruk. En venter fortsatt på å motta endelige krav fra totalentreprenør. Rammen økes noe sml. med første tertial. Kommet til kostnader for å sikre "basseng", samt noe økte kostnader til elektriker, og prisstigning i kontrakten. Disse var ikke hensyntatt ved rapportering første tertial.
Barlia Utvikling av området	2 000	625	- 1 375	Rammen reduseres, da en ikke lengre forventer å kunne gjennomføre dette som opprinnlig planlagt.
Byggetrinn 1 - 18 Omsorgsbiliger	16 761	17 000	239	Bygg er tatt i bruk, og prosjektet nærmere seg endelig ferdigstillelse. Søknad om utbetaling om husbanken vil utarbeides når ferdigattest er utstedt.
Gatelys - standardheving	711	711	-	Arbeidene ble ferdigstilt i 2020, men man har mottatt slutt faktura for jobben først i 2021.
Ny Veg skage Industriområde	820	820	-	Justering i henhold til sak som ble vedtatt våren 21. Asfaltering ikke gjennomført i 21 sesongen. En jobber med å få til dette.
Obus - uteområde/ videre utbygging	10 920	11 100	180	Tilkommet enkelte kostnader som følge av endringsmeldinger i arbeidene. Disse hensyntas ved andre tertial.
Ranemsletta barnehage - utvidelse	272	271	- 1	Prosjektet ble ikke ferdigstilt høsten 20, og det er derfor gjennomført arbeider også i 21 og man har mottatt faktura på dette.
Skisseprosjekt Gimle	1 000	1 000	-	Det er tidligere påløpt kr 784 000 på prosjektet. Inntil videre forutsettes det at rammen holdes uendret og at det for årsbudsjettet 2021 vil være tilstrekkelig med 1 000 000 til å gjennomføre planlagte arbeider. Disse er påbegynt ved avleggelsen av denne tertialrapporten.
Varme og ventilasjonsanlegg Adm bygget	6 500	6 850	350	Bygget er overtatt, men det er tilkommet en del følgekostnader i etterkan, som ikke var hensyntatt ved avleggelse av rapport for 01. tertial.
Varmeanlegg Helsesenteret	24	24	-	kommet til kostnader også i 2021, rammen økes derfor. Sluttsak er vedtatt.
Flyfotografering og kartlegging 2020-2022	370	370	-	
Høydebasseng - ny styring og innmat i ven	244	244	-	Forskyvning i fremdrift medfører at man har mottatt kostnader også i 2021. Uendret i andre tertial.
Ledningsnett Beite på Skage	400	-	- 400	Prosjektet blir ikke gjennomført i 21. En beholder prosjektet i økonomiplanen.
Ny vannledning over Bertnem bru	400	-	- 400	En får ikke påbegynt prosjekt høsten 21 og justerer derfor også budsjettet tilsvarende. Prosjektet beholdes i økonomiplanen.
Nytt Membranfilter Rigg B	1 000	-	- 1 000	Membranskiftet forventes gjennomført i 2022 i stedet for 2021.
Tømmeanlegg for bobil	-	3	3	Prosjekt ferdigstilt mot slutten av 2020, det er mottatt en mindre faktura også i 2021. Sluttsak ble vedtatt i kommunestyret i mai 21.
VA bil EL	505	1 150	645	Det forventes å få overlevert et kjøretøy i slutten av september. Samtidig har en sett seg nødt til å kassere gjenværende VA bil. Det gjennomføres ny anskaffelse høst 21, og en forventer cirka samme kostnader på den ekstra bilen. En foreslår derfor å øke rammen.
Pumpestasjon avløp	6 800	3 000	- 3 800	Det er fremmet egen sak våren 2021. Da en ikke har fått gjennomført anskaffelse pr. avleggelse av denne rapporten ser en seg nødt til å regulere budsjettet noe, da en ikke vil klare å gjennomføre alle pumpestasjonene i år.
Utsifting av avløpsledninger	300	300	-	Beholdes uendret. Utsifting gjennomføres hvis man rekker det i høst.
Overbygg pumpestasjoner	200	200	-	Prosjekt for utbygging av overbygg til pumpestasjoner uten overbygg. En prøver å bygge en ny slik hvert år.
Sum investering i Anleggsmidler	129 040	129 693	653	

Sum investeringsinntekter

Til tross for at forslag til justering av investeringsrammen ikke er av vesentlig beløp, øker behovet for bruk av lån vesentlig i 2. tertial. I forbindelse med bygging av omsorgsboligene har en fått tilsagn om tilskudd fra Husbanken på 32 millioner kroner. Det er budsjettet med at tilskuddet skulle bli utbetalt i 2021. Utbetalingen krever ferdigattest. En forventer at dette ikke er klart for påfølgende år, og at tilskuddet ikke blir utbetalt før 2022. Dette medfører derfor noe høyere lånebehov i år, som reduseres igjen kommende år (altså kun en likviditetsmessig forskyvning).

Det forventes noe høyere investering i anleggsmidler som gir en økning i momskompensasjon. Den økes med 1,1 millioner kr.

Netto utgifter videreutlån

Det forventes en stor økning i etterspørselen etter Startlån i 2021. Kommunedirektøren foreslår å øke rammen fra 2 til 25 millioner kroner. Ordningen finansieres med låneopptak via Husbanken.

Prosjektrekskap

I hht bestemmelser i kommunens økonomireglement skal kommunedirektøren tertialvis rapportere prognosen for investeringsprosjekter til kommunestyret. Formålet er å vise påløpte utgifter og inntekter hittil i prosjektets levetid, sammenhold med vedtatt kostnadsramme. Herunder å vurdere endring i prognosene.

Investering i Anleggsmidler (Tall i hele 1000)	Kostnads- ramme (Lånebehov)	Regnskap 2015-2020 (Kostnader)	Regnskap 2021 (Kostnader)	Prognose totalt (Lånebehov)
Hunn Skole 2020-2023 og Paviljong	100 380	11 570	54 480	102 880
Kjøp av boliger 2020	3 000	2 370	-	3 000
Innkjøp av Elbiler (ADM/HELSE)	2 140	-	-	2 140
Barlia Utvikling av området	1 600	-	-	1 600
Byggetrinn 1 - 18 Omsorgsbiliger	64 360	87 024	15 496	51 260
Gatelys - standardheving	3 700	3 865	711	3 677
Ny Veg skage Industriområde	395	338	779	395
Obus - uteområde/ videre utbygging	3 490	527	7 575	3 490
Ranemsletta barnehage - utvidelse	13 250	22 517	270	18 263
Skisseprosjekt Gimle	16 000	784	-	16 000
Varme og ventilasjonsanlegg Adm bygget	11 415	10 014	6 364	13 400

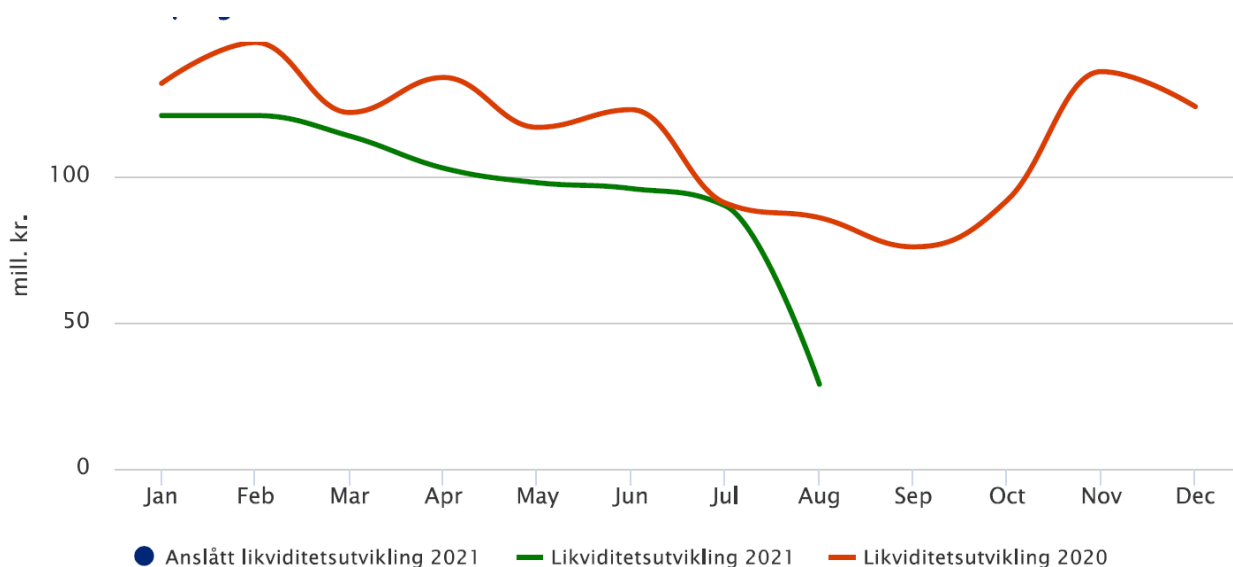
(Formannskapet får ved alle møter presentert de vesentligste byggeprosjektene i mer detaljert beskrivelse).

Finansforvaltning

Forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål

Per utgangen av august d.å. er den likviditetsmessige beholdningen på 29 millioner kroner. Dette er en nedgang sammenliknet med årsskifte på 95 millioner kroner. Tabellen under viser også en sammenliknet med samme perioder foregående år er noe lavere. Dette knyttes i første omgang til framdrift i investeringer hvor låneopptaket så langt i år ikke er gjennomført.

Kommunens likviditet på 29 millioner kroner knyttes til disposisjonsfondet på 53 millioner kroner. 15 millioner kroner i bundne fond som kommunen ikke disponerer fritt. I tillegg 7 millioner kroner i ubundet investeringsfond.



Forvaltning av kommunens gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler

Kommunens totale lånegjeld er august d.å. på 499 millioner kr. Dette er en nedgang fra årsskiftet på 10 millioner kr. Nedgangen knyttes til at mange av de halvårlige avdragene forfaller i 1. tertial, i tillegg til at nytt låneopptak ikke er gjennomført. 73 % av gjelden knyttes til fastrente.

Sammensetningen av gjelden er av betydning for kommuneøkonomien. Noe av den samlede gjelden er såkalt selvfinansierende. Lån til videreutlån, ubrukte lånmidler, lån til vann-, avløp- og renovasjon, samt rentekompensasjon fra Staten belaster ikke kommunekassen. Korrigert for disse er kommunens langsiktige gjeld som dekkes av kommunekassen på 398 millioner kroner.

Kommunen betaler årlig avdrag i tråd med lovens minstekrav. For 2021 er beregnet den 13,1 millioner kroner. Dette er en nedgang som følge av flere nedskrivninger av anleggsmidlene (bygg som blir sanert i løpet av året). Reduksjonen vil ikke bli vedvarende.

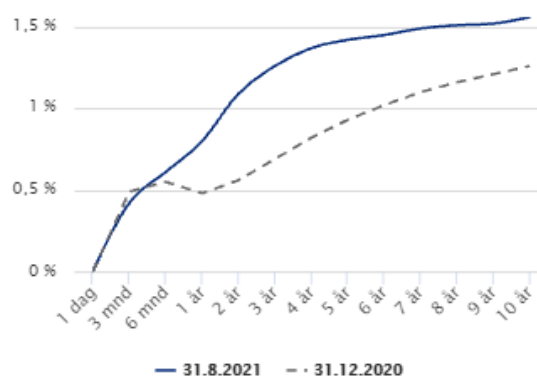
Låneporteføljen er fordelt på 18 lån i 3 forskjellige banker: Norges kommunalbank, Klp og Husbanken. Gjennomsnittlig flytende rente er pr august 2021 0,88 %, mot 0,90% foregående år. For fastrente er gjennomsnittet på 2,63% mot 2,61% året før.

Med utgangspunkt i «den norske rentekurven» forventes rentenivået i kommende år å øke. Per august var 3 mnd Nibor på 0,42% i løpet av en 10-årsperiode forventes denne å øke til 1,56%.

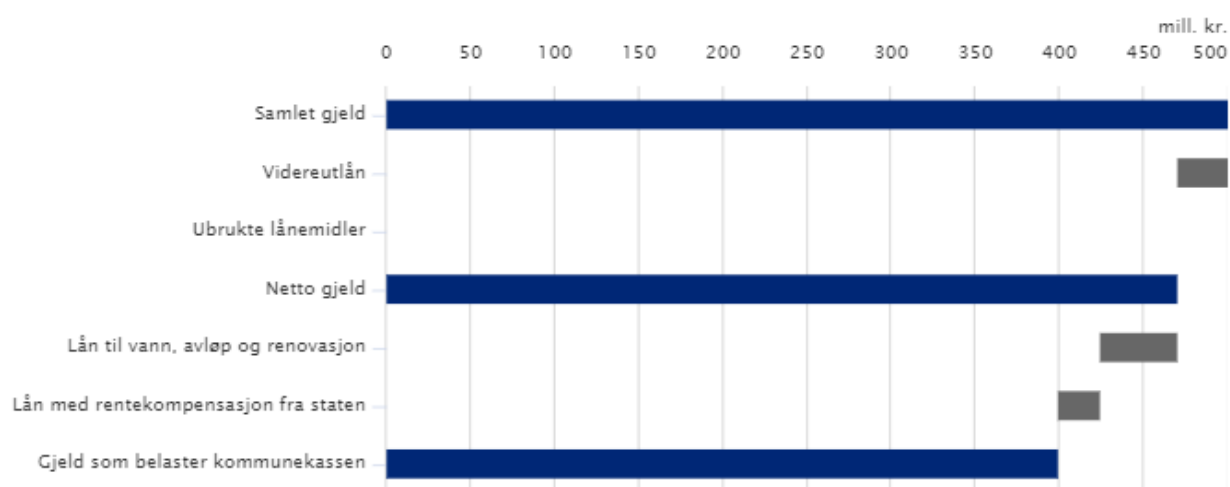
Netto gjeld med renterisiko

Samlet sett vurderer kommunedirektøren risikoen for renteendringer som får vesentlig betydning for

8.4 Den norske rentekurven

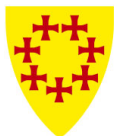


kommunens økonomi som lav. Ett prosentpoeng økt rente vil gi en økt rentebelastning på ca. 600.000 kroner.



	31.8.2021	31.12.2020	Endring
Samlet gjeld	500	510	-10
- Videreutlån	30	23	7
- Ubrukte lånemidler	0	6	-6
= Netto gjeld	470	481	-11
- Lån til vann, avløp og renovasjon	46	46	0
- Lån med rentekompensasjon fra staten	25	25	0
= Gjeld som belaster kommunekassen	398	409	-11

Kommunen er ikke eksponert for refinansieringsrisiko per august 2021.



Saksframlegg

Opprettelse av næringsutvalg - sammensetning og mandat

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	97/21	09.11.2021
Kommunestyre	76/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

SP v/Siv Åse Strømhylden fremsatte følgende forslag til vedtak:

Det nedsettes et politisk næringsutvalg med ansvar for kommunens videre arbeid med vekst og utvikling.

Forslag til mandat og sammensetning:

Mandat for næringsutvalget:

Næringsutvalget skal legge fram forslag til strategisk næringsplan for Overhalla. Planperioden for første næringsplan vil være 2022-2027. Plandokumentet skal begrunne og prioritere midlene som Overhalla kommune bruker på næringsutvikling. Planen bør bidra til å avklare:

- Hvilke målsettinger som skal gjelde for kommunens arbeid med næringsutvikling
- Overordnet prioritering av innsatsområder
- Planen skal danne grunnlag for utarbeidelse av årlige handlingsplaner

Etter første planperiode bør næringsplanen ha en varighet som samsvarer med kommunestyreperioden, og revideres årlig i forbindelse med behandlingen av kommunens budsjett -og den årlige handlingsplanen.

Utvalgets arbeid skal ta utgangspunkt i framlagte drøftingsgrunnlag fra september 2021.

Utvalget kan i tillegg på eget initiativ innhente nødvendig underlag for sitt arbeid.

Næringsutvalgets arbeid starter med utarbeidelse av planprogram. Dette planprogrammet legges fram for kommunestyret 1. kvartal 2022. Utvalget rapporterer ellers til formannskapet som referansegruppe

Forslag til næringsplan legges fram for behandling i kommunestyret. Utvalgets arbeid avsluttes ved framleggelse og godkjenning av næringsplanen.

Sammensetning av næringsutvalget:

Utvalget består av 5 personer valgt blant kommunestyrets medlemmer.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

SP v/Siv Åse Strømhylden sitt forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
S	24.08.2021	Støtte til etablering - og videreutvikling av næringsvirksomhet	
S	03.11.2021	Opprettelse av næringsutvalg - sammensetning og mandat	

Saksopplysninger

Ved kommunestyrets behandling 23.09.2021 av sak «Drøftingsgrunnlag næringsrettet vekst og utvikling, herunder støtte til etablering og videreutvikling av næringsvirksomhet» (sak 51/21), vedtok kommunestyret et tilleggsforslag fra Svein Egil Ristad (Sp) til innstillingens punkt 1 («Kommunestyret benytter fremlagt utredning om næringsutvikling som et drøftingsgrunnlag for kommunens videre arbeid med vekst og utvikling.»). Tilleggsforslaget var som følger:

- «Det nedsettes et eget politisk næringsutvalg med ansvar for kommunens videre arbeid med vekst- og utvikling.
- Forslag til sammensetning og mandat for næringsutvalget legges fram til behandling og vedtak i neste kommunestyremøte.»

Kommunedirektøren har nå mottatt følgende foreløpige forslag fra Sp til mandat og sammensetning. Sp presiserer at det er et utkast ment som grunnlag for diskusjon i formannskapet mv.:

«Mandat for næringsutvalget:

Næringsutvalget skal legge fram forslag til strategisk næringsplan for Overhalla. Plandokumentet skal begrunne og prioritere midlene som Overhalla kommune bruker på næringsutvikling. Planen bør bidra til å avklare:

- Hvilke målsettinger som skal gjelde for kommunens arbeid med næringsutvikling
- Overordnet prioritering av innsatsområder
- Planen skal danne grunnlag for utarbeidelse av årlige handlingsplaner

Næringsplanen bør i utgangspunktet ha en varighet som samsvarer med kommunestyreperioden, og revideres årlig i forbindelse med behandlingen av kommunens budsjett -og den årlige handlingsplanen.

Utvalgets arbeid skal ta utgangspunkt i framlagte drøftingsgrunnlag fra september 2021. Utvalget kan i tillegg på eget initiativ innhente nødvendig underlag for sitt arbeid.

Forslag til næringsplan legges fram for behandling i kommunestyret i løpet av 1. halvår 2022. Utvalgets arbeid avsluttes ved framleggelse og godkjenning av næringsplanen.

Sammensetning av næringsutvalget:

Utvalget består av 3 personer valgt blant kommunestyrets medlemmer.»

Kommuneloven § 5-7 har bestemmelser om utvalg som folkevalgte organer. Det er kommunestyret selv som oppretter et utvalg, hvilke arbeidsoppgaver utvalget skal ha og hvor lenge utvalget skal være i funksjon. Et utvalg kan blant annet, som i dette tilfellet, få en utredningsoppgave og ha en tidsavgrenset funksjonsperiode.

Det er kommunestyret selv som velger medlemmer og varamedlemmer til utvalg, og det er også kommunestyret som velger leder og nestleder. Medlemmene kan velges enten ved avtalevalg eller forholdsvalg, og leder og nestleder velges ved flertallsvalg.

Kommunelovens §5-13 har bestemmelser om at folkevalgte organer skal ha et reglement som fastsetter organets virkeområde og eventuelle vedtaksmyndighet, tidsperioden som utvalget er opprettet for og eventuelle andre sentrale bestemmelser om organets virksomhet.

Kommunens reglement for [folkevalgtes arbeidsvilkår](#) regulerer godtgjørelser til leder og medlemmer av et slikt utvalg.

Kommunelovens kapittel 11 gir bestemmelser om saksbehandling i folkevalgte organer. Dette omfatter bl.a. innkalling og sakliste, møtebok (protokoll som viser tid og sted for møtet, hvem som møtte og hvem som var fraværende, hvilke saker som ble behandlet, vedtak og avstemningsresultat). Møter er som hovedregel offentlige.

Kommunedirektøren har etter kommunelovens §13-1 bl.a. møte- og talerett i alle kommunale folkevalgte organer unntatt kontrollutvalget. Kommunedirektøren kan la en av sine underordnede utøve dette på sine vegne. Kommunedirektøren skal også påse at alle saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet, og kommunedirektøren skal påse at vedtak i folkevalgte organer blir iverksatt uten ugrunnet opphold.

Vurdering

Forslaget fra Sp er å nedsette et utvalg som får én konkret oppgave (utarbeide en strategisk næringsplan) og hvor utvalget legges ned når planen er vedtatt. Utvalget foreslås å ha tre medlemmer fra kommunestyret. Alt dette er elementer som er i tråd med kommunelovens bestemmelser om utvalg.

I forslaget fra Sp om at næringsutvalget skal utarbeide en strategisk næringsplan for Overhalla, må en innledningsvis ta stilling til hva slags plantype dette skal være. Det kan enten være i form av en kommunedelplan som følger plan- og bygningslovens prosesskrav, eller det kan være en temaplan som utarbeides ut fra vurderte behov for planprosess. I dette tilfellet synes det naturlig at det blir en temaplan hvor en står mer fritt til å vurdere prosessen og medvirkning fra ulike aktører.

Kommunestyret vedtok i oktober ny kommuneplanens samfunnsdel. Denne skal være førende for all kommunal planlegging. Det pågår også nå et arbeid med utarbeidelse av forslag til ny arealdel til kommuneplanen. Både samfunnsdelen og arealdelen av kommuneplanen vil være retningsgivende også for en strategisk næringsplan. Særlig arealdelen av kommuneplanen vil være vesentlig for å avklare rammebetingelser for videre næringsutvikling i Overhalla.

Det kan være grunn til å vurdere hvilket omfang en strategisk næringsplan bør ha. Overhalla kommune og Grong kommune har nylig etablert et felles apparat innen landbruk og natur (Overhalla kommune vertskommune), og har som en del av dette forutsatt at man skal utarbeide

en felles strategisk plan for landbruk som grunnlag for videre utvikling av denne delen av næringslivet. En oppstart av en slik felles planprosess er under planlegging og forventes å starte i nær framtid. Det må derfor avklares hvilket grensesnitt en egen strategisk næringsplan for Overhalla skal ha opp mot en strategisk plan for landbruk for Overhalla og Grong kommuner.

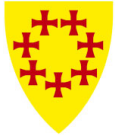
Forslaget fra Sp gir et stort rom for næringsutvalget til selv å utforme sitt arbeid og prosessen med utarbeidelse av en strategisk næringsplan, herunder hvordan man skal sørge for tilstrekkelig medvirkning fra ulike aktører gjennom planarbeidet. Det kan sikkert være hensiktsmessig at næringsutvalget rapporterer fortløpende underveis til formannskapet eller kommunestyret.

Ved utarbeidelse av første versjon av strategisk næringsplan i 2022 bør en etter kommunedirektørens oppfatning ha en noe lengre planhorisont enn kun fram til kommende kommunestyrevalg høsten 2023. En strategisk plan bør være noe overordnet og retningsgivende for flere år. Det kan da være naturlig for eksempel å ha 2022-2027 som planperiode ved første gangs utarbeidelse.

Alle kommunale planer krever normalt oppfølging av kommuneadministrasjonen. Det bør avklares nærmere hva administrasjonens rolle skal være underveis i planprosessen og etter at planen er vedtatt.

De ressurser og oppgaver som kommunen har i dag som kan kobles til næringsutvikling og ulike aspekter av dette temaet, er beskrevet i det drøftingsgrunnlaget som kommunestyret behandlet i september. Videre ressursbruk og satsinger avklares gjennom årlige budsjettprosesser, herunder økonomiplanen og handlingsprogrammet der.

Ettersom utkastet fra Sp er ment som et foreløpig diskusjonsgrunnlag for den politiske behandlingen og oppfølgingen av kommunestyrets tidligere vedtak om å nedsette et politisk næringsutvalg, fremmer ikke kommunedirektøren noe eget forslag til innstilling i saken.



Saksframlegg

Valg av ny representant til årsmøte Revisjon Midt-Norge SA for per. 16.11.21 til oktober 2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	80/21	09.11.2021
Kommunestyre	77/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

SP v/Siv Åse Strømhylden fremsatte følgende forslag:

Hege Kristin Kværnø Saugen (SP) velges som ny representant.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

Hege Kristin Kværnø Saugen (SP) velges som ny representant.

Saksopplysninger

Kommunestyret må velge ny representant til årsmøte for inneværende periode.

Revisjon Midt-Norge SA er en selvstendig revisjonsenhet organisert som et samvirkeselskap. Deltakerne i selskapet er kommunene Agdenes, Alstahaug, Bindal, Bjugn, Brønnøy, Dønna, Flatanger, Fosnes, Frosta, Frøya, Grane, Grong, Hattfjelldal, Hemne, Herøy, Hitra, Høylandet, Inderøy, Indre Fosen, Klæbu, Leirfjord, Leka, Levanger, Lierne, Malvik, Meldal, Melhus, Meråker, Midtre Gauldal, Namdalseid, Namsos, Namsskogan, Nærøy, Orkdal, Osen, Overhalla, Roan, Røyrvik, Selbu, Skaun, Snillfjord, Snåsa, Steinkjer, Stjørdal, Sømna, Træna, Trøndelag fylkeskommune, Tydal, Vefsn, Vega, Verdal, Verran, Vevelstad, Ørland og Åfjord. Hovedkontoret ligger i Steinkjer.

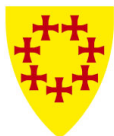
Revisjon Midt-Norge SA sitt hovedvirkeområde er kommunene, men de har et betydelig antall andre selskaper. Dette gjelder i hovedsak virksomheter som kommunene er engasjert i gjennom eierskap eller interkommunalt samarbeid.

Følgende ble valgt for 2019-2023:

Representant: Per Olav Tyldum (SP)

Vararepresentanter:

1. Johan Tetlien Sellæg (SP)
2. Siv Åse Strømhylden (SP)



Saksframlegg

Valg av nytt medlem til Lakseutvalget for perioden 16.11.21 til oktober 2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	81/21	09.11.2021
Kommunestyre	78/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

SP v/Siv Åse Strømhylden fremsatte følgende forslag:

Johan Tetlien Sellæg (SP) velges som nytt medlem.

Hege Kristin Kværnø Saugen rykker opp som 1. varamedlem og

Siv Åse Strømhylden velges som ny 2. varamedlem.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

SP v/Siv Åse Strømhylden sitt forslag til vedtak vedtas.

Vedlegg:

1. Vedtekter for lakseutvalget for Namsenvassdraget.

Saksopplysninger

Det må velges nytt medlem til Lakseutvalget for inneværende periode.

Lakseutvalget for Namsenvassdraget ble opprettet som et samarbeidsorgan mellom kommunene Namsos, Grong, Høylandet og Overhalla. Lakseutvalget består av 5 representanter (1 fra hver kommune og 1 fra Namsenvassdragets elveeierlag.

Som konsultative medlemmer uten stemmerett innkalles til alle møter en person fra hver av kommunenes administrasjon, Fylkesmannens miljøvernavdeling, Mattilsynet lokalt, Kunnskapssenter for laks- og vannmiljø og Namsenvassdraget elveeierlag. Andre organ og personer kan innkalles ved behov.

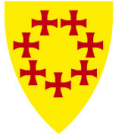
Mandat og arbeidsoppgaver er beskrevet i utvalgets vedtekter som følger vedlagt.

Følgende ble valgt for perioden 2019-2023:

Medlem: Per Olav Tyldum (SP)

Varamedlemmer:

1. Johan Tetlien Sellæg (SP)
2. Hege Kristin Kværnø Saugen (SP)



Saksframlegg

Valg av ny representant til representantskapet i Nord-Trøndelag krisesenter IKS for perioden 16.11. 21 til oktober 2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	82/21	09.11.2021
Kommunestyre	79/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: Lov om interkommunale selskap og selskapsavtale for Nord-Trøndelag krisesenter IKS

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

SP v/Siv Åse Strømhylden fremsatte følgende forslag:

Hege Kristin Kværnø Saugen (SP) velges som ny representant. Kai Terje Dretvik (AP) rykker opp som 3. vara og Kåre Magnus Skjefte (SP) velges som ny 4. vara.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

SP v/Siv Åse Strømhylden sitt forslag til vedtak vedtas.

Vedlegg:

1. Selskapsavtale for Nord-Trøndelag krisesenter IKS

Saksopplysninger

Kommunestyret må velge ny representant til representantskapet i Nord-Trøndelag krisesenter IKS.

Representantskapet er selskapets øverste myndighet.

Nord-Trøndelag krisesenter IKS har 26 eierkommuner (gamle Nord-Trøndelag fylke og tre fra gamle Sør-Trøndelag fylke) med tilsammen 32 representanter. Representantskapet er beslutningsdyktig når minst halvdel av medlemmene er til stede og disse representerer minst 2/3 deler av stemmene.

I følge selskapsavtale skal Overhalla kommune ha ett fast medlem i representantskapet. Valg av antall varamedlemmer ble økt etter en henstilling fra Nord-Trøndelag krisesenter. Dette for å sikre et beslutningsdyktig representantskap når det meldes forfall.

Dette sier lov om interkommunale selskap i forhold til representantskap og sammensetning:

§ 6.Representantskapet og dets sammensetning

Selskapet skal ha et representantskap hvor samtlige deltakere er representert med minst én representant.

Vedkommende kommunestyre eller fylkesting oppnevner selv sine representanter. Er et interkommunalt selskap deltaker, oppnevner selskapets representantskap dets representanter. Det skal oppnevnes minst like mange varamedlemmer som faste medlemmer. Hvis ikke annet er fastsatt i selskapsavtalen, velger representantskapet selv sin leder og nestleder.

Kommunestyret eller fylkestinget bestemmer selv om dets representanter skal velges ved forholdsvalg eller flertallsvalg.

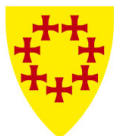
Daglig leder kan ikke velges til medlem av representantskapet.

Representantskapets medlemmer velges for fire år om ikke annet er fastsatt i selskapsavtalen. Den enkelte deltaker kan foreta nyvalg av sine representantskapsmedlemmer i valgperioden. Nyvalg skjer for den gjenværende del av valgperioden.

Følgende ble valgt for perioden 2019-2023:

Ordfører Per Olav Tyldum (SP) velges som representant. Følgende velges som vararepresentanter:

1. Varaordfører Johan Tetlien Sellæg (SP)
2. Siv Åse Strømhylden (SP)
3. Hege Kværnø Saugen (SP)
4. Kai Terje Dretvik (AP)



Saksframlegg

Valg av ny representant til beredskapsstyret for Namdal IUA for perioden 19.11.21 til oktober 2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	83/21	09.11.2021
Kommunestyre	80/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

SP v/Siv Åse Strømhylden fremsatte følgende forslag:

Hege Kristin Kværnø Saugen (SP) velges som ny representant.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

SP v/Siv Åse Strømhylden sitt forslag til vedtak vedtas.

Vedlegg:

1. Vedtekter for Namdal IUA

Saksopplysninger

Kommunestyret må velge ny representant til beredskapsstyret for Namdal IUA.

Overhalla kommune, sammen med kommunene Flatanger, Grong, Høylandet, Leka, Lierne, Namsskogan, Røyrvik, Namsos og Nærøysund kommuner, samarbeider om den interkommunale oljevernberedskapen gjennom Namdal Interkommunale Utvalg mot akutt forurensning (IUA). Beredskapsstyret er samarbeidets høyeste organ.

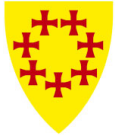
Beredskapsstyret sitt ansvar og funksjon fremgår av pkt. 3 i vedtektene som er vedlagt.

Følgende ble valgt for perioden 2019-2023:

Representant: Per Olav Tyldum (SP)

Vararepresentanter:

1. Johan Tetlien Sellæg (SP)
2. Siv Åse Strømhylden (SP)



Saksframlegg

Valg av ny representant til Konsek Trøndelag IKS for perioden 16.11.21 til oktober 2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	84/21	09.11.2021
Kommunestyre	81/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: Lov om interkommunale selskap og selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

SP v/Siv Åse Strømhylden fremsatte følgende forslag:

Hege Kristin Kværnø Saugen (SP) velges som ny representant.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

SP v/Siv Åse Strømhylden sitt forslag til vedtak vedtas.

Saksopplysninger

Kommunestyret må velge ny representant til representantskapet.

Overhalla kommune er medeier i Konsek Trøndelag IKS.

Konsek Trøndelag IKS er et interkommunalt selskap som leverer sekretariattjenester til kontrollutvalgene i medlemskommunene.

Representantskapet er selskapets øverste myndighet og skal hvert år behandle:

1. Årsmelding og Regnskap
2. Tilskudd fra deltakerne for påfølgende år
3. Budsjettrammer og økonomiplan

Følgende beslutninger ligger til representantskapet og behandles ved behov:

1. Valg av styre
2. Valg av valgkomite
3. Valg av revisor
4. Langsiktig strategi av selskapet
5. Låneopptak
6. Spørsmål om stiftelse, kjøp eller deltakelse i andre selskaper, samt inngåelse av langsiktige samarbeidsavtaler av økonomisk betydning

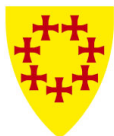
Lov om interkommunale selskap slår fast at det kun er representanter og/eller vararepresentanter valgt av kommunestyret som kan møte å avgi stemme. Det er ikke anledning til å sende stedfortreder og det er heller ikke anledning til å benytte fullmakt.

Følgende er valgt for perioden 2019-2023:

Representant: Per Olav Tyldum

Vararepresentanter:

1. Johan Tetlien Sellæg
2. Siv Åse Strømhylden



Saksframlegg

Valg av ny representant til Vannregionutvalget i Trøndelag (VRU) for perioden 16.11.21 til oktober 2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	85/21	09.11.2021
Kommunestyre	82/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: Vannforskriften § 22

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

SP v/Siv Åse Strømhylden fremsatte følgende forslag:

Hege Kristin Kværnø Saugen (SP) velges som ny representant.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

SP v/Siv Åse Strømhylden sitt forslag til vedtak vedtas.

Saksopplysninger

Kommunestyret må velge ny representant til Vannregionutvalget.

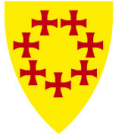
Vannforskriften er Norges implementering av EUs vanndirektiv gjennom EØS-avtalen. Vannforskriften handler i korte trekk om at det er forbudt å forringe miljøtilstanden i alt vann, at alt vann vurderes likeverdig, at ansvaret for forvaltning av vann gjelder for alle sektormyndigheter, og at det stilles krav om iverksetting av tiltak der miljøtilstanden ikke er god nok. Vannforskriften er ikke til hinder for bruk av vann, men forutsetter at forringelse ikke skjer uansett bruk.

Hvert 6. år rulleres vannforvaltningsplaner i hele Europa. Trøndelag fylkeskommune er vannregionmyndighet, og har ansvar for dette i Trøndelag vannregion. Planen inneholder miljømål for hver vannforekomst, disse fungerer som en ramme for all vannforvaltning og skal nås innen gitte frister i planen. Alle sektormyndigheter er ansvarlige for egen innsats for å nå miljømålene. Fylkeskommunen følger opp arbeidet som vannregionmyndighet.

Vannregionutvalget (VRU) skal sikre enighet om miljømålene og vannforvaltningsplanen. Utvalget er bredt sammensatt, og består av representanter fra alle sektormyndigheter og kommuner i vannregionen. Normalt møtes VRU minst 1 gang i året for å samarbeide med den regionale vannforvaltningsplanen. Fylkestinget vedtar vannforvaltningsplanen med miljømål. Kongen i statsråd godkjenner og gir endelig tilslutning til miljømålene.

Følgende er valgt for 2019-2023:

Representant: Per Olav Tyldum (SP)
Vararepresentant: Johan Tetlien Sellæg (SP)



Saksframlegg

Valg av representant til representantskapet IKA Trøndelag IKS for perioden 16.11.21 til oktober 2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	86/21	09.11.2021
Kommunestyre	83/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

SP v/Siv Åse Strømhylden fremsatte følgende forslag:

Hege Kristin Kværnø Saugen (SP) velges som ny representant.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

SP v/Siv Åse Strømhylden sitt forslag til vedtak vedtas.

Vedlegg:

1. Selskapsavtale IKA trøndelag IKS

Saksopplysninger

Kommunestyret må velge ny representant til representantskapet IKA Trøndelag IKS.

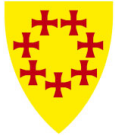
Overhalla kommune gikk inn som medeier i IKA Trøndelag IKS fra og med 1.1.2020. Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS (IKA Trøndelag) er et interkommunalt selskap etablert i 1987 og er i dag eid av fylkeskommunen, de fleste trønderske kommunene og Os kommune i Hedmark.

Det øverste organ for selskapet er representantskapet, der deltakerne oppnevner sine respektive representanter. Hver deltaker skal ha 1 – en – representant som velges for den kommunale valgperioden.

Følgende ble valg for 2019-2023:

Representant: Per Olav Tyldum

Vararepresentant: Johan Tetlien Sellæg



Saksframlegg

Valg av ny representant til representantskapet i Museet Midt IKS for perioden 16.11. til oktober 2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	87/21	09.11.2021
Kommunestyre	84/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: Lov om interkommunale selskap og selskapsavtale for Museet Midt IKS

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

SP v/Siv Åse Strømhylden fremsatte følgende forslag:

Hege Kristin Kværnø Saugen (SP) velges som ny representant.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

SP v/Siv Åse Strømhylden sitt forslag til vedtak vedtas.

Saksopplysninger

Kommunestyret må velge ny representant til representantskapet i Museet Midt IKS.

Overhalla kommune er medeier i Museet Midt IKS.

De deltagende kommuner utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Representantskapet er selskapets øverste myndighet.

Representantskapet skal hvert år

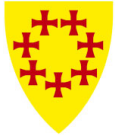
- 1) vedta mål og retningslinjer for videre drift
- 2) vedta budsjett og økonomiplan
- 3) godkjenne regnskap og foreta vedtak om disponering av eventuelt overskudd
- 4) godkjenne årsmelding fra styret
- 5) behandle andre saker som etter loven eller selskapsavtalen skal behandles i representantskapet
- 6) velge styre

Ordinært representantskapsmøte skal gjennomføres hvert år innen utgangen av juli, eller i henhold til regnskapsrutiner og eksterne søknadsfrister. Protokoll fra møtet skal underskrives av møtelederen og 2 medlemmer i representantskapet som blir valgt i møtet.

Lov om interkommunale selskap slår fast at det kun er representanter og/eller vararepresentanter valgt av kommunestyret som kan møte å avgi stemme. Det er ikke anledning til å sende stedfortreder og det er heller ikke anledning til å benytte fullmakt.

Følgende ble valgt for perioden 2019-2023:

Representant:	Per Olav Tyldum
Vararepresentant:	Johan Tetlien Sellæg



Saksframlegg

Valg av representant og vararepresentant for generalforsamling i Overhalla Realinvest AS

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	88/21	09.11.2021
Kommunestyre	85/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

SP v/Siv Åse Strømhylden fremsatte følgende forslag:

Hege Kristin Kværnø Saugen (SP) velges som ny representant.
Johan Tetlien Sellæg (SP) velges som vararepresentant.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

SP v/Siv Åse Strømhylden sitt forslag til vedtak vedtas.

Vedlegg:

1. Vedtekter for Overhalla Realinvest AS

Saksopplysninger

Overhalla Realinvest AS er et selskap som er eid av Overhalla kommune og private næringsaktører med formål om å investere i bygg, eiendommer og aksjer primært i Midt-Norge med det formål å skape positiv næringsutvikling i Overhalla.

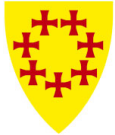
Øverste myndighet i selskapet er generalforsamlingen, hvor alle aksjeeierne har møterett.

Normalt oppnevnes politisk ledelse som selskapets eierrepresentanter i selskapets overordnede eierorgan. Det er ikke foretatt formelt valg av representant og vararepresentant i den senere tid.

I kommunens Eierskapsmelding står følgende oppført som representant og vararepresentant:

Representant:	Per Olav Tyldum
Vararepresentant:	Johan Tetlien Sellæg

Kommunestyret skal velge en representant og vararepresentant for inneværende valgperiode.



Saksframlegg

Valg av representant og vararepresentant for generalforsamling i Kommunekraft AS

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	89/21	09.11.2021
Kommunestyre	86/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

SP v/siv Åse Strømhylden fremsatte følgende forslag:

Hege Kristin Kværnø Saugen (SP) velges som ny representant.
Johan Tetlien Sellæg (SP) velges som vararepresentant.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

SP v/Siv Åse Strømhylden sitt forslag til vedtak vedtas.

Vedlegg:

1. Vedtekter for Kommunekraft AS

Saksopplysninger

Kommunekraft AS eies av 125 kommuner, 7 fylkeskommuner og Landssamanslutninga av vasskraftkommunar (LVK). Bakgrunnen for opprettelsen av selskapet var at kommunene og fylkeskommunene anså det nødvendig å få etablert et miljø hvor kommunene og fylkeskommunene kan innhente råd og veiledning som ikke selv har egeninteresse i de avtaler som blir inngått. Kommunekraft AS' målsetting er at aksjonærene skal sitte igjen med mest mulig av inntektene fra salget. Kommunekraft har derfor ikke et høyest mulig økonomisk overskudd for egen del. Kommunekraft AS driver "non-profit", det vil si at selskapets tjenester prises slik at prisen kun dekker kostnadene ved rådgivningen overfor kommunene og ved å innhente tilbud fra aktørene i markedet. Selskapets priser til enhver tid, fremgår av selskapets standard provisjonskontrakter.

Kommunekraft formidler aksjeeiernes disponible kraft, herunder konsesjonskraft, og driver annen virksomhet tilknyttet slik formidling. Overhalla kommune benytter pr. i dag NTE til denne jobben.

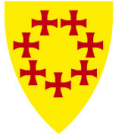
Øverste myndighet i selskapet er generalforsamlingen, hvor alle aksjeeierne har møterett.

Normalt oppnevnes politisk ledelse som selskapets eierrepresentanter i selskapets overordnede eierorgan. Det er ikke foretatt formelt valg av representant og vararepresentant i den senere tid.

I kommunens Eierskapsmelding står følgende oppført som representant og vararepresentant:

Representant:	Per Olav Tyldum
Vararepresentant:	Johan Tetlien Sellæg

Kommunestyret skal velge en representant og vararepresentant for inneværende valgperiode.



Saksframlegg

Valg av representant og vararepresentant for generalforsamling i NAMAS Vekst AS

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	90/21	09.11.2021
Kommunestyre	87/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

SP v/Johan Tetlien Sellæg fremsatte følgende forslag:

Hege Kristin Kværnø Saugen (SP) velges som ny representant.
Johan Tetlien Sellæg (SP) velges som vararepresentant.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

SP v/Johan Tetlien Sellæg sitt forslag til vedtak vedtas.

Vedlegg:

1. NAMAS Vekst AS – Eierdokument 2019

Saksopplysninger

NAMAS Vekst AS eies av Høylandet, Grong, Namsskogan, Lierne kommuner med lik andel, 20% hver.

Selskapets og samarbeidets formål er å skape varige arbeidsplasser for yrkeshemmede som har særlig vansker med å få arbeid i produksjon av varer/tjenester for salg. Eventuelt overskudd av virksomheten skal forbli i selskapet og komme de yrkeshemmede til gode.

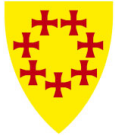
Øverste myndighet i selskapet er generalforsamlingen, hvor alle aksjeeierne har møterett.

Normalt oppnevnes politisk ledelse som selskapets eierrepresentanter i selskapets overordnede eierorgan. Det er ikke foretatt formelt valg av representant og vararepresentant i den senere tid.

I kommunens Eierskapsmelding står følgende oppført som representant og vararepresentant:

Representant: Per Olav Tyldum
Vararepresentant: Johan Tetlien Sellæg

Kommunestyret skal velge en representant og vararepresentant for inneværende valgperiode.



Saksframlegg

Valg av representant og vararepresentant for generalforsamling i Ol! Trøndersk Mat og Drikke AS

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	92/21	09.11.2021
Kommunestyre	88/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

SP v/Siv Åse Strømhylden fremsatte følgende forslag til vedtak:

Hege Kristin Kværnø Saugen (SP) velges som ny representant.

Johan Tetlien Sellæg (SP) velges som vararepresentant.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

SP v/Siv Åse Strømhylden sitt forslag til vedtak vedtas.

Vedlegg:

1. Vedtekter

Saksopplysninger

Oi! Trøndersk Mat og Drikke AS er et non-profit aksjeselskap som ble etablert i 2005. Det betyr at et overskudd ikke deles ut til eierne, men tas tilbake til organisasjonen gjennom styrket egenkapital 100 eiere fra jordbruk, lokale matprodusenter, offentlig partnerskap, næringsliv, samvirke og reiseliv i regionen. Alle aktiviteter og prosjekter i Oi! Er forankret i Trøndersk Matmanifest og FNs bærekraftsmål.

Den største eieren er Trøndelag fylkeskommune, deretter følger NTNU, Tine SA, Nortura SA, Trondheim kommune, Grilstad AS, Stiftelsen Sparebank 1 SMN Utvikling, Sør-Trøndelag landbruksselskap og Felleskjøpet Agri. I tillegg eies Oi! av mange små aksjonærer, som representerer lokale matprodusenter, serveringssted, hoteller, organisasjoner med tilknytning til trøndersk mat- og drikkeproduksjon. Overhalla kommune har 0,22% eierandel.

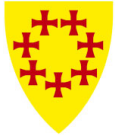
Øverste myndighet i selskapet er generalforsamlingen, hvor alle aksjeeierne har møterett.

Normalt oppnevnes politisk ledelse som selskapets eierrepresentanter i selskapets overordnede eierorgan. Det er ikke foretatt formelt valg av representant og vararepresentant i den senere tid.

I kommunens Eierskapsmelding står følgende oppført som representant og vararepresentant:

Representant:	Per Olav Tyldum
Vararepresentant:	Johan Tetlien Sellæg

Kommunestyret skal velge en representant og vararepresentant for inneværende valgperiode.



Saksframlegg

Valg av representant og vararepresentant for generalforsamling i Landssamanslutninga av vasskraftkommunar (LVK)

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	91/21	09.11.2021
Kommunestyre	89/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

SP v/Siv Åse Strømhylden fremsatte følgende forslag til vedtak:

Hege Kristin Kværnø Saugen (SP) velges som ny representant.

Johan Tetlien Sellæg (SP) velges som vararepresentant.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

SP v/Siv Åse Strømhylden sitt forslag til vedtak vedtas.

Vedlegg:

1. Vedtekter LVK

Saksopplysninger

LVK har som formål å ivareta medlemskommunenens interesser i alle spørsmål med tilknytning til kraftutbygging, energi, kommuneøkonomi og naturmiljø. Beskatning av kraftanlegg og andre økonomiske og naturfaglige rammebetingelser for energiforsyningen står sentralt i arbeidet. LVK skal delta i den energipolitiske debatten og bidra til å fremme de miljømessige fortrinn vannkraften har som fornybar og forurensningsfri energikilde.

Øverste myndighet i selskapet er generalforsamlingen, hvor alle aksjeeierne har møterett.

Normalt oppnevnes politisk ledelse som selskapets eierrepresentanter i selskapets overordnede eierorgan. Det er ikke foretatt formelt valg av representant og vararepresentant i den senere tid.

I kommunens Eierskapsmelding står følgende oppført som representant og vararepresentant:

Representant:	Per Olav Tyldum
Vararepresentant:	Johan Tetlien Sellæg

Kommunestyret skal velge en representant og vararepresentant for inneværende valgperiode.



Saksframlegg

Valg av representant og vararepresentant som utsending til årsmøte - Visit Namdalen SA

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	93/21	09.11.2021
Kommunestyre	90/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten forslag til innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

SP v/Siv Åse Strømhylden sitt forslag til vedtak vedtas.

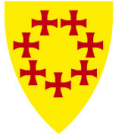
Vedlegg:**1. Strategiplan Visit Namdalen SA****Saksopplysninger**

Visit Namdalen har et nært og godt samarbeid med Namdal Regionråd og har en felles ambisjon om å jobbe for en bærekraftig utvikling av reiselivet til det beste for næringen, arbeidstakere og samfunnet. Med en bærekraftig utvikling menes å se en langsiktig helhet samt og jobbe for å ivaretar områder som kultur, natur, samfunnsbygging og økonomisk verdiskaping.

Selskapets hovedfokus er å løse fellesoppgaver for reiselivssatsingen i Namdalen som salg og markedsføring, initiere produktutvikling, sikre gode rammevilkår samt være et kompetanseorgan for næringen og kommunene.

Hvert medlem i Visit Namdalen har 1 stemme på årsmøte.

Kommunestyret velger representant og vararepresentant til årsmøte.



Saksframlegg

Valg av representant og vararepresentant som utsending til årsmøte i Riangalleriet SA

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	94/21	09.11.2021
Kommunestyre	91/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

SP v/Siv Åse Strømhylden sitt forslag til vedtak vedtas.

Vedlegg:**1. Vedtekter – Riangalleriet****Saksopplysninger**

Riangalleriet SA skal drive samling, forskning, forvaltning og formidling av Johs. Rian sin billedkunst.

Hvert medlem i Riangalleriet har 1 stemme på årsmøte.

Kommunestyret velger representant og vararepresentant.