



Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Møteinnkalling

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Adm.bygg - Kommunestyresalen
Dato: 24.05.2022
Tidspunkt: 12.00

De faste medlemmene innkalles med dette til møtet. Den som har gyldig forfall, eller ønsker sin habilitet i enkeltsaker vurdert, melder dette så snart som mulig på e-post til:

torunn.gronnesby@overhalla.kommune.no

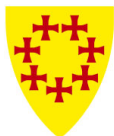
Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Hege Kristin Kværnø Saugen
Ordfører

Torunn Grønnesby
Formannskapssekretær

Saksliste

Utvalgssaksnr.	Tittel	UOFF (Lukket)
PS 18/22	Pride-flagg og FN-flagg	
PS 19/22	Frivillig skogvern - høring på foreslåtte områder i Overhalla	
PS 20/22	Klimaregnskap 2021	
PS 21/22	Evaluering av finansreglement	
PS 22/22	Eierskapsmelding del 2 - Eierberetning 2022	
PS 23/22	Møteplan for 2. halvår 2022	



Saksframlegg

Prideflagg og FN-flagg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	25/22	10.05.2022
Kommunestyre	18/22	24.05.2022

Kommunedirektørens innstilling:

1. Det flagges med regnbueflagget 3. juni hvert år ved Hunn skole, Overhalla Barne- og ungdomsskole og Overhalla kommunehus.

Om datoen faller på helg, flagges det første arbeidsdag etter helg.

2. Det flagges årlig med FN-flagget/Flagg med FNs bærekraftsmål den 24. oktober ved Hunn skole, Overhalla Barne- og ungdomsskole og Overhalla kommunehus.

Om datoen faller på helg, skal det flagges første mandag etter helg.

3. Samlede kostnader til innkjøp av 3 stykker Pride-flagg, kr. 16 593,- og kr 14 457,- til innkjøp av 3 stykker FN-flagg dekkes ved bruk av disposisjonsfond.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 10.05.2022

Behandlet.

Jo Morten Aunet (H) foreslo et nytt pkt. 4:

Det innføres tilsvarende flagging på den samiske nasjonaldagen 6. februar.

Votering:

Det ble først stemt over Jo Morten Aunet (H) sitt forslag til nytt pkt. 4 som ble enstemmig vedtatt.

Deretter ble det stemt over Kommunedirektørens forslag pkt. 1-3 som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 10.05.2022, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak, med Jo Morten Aunet sitt forslag til nytt pkt. 4, vedtas.

Det kjøpes inn 2 nye samiske flagg til en kostnad på kr. 7 848,-.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
S	21.04.2022	Prideflagg og FN-flagg	

Saksopplysninger

Overhalla kommune ønsker å fremheve verdier som frihet, mangfold og toleranse gjennom å markere Pride og FN-dagen med å heise flagg ved de offentlige skolene og Overhalla kommunehus.

Pride

Pride er en fellesbetegnelse på feiring av skeiv kjærlighet og mangfold. Pride er markert i Norge siden tidlig 1980-tallet med en stadig økende oppslutning. Pride som begrep og markering har sitt opphav tilbake til Stonewall-opprøret i 1969, hvor en gruppe skeive gjorde opprør mot det amerikanske politiets arrestasjoner og trakassering av det skeive miljøet i New York. 3. juni er årsdagen for Stonewall-opprøret. Siden har Pride spredd seg og arrangeres nå i en rekke byer og tettsteder landet over.

Flagget som brukes under Pride går under navnet «regnbueflagget». Regnbueflagget symboliserer fellesskap og friheten til selv å definere sin identitet, kjærlighet og seksualitet. Regnbueflagget er over 30 år, og har blitt et verdenskjent symbol for rettighetene og frigjøringskampen for LHBTIQ-personer (lesbiske, homofile, bifile, transpersoner, interkjønn og skeive).

Begrepet skeiv blir ofte brukt som en samlebetegnelse for alle som bryter med normer for kjønn og seksualitet, men det kan også være et synonym til 'homofil'.

FN-dagen

Hvert år markerer FN og alle medlemsland at FN-pakten (Charter of the United Nations) trådte i kraft 24. oktober i 1945.

FN-pakten blir ofte kalt FNs grunnlov. Den inneholder regler for hva de ulike FN-organene kan gjøre, og hvordan de skal gjøre det. I tillegg beskriver pakten hva FN skal jobbe med, og hva de ulike medlemslandene har lov til å gjøre. Når et land skriver under FN-pakten og blir medlem av FN, lover de å rette seg etter FN-pakten. FN har 193 medlemsland.

FN-dagen skal rette oppmerksomhet mot FNs mål og prestasjoner, og har blitt feiret siden 1948.

Dagen feires på skoler og barnehager over hele landet.

Vurdering

Flagging fra offentlige flaggstenger er regulert i Lov om flagging på kommunens offentlige bygninger § 1:

«På eller fra kommunenes offentlige bygninger, eiendommer og kommunale institusjoner må kun brukes flagg som nevnt i lov 10. desember 1898 nr. 1 om Norges Flag § 1 (uten splitt og tunge), det samiske flagget eller kommune- eller fylkesflagg.

Som offentlige bygninger og kommunale institusjoner regnes bygninger med tilhørende grunn som kommunen råder over som eier, leier eller lignende og som hovedsakelig brukes i forbindelse med kommunens offentlige oppgaver eller av kommunale institusjoner.

Forbudet i første punktum gjelder ikke i forbindelse med arrangement, markering eller merkedag av allmenn interesse. Det samme gjelder frittstående kommunale flaggstenger på torg, bruer, plasser eller lignende som ikke framstår som en integrert del av et kommunalt bygningskompleks eller et bygningskompleks som for den vesentligste del benyttes av kommunale institusjoner. (...)»

Loven om flagging på kommunale bygninger sier i utgangpunktet man kun skal flagge med Norges flagg, det samiske flagget og kommune- eller fylkesflagg fra kommunens og fylkeskommunenes bygninger. Hvis kommunene ønsker å flagge med andre flagg fra sine bygninger, må det skje i forbindelse med arrangement, markeringer og merkedager som er av allmenn interesse.

Det er opp til den enkelte kommune å avgjøre om de ønsker å fastsette et flaggreglement for kommunen og det eventuelle innholdet i et slikt reglement. Av dette følger også dato for flaggingen. Lov om flagging fra offentlige flaggstenger er ikke delegert i Overhalla kommunes delegeringsreglement, Overhalla kommunestyre må fatte endelig vedtak.

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet anbefaler flagging ved offentlige flaggstenger som et tiltak kommunene kan innføre for å øke inkludering og likestilling når det kommer til seksuell orientering, kjønnsidentitet og kjønnsuttrykk. Pride er blitt en etablert merkedag landet over og markeres årlig i de fleste største byene, i tillegg har det også fått fotfeste i en rekke mindre tettsteder og bygder landet over. Oppslutningen rundt arrangementene øker, og i Oslo alene er det antatt at flere hundre tusen besøker de ulike arrangementene som foregår.

Kommunedirektøren vurderer det slik at det å flagge med regnbueflagget på offentlig flaggstang er i henhold til gjeldende lovverk, og at Pride er en markering som faller inn under formuleringen «arrangement, markering eller merkedag av allmenn interesse». Oppslutningen rundt arrangementene andre steder i landet viser at dette har en allmenn oppslutning.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet redegjør også for dette i Prop. 105 L – endringer i lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger i forbindelse med endringer i lovverket:

«Med arrangement, markeringer og merkedager foreslår departementet at det legges en vid definisjon til grunn. Eksempler vil kunne være FN-dagen, skolejubileer, Pride, festivaler, kulturarrangement, idrettsarrangement og tilsvarende. Kommunen kan for eksempel velge å flagge med regnbueflagget fra kommunehuset for å feire Pride, uten at kommunen samtidig behøver å arrangere et Pride-arrangement».

Flagging i forbindelse med Pride gjøres på ulike tidspunkt landet over. Enkelte følger etablerte merkedager som den internasjonale bisynleghetsdagen (23. september), den nasjonale komme ut-dagen (11. oktober) eller den internasjonale transminnedagen (20. november). Andre flagger tilknyttet lokale arrangement.

Mange velger imidlertid å flagge i juni ettersom det var da det kjente Stonewall-opprøret skjedde. Juni er også allment sett på som Pride-måneden.

Kommunedirektøren foreslår å flagge i løpet av juni. Det er videre viktig at det ikke krasjer med andre offentlige flaggdager. 7. juni (Uavhengighetsdagen) er offisiell flaggdag. Kommunedirektøren foreslår følgende dato for flagging med regnbueflagget:

Det flagges med regnbueflagget 3. juni hvert år. 3. juni er årsdagen for Stonewall-opprøret som ledet opp til dagens Pride-markeringer. Om datoen faller på helg, flagges det første mandag etter helg.

Alle overhallinger er verdensborgere og har i tillegg til et lokalt ansvar, også et globalt ansvar. Overhalla kommunes nye kommuneplan Samfunnsdel er laget med utgangspunkt i FNs 17 bærekraftsmål og tilpasset vårt lokalsamfunn. FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030.

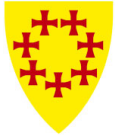
Hvert år markerer FN og alle medlemsland at FN-pakten (Charter of the United Nations) trådte i kraft 24. oktober i 1945. FN-dagen skal rette oppmerksomhet mot FNs mål og prestasjoner, og har blitt feiret siden 1948. Dagen feires på skoler og barnehager over hele landet. Kommunedirektøren foreslår følgende dato for flagging med FN-flagget:

Det flagges årlig 24. oktober ved Hunn skole, Overhalla Barne- og ungdomsskole og Overhalla kommunehus med FN-flagget/Flagg med FNs bærekraftsmål.

Om 24. oktober faller på helg, skal det flagges første mandag etter helg.

Oppgaven med praktisk håndtering av flagging ivaretas av teknisk avdeling v/vaktmester.

Overhalla kommune oppfordrer i tillegg barnehager, skoler, Basen, Ungdomsrådet, offentlig sektor og lag og foreninger til å markere disse to dagene på sitt vis, samt ha fokus på mangfold på sin måte.



Saksframlegg

Frivillig skogvern - høring på foreslåtte områder i Overhalla

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	26/22	10.05.2022
Kommunestyre	19/22	24.05.2022

Kommunedirektørens innstilling:

Overhalla kommune støtter det fremlagte forslaget til nye verneområder i kommunen siden man her kan ta vare på viktige naturverdier uten at det går på tvers av skogens rolle i nærings- og klimasammenheng. Den produktive skogen i områdene er forholdsvis utilgjengelig for hogst, er på lav bonitet eller delvis er skog som sertifiserte virkeskjøpere likevel ikke kan ta imot på grunn av tidligere registrerte naturverdier. Dessuten har skogeierne selv tilbudt arealene til vern.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 10.05.2022

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 10.05.2022, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	26.11.2021	Frivillig vern - informasjon	Statsforvalteren i Trøndelag - Ryan, Eldar
I	11.03.2022	Frivillig skogvern 2022 - melding om oppstart	Statsforvalteren i Trøndelag
I	08.04.2022	Melding fra Statsforvalteren	Statsforvalteren i Trøndelag - Ryan, Eldar
S	29.04.2022	Frivillig skogvern - høring på foreslåtte områder i Overhalla	
X	10.05.2022	Saksutredning nye verneområder Grong	

Saksopplysninger

Statsforvalteren i Trøndelag har lagt ut høringsforslag for vern av 14 naturreservater i Trøndelag. Tre av dem er i Overhalla, hvorav to er utvidelse av tidligere fredet areal. Arealene er tilbudt til vern fra skogeierne. Områdene oppfyller kriterier for vern og er prioritert i forhold til hvor mye som er budsjettert av erstatningsmidler. Videre foreligger det enighet med grunneierne om areal, forskrifter og erstatning. Områdene som nå er lagt ut på høring utgjør forskjellige skogtyper og dekker opp blant annet følgende kriteriene for barskogvern: Boreal regnskog med arter knyttet til denne naturtypen, elvedaler/bekkekløfter, kalkskog, edellauvskog, lavlandsskog i sørboreal vegetasjonssone.

Vern av skogreservat er en del av nasjonal miljøpolitikk, behandlet i flere stortingsmeldinger, og er også i samsvar med FNs bærekraftsmål 15, «Livet på land». Faglig vurdering av områdene er bl.a. gjort med bakgrunn i NINA Rapport 1352 – 2017, Evaluering av norsk skogvern i 2016.

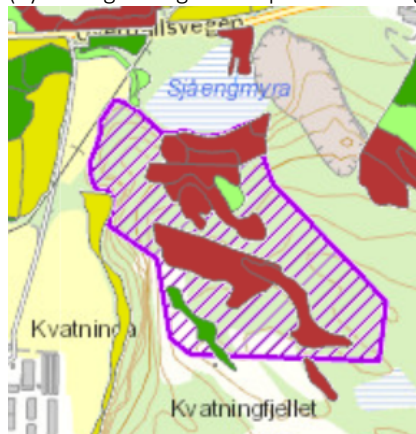
For hvert område er det utarbeidet en forskrift som stort sett følger en standardmal for tidligere vedtatte verneforskrifter.

Høringsrapporten ligger ute på Statsforvalterens nettside, Statsforvalteren i Trøndelag, www.statsforvalteren.no/nb/Trondelag/Miljo-og-klima/Verneomrader/verneforslag-pa-horing . Her finnes den i originalversjon og i redusert størrelse.

Områdene i Overhalla

Sjåenget naturreservat

(Fylte fargede figurer er produktiv skog. Skravur er foreslått vern)



Området grenser mot den nye reguleringsplanen for steinbruddet i Sjåenget, og omfatter nordre del av Kvatningfjellet. Samlet areal er 272 daa, herav 98 daa produktiv skog, ellers mest uproduktiv skog og noe fjell.

Verneformålet er knyttet til boreal regnskog og sjeldne og sårbare arter knyttet til denne naturtypen.

Mesteparten av skogen er hogstmoden ca 150 år gammel på lav bonitet og er vanskelig tilgjengelig. Dette er også noe av grunneiernes motivasjon for å tilby arealet for vern. I deler av området er det registrert rødlistede plantearter, som sammen med topografien begrenser mulighetene for hogst.

Utvidelse av Lødding av Naturresservat

(Rød skravur er tidligere vedtatt vern)



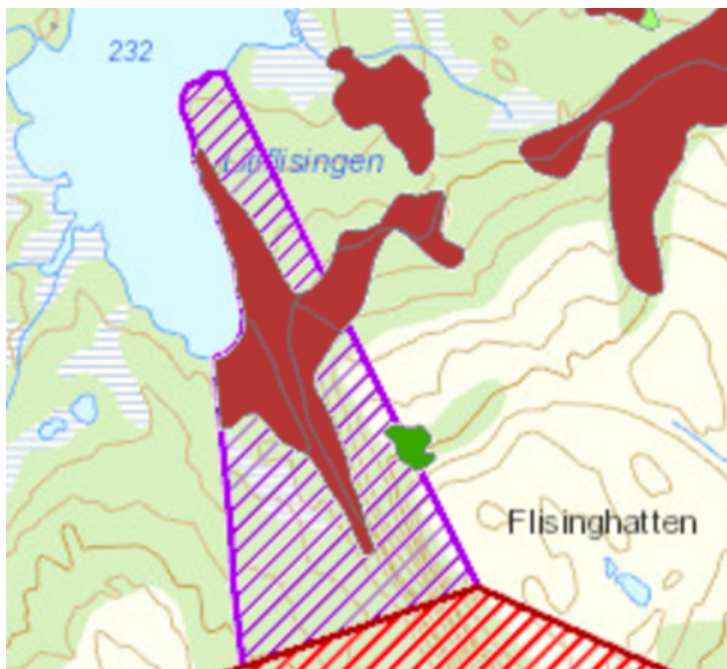
Området er en utvidelse av Lødding naturreservat som ligger i Namsos kommune, og har en forholdsvis lang grense mot fjellområdene i Overhalla. Utvidelsen som berører Overhalla er 930 daa. Sammen med en tilsvarende utvidelse i Namsos kommune blir Lødding naturreservat til sammen 35.716 daa stort.

Formålet med utvidelsen av vernet er å bevare et område som representerer en

bestemt type natur i form av eldre og lite påvirket gammel skog under naturlig dynamikk, bl.a. med naturtypene høgstaudeskog, lågurtskog, flomskogsmark og elvekløft/bekkekløft

Produktivt skogareal på utvidelsen i Overhalla er på 233 daa, med omtrent 60 % på lav bonitet og 40 % på middels bonitet. Mesteparten av skogen er hogstmoden, ca. 140 år gammel og er vanskelig tilgjengelig på grunn av bratt terreng. Grunneieren ser det ikke regningssvarende å ta ut skogen som vil kreve kostbar vegbygging og antagelig også bruk av taubane.

Utvidelse av Finntjønnin naturreservat



Området ligger i sørfjellet, nært grensa til Namsos kommune. Utvidelsen er i et daldrag sør for Litj-Flisingen, og utgjør et areal på 239 daa. Med utvidelsen blir Finntjønnin naturreservat til sammen 5536 daa

Gjennomsnittsalder på skogen er ca. 150 år. Noen enkelttrær er målt til 200 år. En del trær er grove, med brystdiameter opp til 70 cm. I noen partier er det mye død ved. I vest er det skrinn furuskog, med gamle trær. Ei furu er målt til ca. 400 år. Skogen i området er i skogbruksplanen fra 2020 registrert som nøkkelbiotop som skal unntas fra hogst på grunn av naturverdiene.

Produktivt skogareal på utvidelsen utgjør i følge skogbruksplan ca. 70 daa, hvorav mesteparten er på middels bonitet. Skogen er vanskelig tilgjengelig og kan i praksis ikke avvirkes siden sertifiserte

virkeskjøpere ikke kan ta imot virke fra skogeiere som avvirker i nøkkelbiotoper som skal unntas fra hogst.

Begrensninger som ligger i forskriftene til disse verneområdene.

Den mest betydningsfulle begrensningen er at vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er vernet mot skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter og sopp inkludert lav eller deler av disse fra reservatet. Tradisjonelt beite, sanking av og matsopp, jakt og fangst er fortsatt tillatt. Det er tillatt med nødvendig og skånsom motorferdsel for å frakte ut felt storvilt og skadde bufe. Det kan søkes om dispensasjon til tiltak som er nærmere beskrevet i forskriften, og som er knyttet til primærnæringer, enkel turisme og nødvendig motorferdsel til hytter. Vernet skal i minst mulig grad være til hinder for reindrift.

Vurdering

Den største utfordringen ved vern av skog er vanligvis hensynet til skognæringen. Det gjelder grunneierinteressene, og samfunnsinteressene knyttet til verdien av videreforedling av virket, samt ringvirkninger knyttet til dette. Her har vi å gjøre med arealer som er tilbudt til vern av skogeierne selv. Skogen på de foreslåtte arealene er hovedsakelig på arealer som er vanskelig tilgjengelig i en slik grad at de vil være lite eller direkte ulønnsomme for skogeierne å ta ut. En del av arealet er registrert med naturverdier av en slik art at sertifiserte virkeskjøpere ikke kan ta imot slikt virke. Det bør derfor være lite konflikt i å verne de foreslåtte områdene i Overhalla. Vernebestemmelsene medfører heller ingen vesentlig ulempe for annen virksomhet knyttet til primærnæringer, ferdsel eller friluftsliv



Saksframlegg

Klimaregnskap 2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	29/22	10.05.2022
Kommunestyre	20/22	24.05.2022

Kommunedirektørens innstilling:

Kommunestyret tar klimaregnskap 2021 til orientering.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 10.05.2022

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 10.05.2022, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
S	16.03.2022	Klimaregnskap 2021	

Saksopplysninger

Via medlemskapet i [Klimapartnere](#) utarbeider Overhalla kommune et årlig klimaregnskap. Organisasjonen består av 330 partnervirksomheter, og er et viktig nettverk for grønn næringsutvikling. Deltakerne utfordres til å bli fossilfri og kutte sine direkte utslipp innen 2030. Flere bedrifter i Overhalla er også deltakere i Klimapartnere. Klimaregnskapet for 2021 gjelder kun virksomheten Overhalla kommune, altså ikke hele lokalsamfunnet.

Via deltakelsen i partnerskapet har Overhalla kommune fått tilgang til et verktøy for utarbeidelse av klimaregnskap. Partnerskapet har for tiden avtale med Asplan Viak AS, som har utviklet et dataverktøy (Klimakost) for beregning av et komplett klimafotavtrykk. Avtrykket er fordelt på innkjøpskategorier. Brukerne vil i stor grad kunne gjennomføre individuelle tilpasninger. Overhalla har tatt utgangspunkt i kommunens regnskapstall som igjen er fordelt på innkjøpskategorier. Regnskapsposter er supplert med andre enheter som kWt, kilogram, kilometer og liter hvor det har vært mulig. Dette vil ofte være bedre grunnlagsdata for å beregne utslipp enn økonomiske tall. Regnskapsprogrammet regner om dette til tonn CO₂-ekvivalenter.

For mer detaljert beskrivelse av beregningsmetodikken vises det til vedlagt Klimaregnskap 2021.

2021 er kommunens tredje år for et slik regnskap. En har med det et foreløpig noe begrenset sammenlikningsgrunnlag. Det er mulig å sammenlikne seg med et bransjesnitt (offentlig administrasjon og forsvar). I og med at kommunene gjør enkelte individuelle tilpasninger i verktøyet, kan nok noen ulikheter mellom kommuner også oppstå.

Med forståelse for de begrensninger som ligger i en tidlig versjon av et klimaregnskap og denne typen metodikk, har kommunen likevel fått et nyttig verktøy for å følge opp og måle resultater av klimaarbeid, treffe tiltak og iverksette dette i årene som kommer. Over tid vil klimaregnskap som metode sette økt søkelys på hva som er kommunens klimagassutslipp og gi felles kunnskap og læring om vesentlige områder som bør prioriteres og effekten av tiltak.

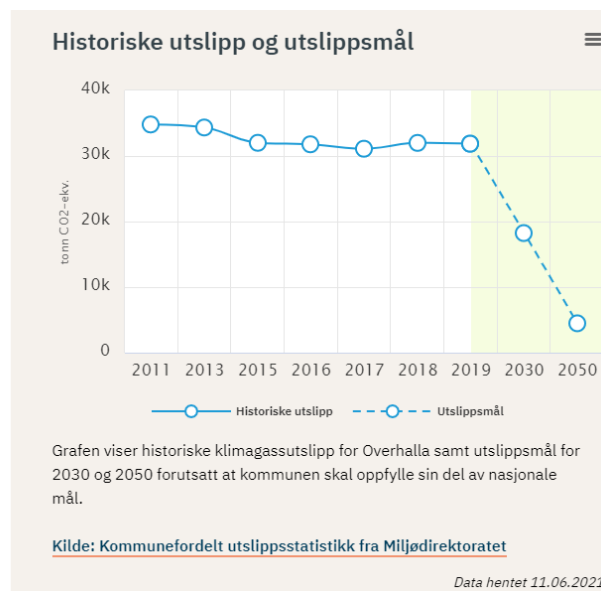
En må trolig forvente at regnskapet viser noe økte utslipp de første årene. Erfaringsmessig henger dette sammen med bedre forståelse av fagområdet og at mer blir inkludert i regnskapet, som dermed blir mer komplett.

Regnskapet deles inn i tre kategorier som består av både direkte og indirekte utslippskilder.

- Scope 1 – Direkte utslipp. Alle utslippskilder knyttet til driftsmidler der organisasjonen har kontroll. Fossilt brensel for stasjonær bruk og transport.
- Scope 2 – Indirekte utslipp fra innkjøp av energi. Innkjøp av elektrisitet, fjernvarme/kjøling.
- Scope 3 – Andre indirekte utslipp. Knyttet til innkjøpte varer eller tjenester. Utslippet skjer utenfor virksomhetens område. En kan likevel påvirke utslippet gjennom sin anskaffelsespraksis.

En skal være oppmerksom på at investeringer (bygg/anlegg) påvirker klimaregnskapet det året de gjennomføres.

Samlet utslipp for hele kommunen, ikke bare virksomheten Overhalla kommune (2019-tall fra Miljødirektoratet):



Fotavtrykket for 2011 til 2019 viser en reduksjon på 2900 tonn Co₂-ekvivalenter (8 %) for hele kommunen. For 2019 er totale utslipp 31 880 tonn Co₂e (8,2 tonn CO₂e pr innbygger). Skal kommunen oppfylle sin del av nasjonens mål, må en ned på 18.300 tonn CO₂e fram til 2030 og 4.500 i 2050.

Norsk Klimaservicesenter har på vegne av [Kommunalbanken](#) utarbeidet en klimaprofil som viser hvilke konkrete fysiske utslag klimaendringene kan gi for Trøndelag fram mot slutten av århundret. Profilen er basert på at utslippet forsetter som det har gjort siste 10 år.



Profilen er en indikator på hvilke fysiske klimarisikoer som er mest aktuelt for Overhalla. Den kan være et hjelpemiddel i planleggingsarbeidet. Økt sannsynlighet for kraftig nedbør kan for eksempel være et godt argument for å prioritere å finne løsninger for overvann. Tørke kan innebære at en prioriterer tilstrekkelig produksjon og distribusjon av drikkevann. Kommunestyret har nettopp

vedtatt en *Overordnet analyse av klimasårbarhet* som skal munne ut i en temaplan for klimatilpasning for Overhalla kommune.

Vurdering

Scope	Kategori	Tonn CO2e			
		2019	2020	2021	
1	Direkte utslipp	43	26	24	2%
2	Indirekte utslipp fra innkjøp av energi	477	589	483	10%
3	Andre indirekte utslipp	3661	4078	4025	88%
	Totalt utslipp	4180	4693	4532	

Direkte utslipp: er den laveste i sammenlikningen. Det anbefales av Klimapartnere at en skal bli fossilfri. Det vil derfor være naturlig å ha stort oppmerksomhet på Scope 1. Den største andelen av utslippet for kategorien kommer fra diesel. Kommunen hadde ved utgangen av 2021 fire fossildrevne biler (av 25 totalt) i tillegg til 3 utrykningskjøretøy. Av de fire er 3 av bilene tatt ut av tjenesteproduksjon og skal selges. Den 4. er en leiebil en disponerer inntil levering av bestilt elbil er mulig.

	Tonn CO2e			
	2019	2020	2021	
Fyringsolje	13	0	0	Utfases og erstattet av annen oppvarmingskilde. Biovarme, pellets framkommer under scope 2.
Diesel	29	25,5	23	Målsetting om 100% elbiler. Forbrukes kan med det reduseres med 7200 liter. Vil på kort sikt ikke kunne skifte ut bilparken for brann og redning (utrykningskjøretøyer). På lengre sikt vil det sannsynligvis være mulig å nå et absolutt nullutslippsmål for alle kjøretøyer.
Bensin	1	0,5	0,6	Brukes på nødaggregat, plenklippere, div. utstyr brann og redning. Brukt 222 liter.

Indirekte utslipp fra innkjøp av energi: I hovedsak elektrisitet. Er en del lavere enn bransjesnittet. En har valgt å bruke *Nordisk miks* som grunnlag for beregning av CO2e-utslippet av elektrisitet. I et lengre tidsperspektiv antar en at dette vil bli mer riktig da kraftmarkedet strekker seg utover landegrensene. Norge er koblet til det europeiske kraftnettet hvor halvparten av energien er fornybar. En kan inngå kraftavtaler hvor en kjøper en opprinnelsesgaranti som sikrer at en kun bruker fornybar energi (Norsk produksjonsmiks).

Tabellen under viser at en fortsatt vil kunne ha bra effekt på CO2-utslippet ved å redusere bruken av elektrisitet. Egenprodusert solcelleenergi gir vesentlig lavere utslipp og er på nivå med Norsk produksjonsmiks.

	Tonn CO2e			
	2019	2020	2021	
Elektrisitet	473	526	483	Nordisk miks, samlet energiforbruk. Norsk produktmiks ville til sammenlikning gitt 59 tonn. Dette krever at en har en kraftavtale med opprinnelsesgaranti, noe en ikke har pr d.d.
<i>Herav</i>	<i>468</i>	<i>519</i>	<i>476</i>	<i>Bygg/gatelys/VA (98%)</i>
<i>Herav</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>Elbiler</i>

Herav	3	3	4	Solceller (egenprodusert)
Fjernvarme	44	41	41	Ca 17% av energibehovet er dekket av bioenergi (pelletsfyring). Vil gi et direkte utslipp, men sees oppimot CO2e-binding i skog, transport, tørking osv. Derfor har systemleverandøren valgt å legge den under indirekte utslipp. Bioenergi har i regnskapet lavere CO2e-utslipp pr kWh enn elektrisitet (nordisk miks). Med bruk av Norsk miks vil det vært motsatt.

Andre indirekte utslipp: Utgjør den største andelen av utslippet i klimaregnskapet. Utslipet er, som en har vært inne på ovenfor, utenfor virksomhetens område. En kan likevel påvirke dette via anskaffelsespraksisen i organisasjonen. Økt andel av gjenbruk er noe som det generelt vil bli stadig sterkere søkelys på i kommende år. Økt gjenbruk vil kunne påvirke utslipp under denne kategorien til en viss grad.

Tiltak for å redusere klimafotavtrykk i byggeprosjekter får i utgangspunktet ikke innvirkning på klimaregnskap da en tar utgangspunkt i standard beregningsmetoder. For å få synliggjort dette kreves det egne CO2e-beregninger per byggeprosjekt, noe en ikke har utarbeidet så langt.

Kommunen deltar i mange ordninger hvor en samarbeider om eller kjøper tjenester. For 2021 gjelder dette blant annet Namsos kommune, MNA, Namdal rehabilitering osv. Vår andel av tjenester fra disse virksomhetene utgjorde i 2021 et utslipp på ca. 850 tonn CO2e. Sammenliknet med bransjesnitt har Overhalla høyere utslipp både for bygg, tjenestekjøp, transport og reise. Når det gjelder varekjøp er utslippet lavere enn bransjesnittet.

	Tonn CO2e			
	2019	2020	2021	
Bygg	1703	2385	2383	2150 tonn knyttes til årets (2021) investeringer. (1500 tonn for 2019 og 2100 tonn for 2020) Løpende vedlikehold og innleie av renholdstjenester andre poster av betydning.
Reise/Transport	424	323	223	Skoleskyss utgjør ca. 80 tonn.
Tjenester	1021	950	857	Kjøp fra andre kommuner utgjør 264 tonn CO2e og 40 tonn CO2e for kjøp fra IKS'er, herav MNA med 134 tonn.
Varer	398	311	419	Matvarer er den største på 188 tonn CO2e. Videre er det inventar og utstyr på 85 tonn CO2e.
Avfall til gjennv.	27	44	38	(Tall fra Retura)
Restavfall til forbrenning	73	74	62	(Tall fra Retura)

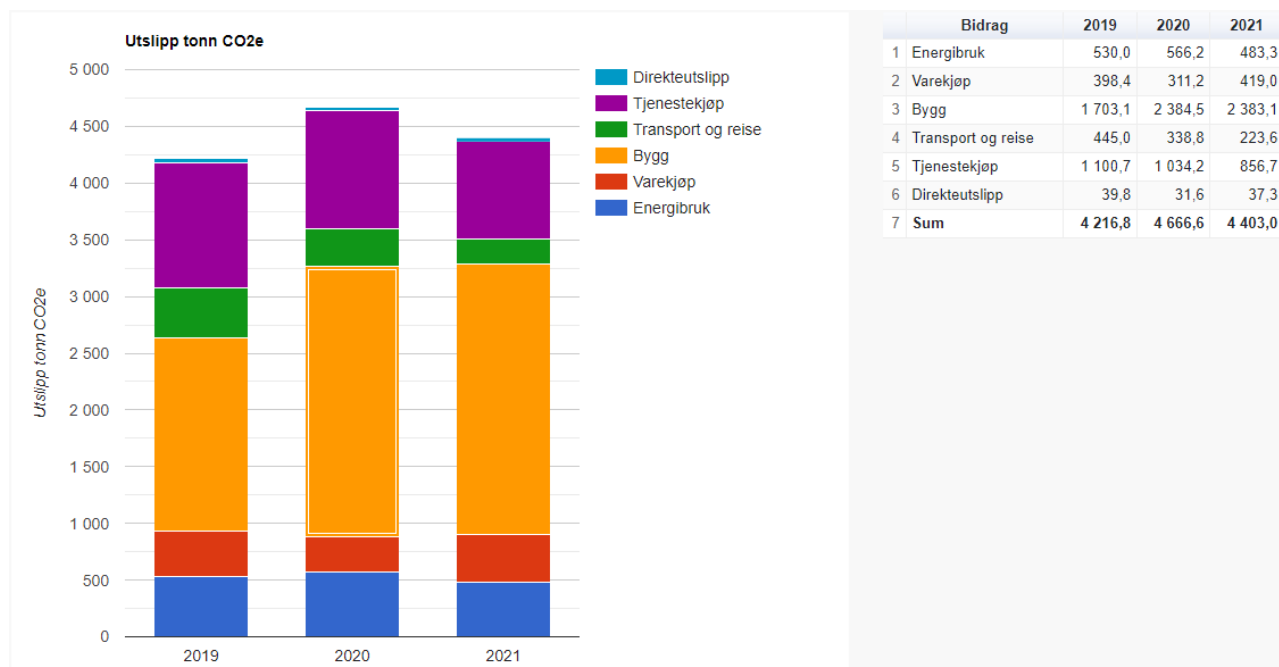
Oppsummering (hovedkategori):

Overhalla kommune har i senere år hatt stor aktivitet på investeringssiden via nybygg og rehabilitering. Dette bidrar til at en setter et forholdsvis stort klimafotavtrykk når disse prosjektene pågår. Bygg utgjør den største andelen av utslippet. Det forventes en vesentlig reduksjon i de årlige utslipp når/om byggeaktiviteten avtar. I hht til investeringer som er planlagt i gjeldende økonomiplan vil utslippet forbundet med investeringer bli redusert med 2000 tonn fra 2024.

Videre kjøper kommunen en god del tjenester, spesielt via samarbeidsordninger. Sammenliknet med året før viser en reduksjon. I kr/øre er det en økning, men det er foretatt en revisjon av utslippsfaktoren (nøklerne) som brukes i beregningen av CO2e-utslippet (noen øker andre reduseres).

Utslipp knyttet til transport har i løpet av siste år, blitt redusert noe. Dette kan ha en sammenheng med koronapandemien.

Utslipp knyttet til energibruk ble redusert siste år. Registrert kWh har også gått ned. Kjøp av strøm med opprinnelsesgaranti vil bidra vesentlig reduksjon i regnskapsført utslipp fram i tid. Hadde en hatt det i 2021 ville utslippet blitt redusert fra 483 tonn til 59 tonn.

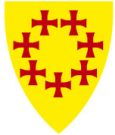


Med utgangspunkt i nasjonale mål som vist ovenfor, skal klimagassutslippene reduseres med 40 % til 2030 og 85% i 2050. I tabellen under har en forsøkt å framskrive utslippet fram til 2025 og sammenstilt det med nasjonale mål 2030 og 2050.

I 2025 tallene har en forutsatt at strømmen kjøpes med opprinnelsesgaranti, at investeringen er i hht til gjeldende økonomiplan og at en kjøper 1000 liter diesel kontra 7400 liter som i 2021.

Med disse forutsetningen vi kommunen kunne nå nasjonale mål for 2030, men det vil være et stort sprang å komme ned på 2050 målene.

	2021	2025	Mål 2030 (-40%)	Mål 2050 (-85%)	
Energibruk	483	59			Strøm med opprinnelsesgaranti
Varekjøp	419	419			
Bygg	2 383	342			Investering jf øk plan
Transport og reise	224	224			
Tjenestekjøp	857	857			
Direkteutslipp	37	17			(fra 7400 liter -> 1000 liter diesel)
Sum	4 403	1 917	2 642	660	



Saksframlegg

Evaluerings av finansreglement

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	30/22	10.05.2022
Kommunestyre	21/22	24.05.2022

Kommunedirektørens innstilling:

Kommunestyret viderefører dagens finansreglement hvor ledig likviditet kan plasseres i bank eller pengemarkedsfond.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 10.05.2022

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 10.05.2022, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Saksopplysninger

I hht til kommuneloven §14-1 plikter kommunen å forvalte finansielle midler og gjeld på en måte som ikke innebærer vesentlig finansiell risiko, blant annet slik at betalingsforpliktelser kan innfris ved forfall. I hht §14-13 i kommuneloven er det i finansreglementet gitt bestemmelser som skal hindre at kommunen tar vesentlig finansiell risiko i finans- og gjeldsforvaltning. Finansreglementet er en delegering fra kommunestyret til kommunedirektøren, og viser hvilke rammer administrasjonen skal holde seg innenfor. Reglementet skal også angi hvilke avkastningsmål som skal ligge til grunn for finansforvaltningen.

I tilknytning til behandling av årsrapport for kommunens finansforvaltning 2021 (8/3-22) kom det innspill fra enkelte i formannskapet om muligheten for høyere avkastning av ledig likviditet hvis en hadde gjort plasseringer på andre finansielle instrumenter enn bank. Det ble nevnt fondsplasseringer som et eksempel.

Kommunestyret reviderte sitt finansreglement sist i september 2020. Reglementets formål er å sikre en *rimelig avkastning, stabile og lave finansieringskostnader* uten at det innebærer vesentlig risiko. Likviditeten skal i tillegg være tilstrekkelig til å dekke kommunens løpende betalingsforpliktelser.

Ledig likviditet kan med utgangspunkt i dagens reglement plasseres som bankinnskudd eller i pengemarkedsfond. Plasseringen kan maksimalt ha et tidsbilde på 12 måneder, og maksimalt 30 millioner kroner i enkeltinnskudd. Plassering i pengemarkedsfond har ingen øvre beløpsgrense.

Overhalla har så langt kun benyttet seg av plassering av ledig likviditet på bankkonto. En har i flere år benyttet seg av plassering i bank med 3 måneders binding hvor det har vært avsatt 20 millioner kroner med en påslag 0,70% i forhold til 1 mnd NIBOR.

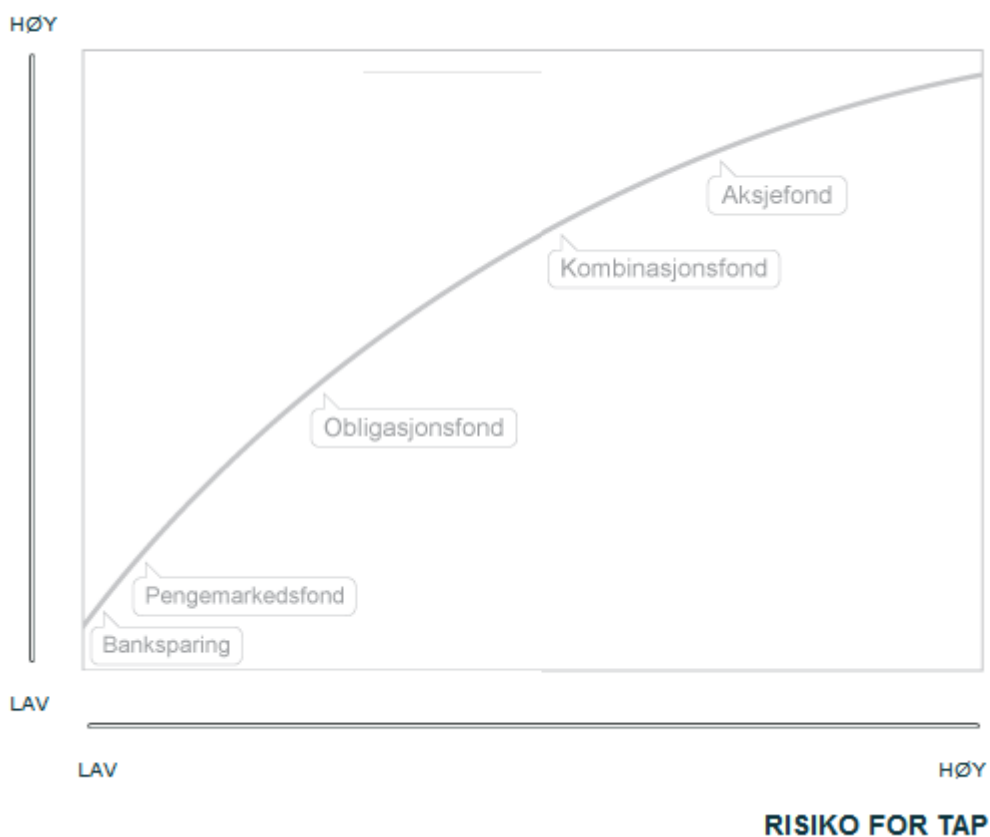
Når det gjelder plassering av ledig likviditet vil en i utgangspunktet kunne benytte seg av forskjellig produkter som bankinnskudd, pengemarkedsfond, kombinasjonsfond og aksjefond. Disse produktene har investeringsporteføljer som bidrar til at en reduserer risikoen sammenliknet med at en for eksempel investerer i en enkelt bedrift.

Bankinnskudd	Risikofritt innenfor innskuddsgarantiens maksimalbeløp som er inntil to millioner kroner. Kan plasseres i både fast og flytende rente, og det kan oppnås noe større avkastning ved at en inngår bindingstid for innskudd fram til en avtalt dato (får da ikke tilgang til midlene i den perioden)
Pengemarkedsfond	Investering i kortsiktige rentepapirer (sertifikater og obligasjoner). Maksimal rentebinding i ett år. Innskuddene lånes ut til bedrifter/ offentlig sektor mot rente. Kan være forbundet med kredittrisiko (motparten kommer i betalingsproblemer (konkurs)). Til tross for kredittrisikoen, anses risikoen for lav på grunn av kort bindingstid.
Obligasjonsfond	Investering i rentepapirer med bindingstid over et år. Lav risiko, men noe høyere enn pengemarkedsfond. Høyere avkastning. Kan være eksponert for kredittrisiko (konkursrisiko) og renterisiko (endringer i det generelle

	rentenivået i markedet). Renterisikoen øker i takt med hvor lenge en binder midlene i fondet.
Kombinasjonsfond	Et fond som kombinerer aksjefond og obligasjonsfond. Avkastning og risiko ligger et sted mellom obligasjonsfond og aksjefond.
Aksjefond	Fondet plasserer mellom 80 og 100 % av forvaltningskapitalene i aksjer. Det er krav til at et slik fond minimum skal investere i 16 forskjellige aksjeselskaper, og maksimalt 10% av kapitalen kan bindes opp i ett selskap alene.

Risiko for tap øker i takt med muligheten for å kunne oppnå høyere avkastning. Dette vist i tabellen under.

MULIG AVKASTNING



Tabellene under viser en oversikt over den gjennomsnittlige avkastningen for plasseringsproduktene med høyest og lavest avkastning for 3 siste år. Tabellene er hentet fra Forbrukerrådets Finansportal. Det en del gebyr forbundet med slik plasseringer.

Pengemarkedsfond

Nr	Fondsnavn	Årlig gebyr ⓘ	Avkastning ▼ ⓘ	Risikoklasse ⓘ	Detaljer
1.	Storebrand Kort Kreditt IG A	0,25 %	1,44 %	1	▼
2.	SKAGEN Høyrente	0,25 %	1,41 %	2	▼
3.	Holberg Likviditet A	0,25 %	1,28 %	1	▼
4.	SEB NOK Liquidity Fund	0,10 %	1,26 %	1	▼
5.	Danske Invest Norsk Likv. 1	0,35 %	1,25 %	2	▼
6.	Alfred Berg Nordisk Likviditet Pluss C	0,40 %	1,16 %	1	▼

Nr	Fondsnavn	Årlig gebyr ⓘ	Avkastning ▲ ⓘ	Risikoklasse ⓘ	Detaljer
1.	DNB Likviditet 20 C	0,26 %	0,44 %	1	▼
2.	KLP Kort Stat	0,10 %	0,44 %	1	▼
3.	FIRST Money Market	0,10 %	0,87 %	1	▼
4.	ODIN Likviditet C	0,40 %	0,90 %	1	▼
5.	Nordea Kort Obligasjon	0,45 %	0,92 %	2	▼
6.	Handelsbanken Kort Rente Norge	0,35 %	0,99 %	1	▼

Obligasjoner

Nr	Fondsnavn	Årlig gebyr ⓘ	Avkastning ▼ ⓘ	Risikoklasse ⓘ	Detalje
1.	FORTE Obligasjon	0,60 %	2,86 %	4	▼
2.	Nordea US Corporate Bond Fund	0,56 %	2,65 %	4	▼
3.	KLP Obligasjon Global II	0,20 %	1,98 %	4	▼
4.	KLP FRN	0,10 %	1,79 %	2	▼
5.	Storebrand Global Kreditt IG A	0,52 %	1,57 %	3	▼
6.	Fondsfinans Obligasjon	0,25 %	1,44 %	2	▼

Nr	Fondsnavn	Årlig gebyr ⓘ	Avkastning ▲ ⓘ	Risikoklasse ⓘ	Detaljer
1.	Handelsbanken Obligasjon	0,45 %	-0,13 %	3	▼
2.	Alfred Berg Kort Stat	0,55 %	0,13 %	1	▼
3.	DNB Obligasjon 20 A	0,50 %	0,20 %	2	▼
4.	Nordea Corporate Bond Fund	0,84 %	0,61 %	3	▼
5.	KLP Obligasjon 5 år	0,10 %	0,64 %	3	▼
6.	Alfred Berg Obligasjon C	0,50 %	0,85 %	2	▼

Kombinasjonsfond

Nr	Fondsnavn	Årlig gebyr 	Avkastning ▼ 	Risikoklasse 	Detaljer
1.	DNB Lev Mer - 2070	0,35 %	11,80 %	n/a	▼
2.	DNB Lev Mer - 2065	0,35 %	11,78 %	4	▼
3.	DNB Lev Mer - 2050	0,35 %	11,77 %	4	▼
4.	DNB Lev Mer - 2060	0,35 %	11,76 %	4	▼
5.	DNB Lev Mer - 2055	0,35 %	11,76 %	4	▼
6.	DNB Lev Mer - 2045	0,35 %	11,76 %	4	▼
Nr	Fondsnavn	Årlig gebyr 	Avkastning ▲ 	Risikoklasse 	Detaljer
1.	Nordea Defensive	0,78 %	1,40 %	3	▼
2.	DNB Aktiv 10 A	0,62 %	1,91 %	3	▼
3.	Nordea Plan konservativ NO	0,83 %	2,39 %	3	▼
4.	SKAGEN Select 15 <i>Ytterlig årlig gebyr tilkommer</i>	0,64 %	2,55 %	3	▼
5.	SR-Bank 20 A	0,70 %	2,96 %	3	▼
6.	SR-Bank 20 B	0,70 %	2,96 %	3	▼

Aksjefond

Nr	Fondsnavn	Årlig gebyr 	Avkastning ▼ 	Risikoklasse 	Detaljer
1.	Handelsbanken Bærekraftig Energi	1,50 %	35,91 %	6	▼
2.	Handelsbanken Bærekraftig Energi	1,50 %	35,91 %	6	▼
3.	Handelsbanken Microcap Norden	1,85 %	28,88 %	6	▼
4.	DNB Miljøinvest R <i>Ytterlig årlig gebyr tilkommer</i>	0,77 %	27,39 %	6	▼
5.	DNB SMB A	1,41 %	27,04 %	6	▼
6.	DNB Miljøinvest A	1,42 %	26,38 %	6	▼
Nr	Fondsnavn	Årlig gebyr 	Avkastning ▲ 	Risikoklasse 	Detaljer
1.	Nordea Øst-Europa	1,60 %	-27,93 %	6	▼
2.	Holberg Rurik A	2,00 %	-4,70 %	5	▼
3.	BNP Paribas Equity Turkey	2,22 %	-3,47 %	7	▼
4.	Handelsbanken Latin Amerika	1,60 %	-2,73 %	6	▼
5.	BNP Paribas Equity World Emerging	2,22 %	-1,82 %	6	▼
6.	BNP Paribas Equity Germany	1,98 %	-0,42 %	6	▼

Vurdering

	Høyeste avkastning	Laveste avkastning	Risikoklasse	Antall produkter
Nibor (margin+0,6-0,7%)	1,61%	1,51%		
Pengemarkedsfond	1,44%	0,44%	1-2	24
Obligasjonsfond	2,86%	-0,13%	1-4	47
Kombinasjonsfond	11,8%	1,40%	3-5	83
Aksjefond	35,91%	-27,93%	4-7	444

Tabellen ovenfor viser at det er en klar sammenheng mellom avkastning og risiko. Når en ser i «speilet» er det åpenbart at det i en periode har vært lukrativt med slike plasseringer. Det hadde gitt en vesentlig høyere avkastning enn plassering i bank som en har benyttet seg av. I kolonnen over antall produkter viser den at det er stor valgmulighet ved plasseringer. I tillegg til at plasseringene er forbundet risiko, er det ikke gitt at en gjør sine plasseringer i produkter som gir den best mulig avkastning.

Per dags dato knyttes det stor usikkerhet til nasjonal og internasjonal økonomi som er påvirket av både pandemi og krig. Hovedindeksen for Oslo børs er fortsatt høy etter nedgangen i starten av pandemien. Det er gitt signaler om at styringsrenten vil økes. Styringsrenten påvirker videre kommunens renteavkastning av bankinnskudd. Dette uten at en får vesentlig økte renteutgifter av lånegjeld som i stor grad er knyttet til fastrente den nærmeste tiden.

En har sett på noen andre kommuners finansreglement som viser at det aller fleste har valgt å begrense risikoen med plassering av ledig likviditet til bank og pengemarkedsfond. Det er noen unntak, men dette er stort sett store kommuner.

Som en har vært inne på ovenfor, er det et stort antall valgmuligheter når det gjelder plasseringer. For mest mulig forutsigbarhet og best mulig resultat av slike plasseringer forutsetter det god kompetanse innenfor finansforvaltning. Ut fra kommunedirektørens vurdering er dette et område som administrasjonen pr i dag ikke har spesielt sterk kompetanse på. Kompetanse vil det også være viktig å ha selv om en kjøper slike tjenester, ettersom det er kommunen selv som til slutt tar beslutningene og må forstå hva beslutningene kan medføre av risiko. Kjøp av finansielle tjenester er unntatt fra anskaffelsesloven.

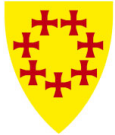
Ut fra samme type vurderinger er det nok også viktig at kommunestyret gjennom finansreglementet setter rammer for finansforvaltningen som kommunestyrets medlemmer selv forstår rekkevidden av og er komfortable med hva angår risiko.

Samlet sett viser tabellen ovenfor at en i gjennomsnitt i løpet av 3 siste år har hatt en gunstigere avkastning på bankinnskudd enn pengemarkedsfond. Ved å utvide muligheten til å plassere midler i obligasjonsfond kunne en ha oppnådd større avkastning vis en hadde valg riktig fond. I andre enden av skalaen kunne en fått tap. Innenfor obligasjonsfondsmarkedet er det stor variasjon på risikoen for fondene. Spredningen er fra risikoklasse 2-4. Til sammenlikning finnes både kombinasjonsfond og aksjefond som er på 4.

Kommunens likviditetsmessige situasjon er i dag så god at en skal ha vesentlige tap før en ikke klare å innfri sine betalingsforpliktelser ved forfall. Tap vil uansett på en eller annen måte påvirke tjenesteproduksjonen. Dette samme gjelder selvfølgelig gevinster.

Kommunedirektøren ser det slik at kommunen kunne utvidet muligheten med å plassere i andre finansielle instrumenter enn hva som er dagens praksis, men dette ville likevel innebære å ta noe høyere risiko for å oppnå en mulig større avkastning enn med dagens ordning med lav risiko. I tillegg ville en noe høyere risikoprofil på finansforvaltningen innebære behov for økt fokus/arbeid og kompetanse innen finansforvaltning i administrasjonen.

Samlet sett vil kommunedirektøren derfor tilrå at finansreglementets rammer videreføres. Administrasjonen vil se på om praktiseringen av finansforvaltningen i større grad kan utnytte det handlingsrommet som allerede ligger i reglementet hva angår plasseringer og muligheter for avkastning og tilhørende risiko.



Saksframlegg

Eierskapsmelding del 2 - eierberetning 2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	31/22	10.05.2022
Kommunestyre	22/22	24.05.2022

Kommunedirektørens innstilling:

1. Kommunestyret vedtar eierskapsmelding del 2 – eierberetning 2022.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 10.05.2022

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 10.05.2022, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
S	03.11.2020	Eierskapsmelding 2020	
X	03.11.2020	Eierskapsmelding 2020 - Del 1 Eierskapspolitikk	
X	03.11.2020	Eierskapsmelding 2020 - Del 2 Eierberetning	
X	03.11.2020	KS' anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll	
X	03.11.2020	Oversikt over selskapsformer	
X	26.11.2020	Særutskrift Eierskapsmelding 2020	
S	21.04.2022	Eierskapsmelding del 2 - Eierberetning 2022	

Saksopplysninger

Høsten 2020 vedtok Overhalla kommunestyre «eierskapsmeldingen 2020». Eierskapsmeldingen skal bidra til å gi en oversikt over kommunens samlede virksomhet. Den skal samtidig de folkevalgte en mulighet til å sette seg inn i de juridiske styringsmulighetene som ligger i de ulike selskapsformene.

Eierskapsmeldingen består av to deler:

- Del 1 – Eierpolitikken:

Legger de overordnede føringer for hvordan kommunen jobber med sine eierskap. Dokumentet har et tidsperspektiv som går over flere år. Dokumentet foreslås revidert minst en gang i hver kommunestyreperiode slik at kommunestyrets representanter får kjennskap til dokumentet og innhold. Revisjon bør skje i starten av en kommunestyreperiode. Dokumentet skal likevel være et dynamisk dokument som bør og skal endres hyppigere ved behov.

- Del 2 – Eierberetning:

Eierberetningen skal gi en kort oversikt over kommunens virksomhet. Eierberetningen presenteres for kommunestyret cirka en gang hvert år. Kommunedirektøren legger ved sine kommentarer til oversikten.

Eierberetning 2022

Siste eierberetning ble vedtatt november 2020.

Kommunedirektøren vil med denne gjennomgangen kommentere kort de endringer som er skjedd siden siste vedtatte melding og informere kort om andre momenter.

Valg av ny ordfører

Det er siden forrige behandling valgt ny ordfører i Overhalla kommune.

Oversikten som legges frem er oppdatert basert på at det er en ny ordfører, samt de valg som ble gjennomført høsten 2021.

Stiftelser:

I eierskapsmeldingen i 2020 ble det presentert hvilke stiftelser kommunen har innbetalt grunnkapital til. Dette gjelder:

- Stiftelsen Norsk Revyfaglig Senter
- Stiftelsen Kunnskapssenter for laks og vannmiljø:
- Stiftelsen Senter mot incest og seksuelle overgrep Nord-Trøndelag

Stiftelser er selveiende juridiske enheter som skal forvalte en formuesverdi som er tenkt brukt til et bestemt formål. Da stiftelser i praksis eier seg selv har ikke kommunen styringsrett over de stiftelsene en har gitt kapital til. En har heller ikke rådighet over de midlene som er overført til stiftelser jf. lov om stiftelse §3 «*Når stiftelsen er opprettet, jf. § 2, har oppretteren ikke lenger rådighet over formuesverdien som er overført til stiftelsen.*»

Stiftelsen Norsk Revyfaglig Senter

Kommunen har betalt inn grunnkapital til stiftelsen når denne ble opprettet. Stiftelsen eier seg selv og styret disponerer kapitalen slik det selv ønsker.

I tråd med vedtektene har stiftelsen i tillegg til styret en rådsforsamling. Rådsforsamlingens viktigste oppgave er å velge styre for stiftelsen. Rådsforsamlingen kan gi styret råd om driften av stiftelsen, herunder budsjett og arbeidsprogram.

Rådsforsamlingen består av en representant fra hver av stifterne. Rådsforsamling skal avholdes årlig innen utgangen av april måned. Ved gjennomføring av rådsforsamlingene er det kun de som deltar som har stemmerett.

Kommunedirektøren vurderer at kommunen ikke har direkte styrerett over stiftelsen, da stiftelsen styrer seg selv via styret og rådsforsamlingen. Kommunedirektøren mener det likevel er hensiktsmessig å beholde denne stiftelsen i eierberetningen da vi som stifter velger en representant til rådsforsamlingen. Det ble ikke gjennomført valg til rådsforsamlingen i 2021, slik at sak om dette fremmes for kommunestyret i juni.

<https://revy.no/norskrevy/>

Stiftelsens kunnskapssenter for laks og vannmiljø.

Det ble i 2021 gjennomført en sammenslåing av følgende tre stiftelser:

Stiftelsen nasjonalt villakssenter (924031956), Stiftelsen Kunnskapssenter for laks og vannmiljø (987773065) og Norsk villakssenter (975972364).

Den sammenslåtte enheten er videreført i regi av *Stiftelsen nasjonalt villakssenter* med forretningssted i Lærdal. Stiftelsen har enheter i Tana, Namsos, Lærdal og Lyngdal. Miljødirektoratet står oppført som stifter av den nye enheten som er en allmennyttig stiftelse. Vertskommunene nevnt ovenfor innstiller hvert et medlem til styret. Alle styremedlemmer oppnevnes likevel av stifter, miljødirektoratet.

Da Stiftelsen kunnskapssenter laks og vannmiljø er avviklet vurderer kommunedirektøren det hensiktsmessig å fjerne denne fra årets eierberetning. Videre vurderes det at Overhalla kommune ikke har noen deltagelse/roller i den videreførte stiftelsen slik at denne ikke tas inn i kommunens oversikt.

<https://www.villakssenter.no/>

Stiftelsen Senter mot incest og seksuelle overgrep Nord-Trøndelag.

Stiftelsen er fortsatt i drift og har som mål å gi hjelp til selvhjelp for personer over 16 år som er utsatt for seksuelle overgrep og Deres familier.

Styret består i dag av fem medlemmer og konstituerer seg selv.

1 velges av vertskommune Levanger.

1 velges av KS på vegne av øvrige kommuner i Nord Trøndelag.

1 velges av brukerne av stiftelsen.

1 velges av de ansatte

1 uavhengig representant med kompetanse av særlig betydning for stiftelsen. Denne velges av styret selv.

De Overhalla kommune ikke har direkte deltagelse/roller i denne stiftelsen foreslås den fjernet den fra eierberetningen. Kommunen er indirekte representert via KS sin representant.

<https://noktrondelag.no/>

Kommunal landspensjonskasse Gjensidig Forsikringsselskap (KLP):

KLP' øverste organ er generalforsamlingen. Medlemmene deltar ikke direkte i selskapets generalforsamling. I stedet er det opprettet valgkretser som velger utsendinger til selskapets generalforsamling. Fylkeskommunene sammen med kommunene i fylket utgjør hver sin valgkrets. Overhalla kommune inngår i Trøndelag valgkrets. I dag er valgte representanter Per Olav Tyldum og Vara: Johan Tetlien Sellæg

Dagens generalforsamling er valgt frem til 2024. Det er derfor ikke planlagt valg i inneværende kommunestyreperiode. Likevel vil det være hensiktsmessig å oppdatere kommunens representanter dersom noe ekstraordinært skulle oppstå. KLP er også en av kommunens vesentlige eierskap.

Kommunedirektøren vil derfor fremme egen sak om valg av representant til valgmøtene i vår valgkrets i juni-møtet.

Vedtekter KLP:

<https://www.klp.no/om-klp/organisasjon-og-ledelse/eierforhold>

Generalforsamlingen i KLP:

<https://www.klp.no/virksomhet/pensjon/offentlig-tjenestepensjon/representanter-i-generalforsamlingen>

Namdal IUA – Interkommunalt utvalg mot akutt forurensning

Utvalget er pr. i dag organisert etter gammel kommunelov §27, med Namsos kommune som vertskommune. Denne organiseringen kan beholdes ut året 2022. Det må derfor i løpet av 2022 etableres en annen samarbeidsform for å videreføre dette samarbeidet. Det kom tidligere i år en ny forskrift om kommunal beredskap mot akutt forurensning. Denne beskriver hvordan slike samarbeid skal organiseres fremover. Forskriften setter krav om at de kan organiseres som enten et interkommunalt selskap (IKS), eller som et kommunalt oppgavefellesskap etter kommunelovens §19. Kommunedirektøren vil legge frem sak om dette senere i år.

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2022-01-04-10/>

Interkommunalt samarbeid – Skatteoppkreverfunksjon

Skatteoppkreverfunksjonen er overført til staten. Avtalen som samarbeid på dette området er opphørt og er tatt ut av årets oversikt. Namsos kommune var tidligere vertskommune for dette samarbeidet.

Interkommunalt samarbeid – Sentralbordtjenester

Avtale om sentralbordtjenester er blitt avvirket. Overhalla kommune ivaretar nå dette internt. Namsos kommune var tidligere vertskommune for dette samarbeidet.

Avtalen er derfor fjernet fra årets oversikt.

Interkommunalt samarbeid – legevaktsordning i Midtre-Namdalen

Siden forrige behandling er det skjedd endringer i samarbeidsavtalen, da enkelte kommuner har forlatt samarbeidet. Samarbeidet i den nye avtalen består av kommunene Flatanger, Osen, Høylandet Overhalla og vertskommune Namsos.

Det vises til KSAK 39-21 for kommunestyrets behandling av den nye avtalen.

Oppfølging i oversikten er uendret selv om samarbeidsavtalen er ny.

Interkommunalt samarbeid – Samhandlingsleder for helseområdet i Nordre Trøndelag

I KSAK 38/21 ble det vedtatt i Overhalla kommune bidrar med finansiering av en fast stilling som samhandlingsleder for helseområdet i Nordre Trøndelag. Dette med bakgrunn i de gode erfaringene man hadde i den forutgående prosjektperioden. Samarbeidet er et administrativt vertskommunesamarbeid der Steinkjer kommune er vertskommune og arbeidsgiver for stillingen.

Samarbeidsavtalen er lagt til i årets oversikt.

Visit Namdalen SA

Det ble i siste kommunestyre før jul vedtatt at Overhalla kommune viderefører samarbeidet med Visit Namdalen for året 2022. Kommunen betaler ca. 135 000 for samarbeidet i 2022.

Det er våren 2022 påbegynt et arbeid for å se på hvordan medlemskommunene finansierer selskapet, herunder vurdering av reglene om offentlige anskaffelser og EØS reglenes bestemmelser om offentlige tilskudd.

Overhalla Frivillighetssentral SA

Ved forrige behandling av eierberetning ble det beskrevet at kommunen har en eierandel i Skage aktivitetssenter SA (Skage frivillighetssentral). Dette er dessverre ikke korrekt. Kommunen har en medlemsandel i Overhalla Frivillighetssentral SA. Dette er korrigert i årets melding.

Kommunen deltar i samvirkets styre med en ansatt fra helsesektoren. Dette som en del av arbeidet med mental helse. Frivillighetssentralen mottar ellers tilskudd fra kommunen som benyttes til å drifte frivillighetssentralens aktiviteter og lønn til daglig leder.

Det er ikke valgt representant til selskapet. Kommunedirektøren vil fremme sak om dette i juni.

Melamartnan SA

Kommunedirektøren kan ikke se at det er gjennomført valg av eierrepresentant til selskapet. Det fremmes derfor sak om dette i juni møtet.

Interkommunalt samarbeid - Digitrøndelag:

Samarbeidsavtale med Digitrøndelag er tatt ut av årets oversikt. Dette samarbeidet foregår på administrativt nivå. Det anses ikke hensiktsmessig å inkludere denne i eierskapsmeldingen.

Overhalla Realinvest AS:

I kommunestyrets møte 24.11.2020 i sak om eierskapsmelding 2020 ba kommunestyret kommunedirektøren gjennomføre en utredning av kommunens videre eierskap i Overhalla Realinvest AS. Utredningen skulle legges frem for kommunestyret til behandling i løpet av første kvartal 2021.

Kommunedirektøren har i flere runder vært i dialog med selskapet for å høre nærmere om planer for selskapets videre utvikling. Hovedtema har vært liten aktivitet i selskapet de senere årene og mangel på investeringer i tråd med selskapets formål, og slik sett hva selskapet vil gjøre for å øke aktivitetsnivået.

Etter det kommunedirektøren oppfatter har selskapet nylig inngått avtale med Skogmo Industripark AS om å håndtere en del oppgaver, med målsetting om at det kan bidra til å finne aktuelle investeringsobjekter m.v. Kommunedirektøren er p.t. ikke kjent med hvordan dette går og om man ser effekter i tråd med selskapets formål. Kommunedirektøren ser det som naturlig at det bør gjøres en samlet evaluering etter en tid, for å vurdere om den kapitalen som ligger i selskapet blir utnyttet godt nok til å bidra til næringsutvikling i Overhalla.

Kommunens representant i selskapet er Hege Kristin Kværnø Saugen og varamedlem er Johan Tetlien Sellæg.



Saksframlegg

Møteplan for 2. halvår 2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyre	23/22	24.05.2022

Kommunedirektørens innstilling:
Møteplan for 2. halvår 2022 vedtas.

Hjemmel for vedtaket er:

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
S	02.12.2021	Møteplan for 1. halvår 2022	
X	15.12.2021	Særutskrift Møteplan for 1. halvår 2022	

Saksopplysninger

Kommunestyret skal vedta møteplan for 2. halvår 2022.

Kommunedirektørens forslag:

Utvalg:	September	Oktober	November	Desember
Formannskapet	6.	4.	8./29.	
Kommunestyret	20.	18.	15.	13.

Møtene starter kl. 12.00.