Vedlegg til planbeskrivelsen

(1)

Overhalla kommune

- Positiv, frisk og framsynt

Teknisk avdeling i Overhalla

Møtereferat

Dato: 6.4.2016

Til stede:	Frode Amdal (tiltakshaver og grunneier), Jan Lian (plankonsulent), Aksel Håkonsen og Elin Skard Øien (MNS miljø og landbruk), Roger Johansen og Åse Ferstad (teknisk avdeling)		
Forfall:	-		
Gjelder:	Oppstartsmøte - Reguleringsplan for Bjørnes grustak	Sak:	2016/3175-1
Møtetid:	17.3.16 kl. 14:30-15:10 Møtested: Møterom Grydeland 3.etg. adm.bygget		
Referent:	Åse Ferstad		

Emne / tekst	Oppfølging (navn)	Innen dato
Planstatus og plankrav Aktuelt planområde er i gjeldende arealplan vist som et eksisterende område R4 Råstoffutvinning (ligger litt feil plassert på kartet – kartteknisk feil). Det er ikke vist noen planlagt utvidelse av dette grustaket i arealplanen. Eksisterende uttaksområde er godkjent av landbruksnemnda og fylkeslandbruksstyret, før innført plankrav. Godkjent eksisterende uttaksområde er på 29,5 daa. I følge NGUs ressurskart for grus- og pukkforekomster, så er eksisterende uttak en del av en større sammenhengende forekomst retning nord- og nordøst. I følge verdivurdering av denne forekomsten så er det betegnet som viktig. En utvidelse av uttaksområde vil kreve en detaljregulering som omfatter både eksisterende og nytt område. Opplysninger fra tiltakshaver og konsulent i møtet: Overhalla Transport AS skal drive og er ansvarlig for utarbeidelse av driftsplan. Grunneier Frode Amdal er tiltakshaver for utarbeidelse av reguleringsplan. Forslag til driftsplan er sendt direktoratet for mineralforvaltning. (Min. 2 mnd. behandlingstid) Planområdet omfatter i tillegg til eiendommen Haug 54/3, eiendommen Bjørheim 54/1 grunneier Arnt Håvard Krogstad. Det er automatisk freda kulturminner i og like utenfor foreslått plangrense. Usikker på om en gravhaug som ligger innenfor foreslått planområde fortsatt eksisterer. Undersøkes nærmere.		

Postadresse
Svalivegen 2
7863 Overhalla
E-post:
postmottak@overhalla.kommune.no

Besøksadresse
Svalivegen 2

Telefon
74280000
Telefaks

Kontonr
Bank: 1602.58.05775
Skatt:
Org.nr. 939.896.600

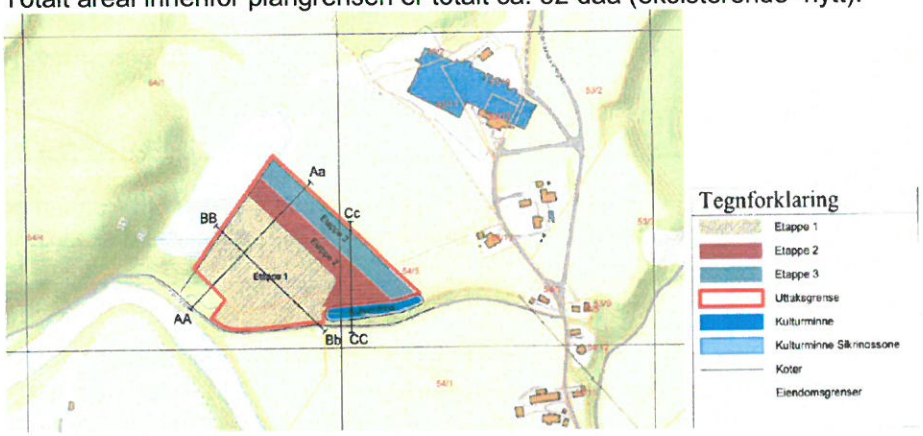
Planbegrensningen kan bli vurdert nærmere i planprosessen.

Matjord skal tilbakeføres til jordbruk.

Det er ikke registrert avrenning til Bjøra fra eksisterende uttak.

Ser ikke ut som det er konflikt med naturbasen. Bjøra nasjonalt vassdrag.

Totalt areal innenfor plangrensen er totalt ca. 52 daa (eksisterende+nytt).



Konsekvensutredning (KU)
Ut fra kjent informasjon pr. oppstartsmøtet vurderes tiltaket til ikke å komme inn under krav om KU. Om tiltaket kommer inn under § 4 Kriterier for vurdering av vesentlig virkning for miljø og samfunn i Forskrift om konsekvensutredninger, må vurderes nærmere i forbindelse med utarbeidelse av ny reguleringsplan.

ROS-analyse/vurdering
ROS-vurdering skal utarbeides (standard skjema). I tillegg skal ROS-analysen enten utarbeides som eget dokument, eller tas inn som en del av planbeskrivelsen.

Annet
Evt. konflikt med øvrige sektorinteresser skal sjekkes nærmere av tiltakshaver (konsulent) i forbindelse med planarbeidet.

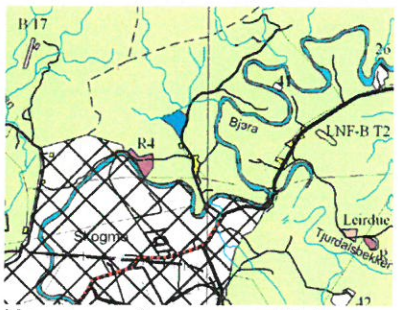
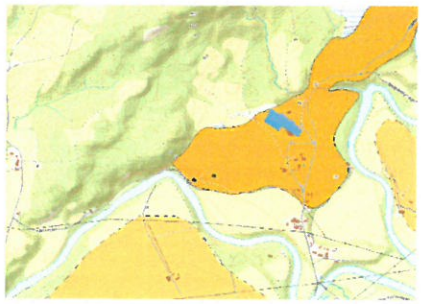
Miljø og landbruk
Har tidligere sagt ok til bruk av matjord så framt at det blir satt krav om tilbakeføring til jordbruk/dyrka mark. Vil uttale seg nærmere når det foreligger et konkret planforslag. Ser ikke ut som om tiltaket vil komme i konflikt med viktige naturinteresser.

Generell informasjon om utarbeidelse av privat reguleringsplan:
Plandokumenter skal bestå av et plankart, planbeskrivelse og bestemmelser. Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS) skal være vurdert og innarbeidet i planbeskrivelsen. (Sjekkliste ROS-vurderinger vedlegges som eget dokument).

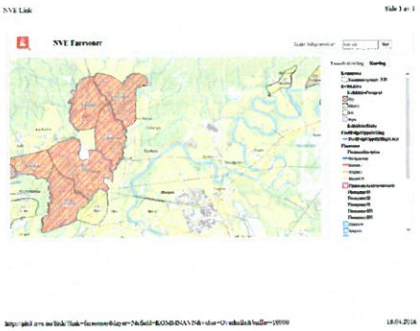
For innhenting av informasjon om aktuelle tema så anbefales det å benytte karttjenesten på www.gint.no, eller andre aktuelle karttjenester.

På kommunens hjemmeside: www.overhalla.kommune.no, se Planregisteret, kan gjeldende arealplaner i kommunen ses og hentes ut.

Jf. plan- og bygningslovens (pbl) § 12-3 siste avsnitt: Private forslag må innholdsmessig følge opp hovedtrekk og rammer i kommuneplanens arealdel og foreliggende områdereguleringer. Reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, gjelder kravene i pbl § 4-2 andre ledd (Planbeskrivelse og konsekvensutredning).

Reguleringsplan skal utarbeides av fagkyndige. I tillegg krever kommunen at plankart skal leveres i SOSI-standard. Digitale kartdata over planområdet overleveres etter nærmere avtale med kommunen. Krav til digital framstilling skal godkjennes av kommunen før (et planforslag) og eller endelig planforslag kan regnes som komplett levert. Alle tekstdokument skal leveres som word-dokument med mulighet for retting. Det stilles krav til en mer utfyllende planbeskrivelse, jf. ny plan- og bygningslov § 4-2. Den skal blant annet ta opp i seg en samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. § 4-3, i kortversjon hvis det ikke lages egen konsekvensanalyse for området. Evt. krav om forundersøkelser og grunnundersøkelser fra offentlige myndigheter skal bekostes av tiltakshaver. Kunngjøringsannonse om planoppstart oversendes (elektronisk) kommunen for utlegg på kommunens hjemmeside. I tillegg skal det kunngjøres i en avis. Kostnadene dekkes av tiltakshaver. <u>Plangebyr og planbehandling</u> Plangebyrsatsen i 2016 er på kr. 11 726 (enkel plan) el. 19 189 (sammensatt plan). (Gebyret fastsettes når planforslaget mottas av kommunen) Planforslaget tas opp til 1.gangsbehandling med vedtak om offentlig ettersyn i formannskapet når nødvendig dokumentasjon er komplett levert. Høringsperioden er på min. 6 uker. Etter høringsfristens utløp vil planforslaget bli tatt opp til 2.gangsbehandling i formannskapet med innkomne merknader. Planen sluttbehandles i kommunestyret.		
Konklusjon: Det er ingen kjente forhold som tilsier at det ikke kan anbefales å utarbeide et forslag til reguleringsplan for eksisterende uttaksområde. Kulturminner i området må hensynstas særskilt. I denne type saker så vil det bli knyttet vilkår opp mot en omdisponering av dyrka mark. Det sjekkes nærmere om det vil være behov for KU/Planprogram for plansaken. Evt. krav om utarbeidelse av Planprogram (pbl § 4-1) meldes til konsulent. Digitalt kartgrunnlag oversendes konsulent etter at det er gjort en konkret henvendelse om dette, samt liste over aktuelle høringsparter - hvis ønskelig. Navn på reguleringsplan: Reguleringsplan for Bjørnes grusuttak Planid: 174420160001	Åse	
Div. kartutsnitt:  Kommuneplanens arealdel 2007-2019, vedtatt 26.06.2007  NGU Ressurskart - grusressurser		

NGU Løsmassekart



NVE Faresonekart kvikkleire

GiNT Landbruk

GiNT Naturtyper

Askeladden.ra Kulturminner

Fra: Jan Lian (jan@janlian.no)
Sendt: 26.05.2016 08:14:45
Til: annonse@namdalsavisa.no
Kopi: rolf@overhallatransport.no; Frode Amdal (famdal@gmail.com); Åse Ferstad

Emne: Reguleringsplan Bjørnes- kunngjøring oppstart av planarbeide og planprogram.
Vedlegg: Planprogram 9.05.16A.PDF
Hallo!

Følgende annonse bes tatt inn over 2 spalter snarest:

DETALJREGULERINGSPLAN FOR «BJØRNES GRUSTAK»

Det kunngjøres med dette oppstart av arbeid med reguleringsplan for Bjørnes Grustak i Overhalla kommune, og planprogram legges ut til offentlig ettersyn. Overhalla kommune har i oppstartmøtet ikke stilt krav om konsekvensutredning. Formålet med planen er å legge til rette for uttak av ca 550 000 m3 grusmasser. Planområdet omfatter eksisterende uttaksområde og dyrka marka som skal tilbakeføres til landbruksformål etter at grusmasser er tatt ut. Planområdet er ca. 52 da og omfatter deler av eiendommene gnr/ bnr 54/3 og 54/4.
Kunngjøringen og forslag til planprogram er lagt ut på Overhalla kommunes hjemmeside. Evt. opplysninger eller merknader som kan ha betydning for planarbeidet bes sendt Siv. ing. Jan Lian AS, Overhallsveien 2004, 7863 Overhalla eller jan@janlian.no innen 8.07.16.

Faktura bes utstedt på Overhalla Transport AS v/ Rolf Amdal, Bjørnes, 7863 Overhalla og sendt meg på mail for attestasjon.

Kopi av mailen vedlagt planprogrammet sendes Overhalla kommune v/ Åse Ferstad som bes legge disse ut på Overhalla kommunes hjemmeside.

Mvh Jan Lian

900 77 317

(3)

Til
Se vedlagte adresseliste

7863 Overhalla den 26.05.16

VARSEL OM OPPSTART AV DETALJREGULERINGSPLAN FOR BJØRESN GRUSTAK I OVERALLA KOMMUNE OG UTLEGGING AV PLANPROGRAM TIL OFFENTLIG ETTERSYN.

Med dette meddeles oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for Bjørnes Grustak i Overhalla kommune, og forslag til planprogram legges ut til offentlig ettersyn. Overhalla kommune har i oppstartmøtet ikke stilt krav om konsekvensutredning.

Formålet med planen er å legge til rette for uttak av ca. 550 000 m^3 grusmasser. Planområdet omfatter eksisterende grusuttak og utvidelse på dyrka marka som skal tilbakeføres til landbruksformål etter at grusmasser er tatt ut. Planområdet er ca.. 52 da og omfatter deler av eiendommene gnr/ bnr 54/3 og 54/4.

Oppstart at planarbeidet og utlegging av forslag til planprogram til offentlig ettersyn kunngjøres i Namdalsavisa og legges ut på Overhalla kommunes hjemmeside.

Evt. innspill eller merknader til oppstart at planarbeidet og planprogrammet som kan ha betydning for arbeide med detaljeguleringsplanen, bes sendt til Siv. ing. Jan Lian AS, Overhallsveien 2004, 7863 Overhalla eller til e-postadresse jan@janlian.no senest innen 8.07.16.

Kopi av planprogrammet vedlegges.

Med vennlig hilsen

Jan Lian

Siv. ing. Jan Lian AS
Rådgivende ingeniør
Overhallsveien 2004
7863 Overhalla

Navn	Adresse	Postnr	Poststed	
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER	1)
Nord-Trøndelag Fylkeskommune	Postboks 2560	7735	STEINKJER	2)
Norges vassdrags- og energidirektorat	Vestre Rosten 81	7075	TILLER	3)
NTE Nett	Sjøfartsgata 3	7736	STEINKJER	4)
Sametinget/Sámediggi	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK	5)
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard	Postboks 3021 Lade	7441	TRONDHEIM	6)
Telenor servicesenter for Nettutbygging	Postboks 7150	5020	BERGEN	7)
https://www.telenor.no/privat/kundeservice/telenor-kabelnett/				
Arnt Halvard Krogstad	Fallvegen 42	7863	OVERHALLA	8)
Per Jostein Risvik	Skjørlandsvegen 52	7863	OVERHALLA	9)

1) postmottak@fmnt.no
2) postmottak@ntfk.no
3) rm@nve.no
4) post.nett@nte.no
5) samediggi@samediggi.no
6) mail@dirmin.no
7) kabelnett@telenor.com
8) ? Sendes pr brev.
9) per@braatberg.no

Ing. Jorleif Lian AS
www.lianas.no

Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift

LAA Landbruk/Råstoffutvinning

Linjesymbol

RpGrense

RpFormålGrense

Punktsymboler

Avkjørsel - både inn og utkjøring

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:	Ambita
Dato for basiskart:	03 03 2017
Koordinatsystem:	UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84
Høydegrunnlag:	NN2000

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk: 1:1 (A2)

0 0 0 0 0,05m

N

Overhalla kommune

Detaljregulering

Bjørnes Grustak

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID: **1744_2016001**

Forslagstiller: **Grunneier**

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato Revisjon			
Dato Revisjon			
Dato Revisjon			
Kommunestyret sitt vedtak			
Ny 2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra ..... til			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra ..... til			
1. gangs behandling			
Kunngjøring av oppstart av planarbeid		26.05.2016	
Oppstartsmøte.....		06.04.2016	
PLANEN ER UTARBEIDET AV: Siv. ing. Jan Lian AS, Rådgivende ingeniør	**TEGNNR.**	**DATO** 15.01.2018	**SIGN.**

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av ..... Dato ..... Plansjef

5

Detaljregulering for Bjørnes grustak

Reguleringsbestemmelser

Planidentitet: 1744-206001
Planbeskrivelse dato 15.01.18.
Plankart dato 15.01.18.
Reguleringsbestemmelser dato 15.01.18.

§ 1 PLANENS FORMÅL

Formålet med planen er å legge til rette for utvidelse og fortsatt drift i eksisterende grustak på del av eiendommene gnr. 53 bnr. 2 og gnr. 54 bnr. 4 i Overhalla kommune.

§2 HENSYN TIL LOV OM KULTURMINNER

Dersom det i forbindelse med tiltaket oppdages mulige automatisk fredete kulturminner som ikke tidligere er kjent, skal arbeider i funnområdet stanses, og det skal sendes melding til fylkeskommunens kulturminneavdeling, jfr. lov om kulturminner §8, annet ledd.
De som utfører arbeider i marken må gjøres kjent med denne bestemmelsen.

§3 ARALAVGRENSNING

Reguleringsbestemmelsen gjelder innenfor planområdet med avgrensning som vist på plankartet.

§4 AREALFORMÅL OG HENSYNSSONER

(§12-5 nr. 5) Landbruks- natur -og friluftsformål samt reindrift
Landbruk/ råstoffutbygging.

§5 LANDBRUKS- NAUR OG FRILUFTSSFORMÅL

Landbruk/råstoffutvinning

5.1 I området skal det tas ut sand- og grusmasser i samsvar med reguleringsplanen og godkjent driftsplan. Yttergrense for uttaket skal ligge innenfor formålsgrensen på reguleringsplankartet.

5.2 All virksomhet knyttet til sand- og grusuttaket som mellomlagring av masser, sikting av masser, evt. anlegg for utskilling av finstoff fra overflatevann og opplegging av jordvoll for å hinder at overflatevann fra tilstøtende områder renner ned i grustaket og graver raviner i skråningene, skal skje innenfor området.

5.3 Avdekkingsmasser skal mellomlagres i massetaket for senere utlegging og revegetering av planområdet med stedlige arter. Matjord skal lagres i ranker som ikke overstiger høyde på 2 m.

5.4 Grus- og sandmasser kan tas ut ned til kote 10,0.

5.5 Masser tillates ikke tatt ut lavere enn minimum 1m over normal grunnvannsstanden.

5.6 Etter hvert som området ferdigstilles skal sand og jordskråninger anlegges med stabile skråning og det skal legges ut jordvoller som hindrer overflatevann fra tilstøtende arealer å renne inn og skape ravinedaler ned langs skråningene.

5.7 Det tillates sortering av grusmasser i området men ikke steinknusing.

5.8 Grustaket må drives og sikres slik at det ikke oppstår fare for omgivelsene eller de som arbeider i området.

5.9 Grustaket skal drives i samsvar med bestemmelser i forurensningsloven §30. Støy fra uttaket skal håndteres i h.t. forurensningsloven § 30-7 og 30, og støv fra uttaket skal håndteres i h.t. forurensningsloven § 30-5 og 30-9.

5.10 Det skal etter behov gjennomføre tiltak for å reduseres støvutslipp fra drift i grustaket og transport.

5.11 Det skal etter behov gjennomføres nødvendige tiltak for å hindre at finstoff tilføres Bjøra med overflatevann. Aktuelle tiltak er infiltrering av vann i grunnen, etablering av sedimenteringsbasseng eller annen form for slamavskilling.

5.12 Det skal drives forebyggende arbeid for å hindre utslipp av olje og kjemikalier til grunnen. Det skal ikke lagres spillolje i området og det skal være tilgjengelig egnet utstyr/stoffer for oppsamling av olje fra evt. slangebrudd på maskiner.

5.13 Uttaksområdet skal være avstengt for uvedkommende med vegbom og skilting av adgang forbudt for uvedkommende, og topp skråninger skal sikres med gjerde etter behov.

5.14 I uttaksområdet tillates midlertidig etablering av bygninger med inntil 300 m^2 BYA med maks høyde 8 m og anlegg som er nødvendig for driften av uttaket. Det må innhentes godkjenning i samsvar med PBL før evt. oppføringer av bygninger og anlegg i området.

5.15 Drift og istandsetting av massetaket skal følge driftsplan godkjent av Direktoratet for mineralforvaltning.

5.16 Drift i massetaket kan foregå mandag-fredag mellom kl. 07:00 og 22:00. Det skal ikke være drift i uttaket på lørdager, søndager og helligdager. Strøsand til strøing av glatte veier og plasser, kan hentes 7 dager i uka hele døgnet. Det kan tillates tidsavgrenset avvik i driftstiden ut over dette etter begrunnet søknad til kommunen.

5.17 Området skal tilbakeføres til landbruksformål i praktiske etapper, og ved avsluttet uttak skal hele området settes i stand i samsvar med godkjent driftsplan. Område skal ryddes for maskiner, utstyr, evt. skrapmasser og lignende. Bygninger som er satt opp i tilknytning til driften skal fjernes dersom de ikke skal anvendes til etterbruk av området.

5.17.1 Sikringssone av kulturminne ID223338 som ligger like utenfor grensen av reguleringsplanen, sikres med oppsetting av trestolper som markerer sikringssonen mot grustaket og med informasjonsskilt om at det er kulturminne i området..

Sjekkliste

for å vurdere risiko- og sårbarhet (ROS) for Bjørnes Grustak i Overhalla kommune

Problemstillinger		Vurdering		
		Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte farer			x	
Skred	Er planområdet utsett for snø-, is-, jord-, steinskred eller fjellskred (se Skrednett)?			
	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold, dårlig byggegrunn), eks. kvikkleire (se NGU, kart og data)?		x	
	Har det tidligere gått skred i eller nær området, eks er det identifisert skredvifter i området?		x	
	Planlegges det tiltak nærmere bratt /masseførende bekk enn 20 meter?		x	
Flom	Er planområdet utsett for flom eller flomskred, også når en tar hensyn til økt nedbør som følge klimaendringer (se NVE Atlas)?		x	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?		x	
Stormflo	Er området utsatt for stormflo, også når en tar hensyn til havnivåstigning som følge av klimaendringer?		x	
	Er området utsatt for bølgepåvirkning eller oppstuving av flomvann (elveutløp) i kombinasjon med stormflo?		x	
Vind og nedbør	Er området spesielt utsatt for sterk vind eller store nedbørsmengder eks. snø?		x	
Skog – og lyngbrann	Er området utsatt for tørke eller spesiell brannrisiko som følge av toglinje, veier, lynnedslag mm?		x	
Radon	Har kommunen rutiner for oppfølging av kravene om radonsperre i Tek10?		x	

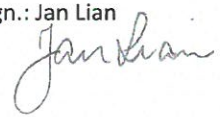
Vedlegg 6

6

Kritisk infrastruktur /samfunnsfunksjoner				
Samferdsel /transport	Vil uønskede hendelser på nærliggende transportnett, utgjøre en risiko for planområdet?		x	
	- Vei, bru, tunnel?		x	
	- Sjø, vann, elv, havneanlegg?		x	
	- Jernbane?		x	
	- Flyplass?		x	
	Kan området bli isolert som følge av blokkert transportnett, eks som følge av naturhendelser?		x	
	Er det transport av farlig gods i området?		x	
	Er det kjente ulykkespunkter på transportnettet i området?		x	
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innen området?		x	
	- Til skole og barnehage?		x	
	- Til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg mv.?		x	
	- Til butikker og service?		x	
	- Til busstopp?		x	
Vann-forsyning	Ligger tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann eller drikkevannskilde?		x	
	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke /sikre vannforsyningen i området?		x	
	Er planlagte tiltak / virksomhet spesielt sårbar for svikt i vannforsyningen?		x	
Avløp	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke avløpsnettet i området, eks overflatevann og tette flater?		x	
	Er utslipp, avfallshåndtering, spillvann, renovasjon osv. ei problemstilling?		x	
Kraftforsyning	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i kraftforsyningen?		x	
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		x	
	Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer?		x	
Ekom	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i ekom (telefon og internett)?		x	
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		x	

Virksomheter som representerer spesiell fare				
	Medfører planen etablering av virksomhet (produksjon, lagring eller transport av farlige stoffer) som innebærer spesiell risiko?		x	
	Vil uønskede hendelser hos risikovirksomheter utenfor planområdet (industriforetak, lager eller tankanlegg) utgjøre en risiko for planen?		x	
	Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker?		x	
	Fare for brann og eksplosjon?		x	
	Faller virksomheten innenfor storulykkesforskriften?		x	
	Ligger planområdet innenfor en dambruddssone?		x	
	Berøres planområdet av militært eller sivilt skytefelt?		x	
Virksomheter med kritiske samfunnsfunksjoner				
	Medfører planen etablering av samfunnsviktig virksomhet (helse- og omsorgsinstitusjon, skole, barnehage osv.) som er spesielt sårbar for bortfall av kritisk infrastruktur (samferdsel, vann og avløp, kraftforsyning, ekom mm)?		x	
	Er planlagt virksomhet sårbar for andre forhold?		x	
Farlige omgivelser				
	Er det regulerte vannmagasin med spesiell fare for usikker is i nærheten?		x	
	Er det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?		x	
	Annet (spesifiser)?			
Er området påvirket eller forurenset som følge av tidligere bruk				
	Er området påvirket av tidligere virksomhet, eks forurenset grunn /sjøbunn /sediment?		x	
	Industrivirksomhet som for eks. avfallsdeponering?		x	
	Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.?		x	
	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringer etc.?		x	
	Annet (spesifiser)?			
Ulovlig virksomhet				
	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?		x	
	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?		x	
Brann- og ulykkesberedskap				
	Har området tilstrekkelig slukkevannforsyning (mengde og trykk)?		x	
	Utrykningstid, spesielle brannobjekt i området?		x	
	Har området tilstrekkelig adkomst for utrykningskjøretøy?		x	

Sjekklista er gjennomgått 15.01.18 Sign.: Jan Lian



(7)

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
Noerhte-Tröödelagen fylhkenålma

MOTTATT
13 JULI 2016
2016/3175
OVERHALLA KOMMUNE

Siv.Ing Jan Lian AS
Overhallsveien 2004
7863 OVERHALLA

Vår dato: 06.07.2016
Deres dato: 26.05.2016
Vår ref.: 2016/3635
Deres ref.:

Forhåndsuttalelse til varsel om oppstart av detaljreguleringsplan for Bjørnes grustak - 54/3 - Overhalla kommune

Fylkesmannen viser til oversendelse av 26.5.2016.

Saken gjelder varsel om oppstart av regulering av Bjørnes grustak.

Saken er forelagt Fylkesmannens fagavdelinger som etter dette har følgende merknader:

Landbruksavdelingen:
Planområdet omfatter midlertidig omdisponering av 22 dekar dyrka mark, som etter hva vi kan se er avsatt i kommuneplanens arealdel for to revideringer siden. Tiltaket er dermed i tråd med plan, selv om det er lenge siden. Til orientering for kommunen vil vi nevne at Stortinget vedtok en ny nasjonal jordvernstrategi i desember 2015, hvor målet for omdisponering av dyrka og dyrkbar mark skjerpes fra 6000 dekar til 4000 dekar årlig innen 2020.

I reguleringsbestemmelsene forventer vi at det står at matjorda ivaretas på en tilfredsstillende måte og tilbakeføres til arealet etter endt uttak. Hvor matjorda lagres kan også omtales i planbeskrivelsen.

Videre vil vi sterkt anbefale at planområdet reguleres til kombinasjonsformål råstoffutvinning og landbruk (jfr. plan- og bygningslovens § 12-5). Dette er gunstig for å spare tiltakshaver utgifter i forbindelse med en omregulering i etterkant av endt uttak og for å sikre fremtidig landbruksinteresser innenfor planområdet.

Miljøvernavdelingen:
Dersom det planlegges inngrep i vassdrag eller vassdragsbelte, må detaljplan forelegges Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, jfr. Vannressurslovens § 11 om kantvegetasjon. Planforslaget må videre gjennom plankart og planbestemmelser sikre at hensynet til landskapstilpasning ivaretas både under drift og avslutning av anlegget. Da Bjøra er et vernet vassdrag, vil vi også minne om RPR for vernede vassdrag som skal legges til grunn ved planlegging etter pbl. Vi vil i denne sammenheng særlig vise til Bjøra som varig vernet vassdrag og elvens betydning for friluftsliv, særlig i perioden laksefisket foregår. Det bør vurderes avbøtende tiltak som minimerer tiltakets virkning på friluftslivet.

Planforslaget må beskrive effektene av tiltaket. Spesielt med tanke på støy og støv, og om det er nødvending å fastsette bestemmelser for driften med tanke på dette, jf. retningslinje for behandling av støy i arealplansaker T-1442. Vi minner ellers om forurensningsforskriftens kap. 30 som regulerer forurensning fra anlegg som produserer pukk, grus, sand og singel. Problematikk knyttet til støv og vassdrag bør utredes nøye.

Hvis det planlegges innfylling med inerte masser etter uttak av grusmasser, vil

Postadresse: Postboks 2600 7734 Steinkjer fmntpost@fylkesmannen.no
Besøksadresse: Statens hus Strandveien 38 www.fylkesmannen.no/nt
Telefon: 74168000 Org.nr.: 974 772 108
Saksbehandler: Thomas Aarskog fmnttaa@fylkesmannen.no

Miljøvernavdelingen presisere at masser som kan brukes til innfylling må være rene. Bearbeidet materiale som f.eks. betong, leca eller tegl regnes ikke som rene masser. Heller ikke treverk eller asfalt kan brukes til igjenfylling. Dersom det skal brukes masser som ikke er rene, må det søkes om tillatelse etter avfallsforskriftens deponiregelverk.

Planforslaget bør beskrive og ta hensyn til eventuelle miljøkvaliteter i området, og verdier for biologisk mangfold og friluftsliv. Vi vil her minne om at planen må vurderes etter prinsippene i §§ 8- 12 i naturmangfoldloven av 2009 og holdes opp mot forvaltningsmålene i §§ 4 og 5. Dette innebærer at konsekvensene for naturmangfoldet skal framgå av planbeskrivelsen.

Kommunalavdelingen:
Fylkesmannen minner om krav til ROS-analyse jf. pbl. § 4-3, ROS-analysen skal synliggjøres i forslaget til reguleringsplan, og avdekket risiko skal møtes med tiltak som hjemles i planbestemmelsene eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter. Planområdet grenser mot et område med tykke marine avsetninger. Vi ber om at ROS-analysen også omfatter hvorvidt stabiliteten i de marine avsetningene berøres.

Reindriftsavdelingen:
Vi har ingen merknader til saken.

Med hilsen

Anne Sundet Tangen (e.f.)
Assisterende miljøverndirektør

Thomas Aarskog
Seniorrådgiver
Miljøvernavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Saksbehandlere:
Landbruksavdelingen: Svein Bjørk – 74 13 80 57
Miljøvernavdelingen: Thomas Aarskog – 74 16 80 75
Kommunalavdelingen: Hilde Tyldum Stordahl – 74 16 81 23
Reindriftsavdelingen: Svein Bjørk – 74 13 80 57

Kopi til:

Overhalla kommune	Svalivegen 2	7863	Overhalla
Nord-Trøndelag fylkeskommune	Postboks 2560	7735	STEINKJER

Avdeling for kultur og regional utvikling

- et ansvar for FYLKESTINGET i Nord-Trøndelag

8

Siv.ing. Jan Lian AS

7863 Overhalla

Deres referanse	Vår referanse	Saksbehandler	Dato
	16/07210-2	Ivar Guntvedt	01.07.2016

Overhalla - Fylkeskommunens uttalelse til varsel om oppstart av planarbeid - Detaljreguleringsplan for Bjørnes grustak

Vi viser til oversendelse datert 26.5.2016.

Med dette meddeles oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan og bes om uttalelse til forslag til planprogram.

Formålet med planen er å legge til rette for uttak av grusmasser ved utvidelse an eksisterende grusuttak. Det anslås uttak av ca. 550 000m^3. Området skal tilbakeføres til landbruksformål etter endt uttak.

Planfaglig uttalelse
Utvidelsesområdet kommer i hovedsak på dyrkamark. Ved uttak bør det legges til rette for god landskapsmessig tilbakeføring/reetablering underveis og etter endt uttak.

Vi avventer nærmere vurderinger til framlegg av planforslag.

Kulturminnefaglig uttalelse
I denne saken har fylkeskommunen behov for å gjennomføre en arkeologisk registrering for å undersøke om tiltaket berører automatisk freda kulturminner, jf. lov om kulturminner (kml) §§ 3 og 4. Det er da aktuelt med maskinell flateavdekking i området som fremdeles ikke er berørt i etappe 1, samt områdene som er benevnt som etappe 2 og etappe 3 i planprogrammet for Reguleringsplan for Bjørnes grustak.

Dersom vi påviser automatisk freda kulturminner i løpet av registreringen, må tiltaket enten endres slik at man unngår skade på eller skjemming av kulturminnet/-minnene, eller man må søke Riksantikvaren om dispensasjon fra fredningen etter kml § 8 første ledd. Fylkeskommunen vil bistå med råd i slike situasjoner.

Da tiltaket er å regne som et større privat tiltak, skal utgiftene til befaringen dekkes av tiltakshaver.

Nord-Trøndelag fylkeskommune

Orgenhet:	**Besøksadresse:**	**Telefon:**	**E-postadresse:**
Avdeling for kultur og regional utvikling	Seilmakergata 2	+47 74 11 36 00	postmottak@ntfk.no
Postadresse: Postboks 2560 7735 STEINKJER	7735 STEINKJER **Org.nr.:** 938 967 091	**Bankkonto:** 4410.06.00290	**Internet:** www.ntfk.no

Vi har også behov for å avklare tilstand og geometri på kulturminnene med Id nr: 68129 og Id nr: 48070 i kulturminnedatabasen Askeladden.

De kulturminnefaglige vurderinger som er gjort i planprogram for Reguleringsplan for Bjørnes grustak ansees fra vår side å være feilaktige og faglig ubegrunnet. Vi etterlyser også beskrivelse av avbøtende sikringstiltak for å hindre erosjonsskader på kulturminnene som er grensende inn mot dette tiltaket, jfr. Kulturminnelovens § 3, samt beskrivelse av hvordan disse kulturminnene skal kunne opprettholde sin opplevelses- og formidlingsverdi om tiltaket gjennomføres som beskrevet.

Vi ber tiltakshaver ta kontakt for å få utarbeidet budsjett og dato for registreringene.

Tiltaket kan ikke godkjennes eller settes i gang før vi har gjennomført registreringen og avgitt endelig kulturminnefaglig uttalelse.

Etter fullmakt

Karl-Heinz Cegla
Funksjonsleder plan og kulturminner

Ivar Guntvedt
Overarkitekt

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift.

Saksbehandlere:
Areal- og samfunnsplanlegging: Ivar Guntvedt
Kulturminner: Frode Kristiansen

Kopi:
Overhalla kommune
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
Sametinget - Sámediggi
Statens Vegvesen Region midt

Vedlegg 9.1

Jan Lian

Fra:	Jan Lian
Sendt:	1. juli 2016 15:51
Til:	postmottak@ntfk.no
Kopi:	'rolf@overhallatransport.no'; Frode Amdal (famdal@gmail.com)
Emne:	Detaljreguleringsplan for Bjørnes Grustak-uttalelse fra NFK til varsel om oppstart av planarbeidet-Deres ref 16/07210-2

Hallo!
Viser til uttalelse i brev av 1.07.16 Deres ref 16/07210-2.

1 Uttalelse til planprogrammet
I uttalelsen fra dere står det at «de kulturminnefaglige vurderinger som er gjort i planprogrammet anses å være feilaktige og faglig ubegrunnet».
Det anmodes om at synspunktene konkretiseres og at dere kommer med innspill på hvilke endringer der mener skal tas inn i planprogrammet.

2 På vegne av tiltakshaver anmodes om at dere utarbeider budsjett for registreringene dere har behov for å utføre og at dere kommer med forslag til dato for registreringene. Tiltakshaver disponerer stor gravemaskin og vil kunne utføre den maskinelle flateavdekkingen som er nødvendig.

3 Kopi av denne mailen går til tiltakshaver og til grunneier

Mvh Jan Lian
900 77 317

Avdeling for kultur og regional utvikling

- et ansvar for FYLKESTINGET i Nord-Trøndelag

Vedlegg 9-2

Jan Lian

Deres referanse	Vår referanse	Saksbehandler	Dato
	16/07210-6	Frode Kristiansen	09.09.2016

Overhalla - Detaljreguleringsplan for Bjørnes grustak - kulturminner - innspill til planprogrammet og budsjett

Vi viser til vår oversendelse av 01.07.2016.

I oversendelse av 26.05.2016 om «Detaljreguleringsplan for Bjørnes grustak – Varsel om oppstart» står det under pkt. b) Evt. konflikt med kulturminner: *«Det er registrert noen gravhauger i område. En av disse ligger innenfor planområdet mens de øvrige ligger utenfor planområdet. Gravhaugene som ligger innenfor planområdet bærer klart preg av å ha blitt røvet av gravrøvere for lang tid tilbake.*
Det kan ikke ses at gravhaugene «inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde og gravhaugene anses ikke å være av «vesentlig virkning for miljø og samfunn».
Konklusjon: Tiltaket har ikke vesentlig virkning for kulturminner».

Fra et kulturminnefaglig synspunkt er det helt klart at alle automatisk fredete kulturminner (dvs. eldre enn 1537) med sin plassering i landskapet, har en stor miljø- og samfunnsverdi. Materielle spor er de eneste indikatorer som viser hvordan landskapet har blitt brukt for å vise blant annet eiendomsrett, status og religionsutøvelse i forhistorisk tid. Et hvert fredet kulturminne er derfor av vesentlig virkning for lokalmiljøet og dagens samfunn.

Nord-Trøndelag fylkeskommune (NTFK) har til dette svart at vi anser de kulturminnefaglige vurderinger som er gjort i planprogrammet er feilaktige og faglig ubegrunnet. Dette med bakgrunn i at det innenfor og grensende inn mot tiltaksområdet ligger flere automatisk fredete kulturminner. Disse er registret i kulturminnedatabasen Askeladden med ID nr: 68129 (som ligger innenfor planområdet og i henhold til søker «skal bære preg av å ha blitt røvet av gravrøvere for lang tid tilbake»). NTFK har behov for å avklare tilstanden, samt å få foretatt en ny innmåling og dermed få gitt korrekt geometri til dette kulturminnet.

I tillegg ligger lokalitet med ID nr: 48070 langs Fallvegen i sørlige del av det omsøkte området. Dette er et gravfelt med fire registrerte gravminner. I vårt brev av 01.07.2016

Nord-Trøndelag fylkeskommune

Orgenhet:	**Besøksadresse:**	**Telefon:**	**E-postadresse:**
Avdeling for kultur og regional utvikling	Seilmakergata 2 7735 STEINKJER	+47 74 11 36 00	postmottak@ntfk.no
Postadresse: Postboks 2560 7735 STEINKJER	**Org.nr.:** 938 967 091	**Bankkonto:** 4410.06.00290	**Internet:** www.ntfk.no

etterlyser vi beskrivelse av avbøtende sikringstiltak for å hindre erosjonsskader på kulturminnene, jfr. Kulturminnelovens § 3, samt beskrivelse av hvordan disse kulturminnene skal kunne opprettholde sin opplevelses- og formidlingsverdi dersom tiltaket gjennomføres som beskrevet. Vi ber om at disse punktene tas inn i planprogrammet med tanke på å opprettholde kulturminnenes opprinnelige verdi og funksjon i det landskapet de er anlagt i, i den perioden anlegg skal være i bruk og for tiden etterpå.

NTFK vil også i forbindelse med registreringen vurdere om det omsøkte tiltaket vil virke utilbørlig skjemmende på de fredete kulturminnene og vil komme tilbake med en uttalelse om dette i våre endelige kulturminnefaglige uttalelse. Vi anser helt klar at de beskrevne tiltak vil ha vesentlig virkning på de omtalte kulturminnenes opplevelse- og formidlingsverdi.

NTFK har behov for å åpne sjakter for å avklare om det finnes hittil ikke kjente automatisk fredete kulturminner under markoverflaten i det som i dag er dyrka mark, men som nå er planlagt brukt til masseuttak. Med den nærhet til de kulturminner som er beskrevet her, er det god faglig grunn til å anta at det vil kunne finnes spor etter utpløyde gravminner og også andre spor etter bosetting som er automatisk fredete kulturminner, jf. Lov om kulturminner §3, §4 og §9.

Det vedlagte budsjettet er et maksimumsbudsjett. Vi fakturerer kun for reelt medgått tid og utgifter. Budsjettet forutsetter at tiltakshaver stiller med egnet gravemaskin med pusseskuffe og erfaren sjåfør så lenge registreringen varer. NTFK vil kunne orden dette, men gjør oppmerksom på at utgifter til dette vil komme i tillegg til det som er i det vedlagte budsjettet.

Ved snarlig aksept på budsjett vil de nødvendige undersøkelsene kunne gjennomføres i løpet av høsten 2016.

Vennlig hilsen

Frode Kristiansen
arkeolog/rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift.

Kopi:
rolf overhallatransport
Frode Amdal

REGISTRERINGSVARSEL MED BUDSJETT

Saksnr.:	16/07210
Sakstittel:	Detaljregulering for Bjørnes grustak, Overhalla

I forbindelse med utarbeidelse av detaljreguleringsplan for Bjørnes grustak, Overhalla, skal Nord-Trøndelag fylkeskommune gjennomføre en arkeologisk registrering av planområdet for å avklare om det er automatisk freda kulturminner i området, jf. Lov *om kulturminner (kml)* §§ 9 og 11 a. Utgiftene til befaringen dekkes av tiltakshaver, jf. kml § 10, og vi har satt opp et **maksimumsbudsjett** for tiltaket, se vedlegg.

Før Nord-Trøndelag fylkeskommune kan utføre den nevnte registreringa må enkelte momenter være avklart. Vi ber om at du bekrefter disse ved å krysse av i skjemaet:

Tiltakshaver tar ansvar for følgende:	**NTFK ønsker utført/bekreftet:**	**Jeg bekrefter (sett kryss):**
Kostnadsoverslag og prosjektbeskrivelse aksepteres:	X	
Grunneier og bruker er varslet og har gitt samtykke til undersøkelsen:	X	
Eventuell avlingsskade erstattes:	X	
Kabelpåvisning bestilles og utføres: Kabler merkes på bakken med merkespray eller lignende. Eksempel: telekabler, strømkabler, sommervannrør i grunt leie, vannledninger.	X	
Tiltakshaver skaffer og koster gravemaskin med pusseskuffe:	X	

TILTAKSHAVERS AKSEPT

Firma/person	
Fakturaadresse	
Faktura merkes (ressursnr./prosjektnr. e.l.)	

Jeg har mottatt befaringsvarsel og godkjenner med dette ovennevnte budsjett for arbeidet:

Sted Dato Underskrift/stempel

Underskrevet befaringsvarsel sendes til: Nord-Trøndelag Fylkeskommune, postboks 2560, 7735 Steinkjer, eller på e-post til postmottak@ntfk.no

Nord-Trøndelag fylkeskommune

Saksnr.	16/07210	Saksbeh.:	Frode Kristiansen
		Dato:	09.09.2016
Sted/ gård, kommune	Bjørnes, gnr 54 bnr 3 og gnr 54 bnr 4, Overhalla		
Tiltakshaver	Frode Amdal		
Adresse	Laksvegen 722, 7870 Grong		

TIMEKOSTNADER

	timer		à kr		sum
Forarbeid		kr	750	kr	-
Feltarbeid u/overnatting	50	kr	750	kr	37 500
Feltarbeid m/overnatting		kr	1 000	kr	-
Etterarbeid	4	kr	750	kr	3 000
Sum timekostnader	54			**kr**	**40 500**

REISEUTGIFTER			
Reiseutlegg			
Leiebil el. tilsvarende	leiebil à kr 470 pr dag	kr	2 350
Sum reiseutgifter		**kr**	**2 350**

KJØP AV TJENESTER	timer	à kr		
Gravemaskin arbeid			kr	-
Gravemaskin transport			kr	-
Annet teknisk utstyr				
Delsum			*kr*	-
Naturvitenskapliege analyser	antal	à kr		
14C	4	kr 4 200,00	kr	16 800
annet				
Delsum naturvitenskap			*kr*	*16 800*
Andre konsulenttjenster				
Sum kjøp av tjenester			**kr**	**16 800**

Håndtering av funn, prøver og dokumentasjonsmateriale (inntil 10 % av lønnskostnader)				
NTNU Vitenskapsmuseet	5 %		kr	2 025

SUM BUDSJETT (maksimum)	**kr**	**61 675**

Vedlegg 9 - 3

Avdeling for kultur og regional utvikling

- et ansvar for FYLKESTINGET i Nord-Trøndelag

Jan Lian

Deres referanse	Vår referanse	Saksbehandler	Dato
	16/07210-9	Frode Kristiansen	21.12.2016

Sak 16/07210- Bjørnes grustak- kulturminnefaglig uttalelse

Vi viser til oversendelse av 25.06.2016 og vårt befaringsvarsel av 09.09.2016.

Registreringen ble utført av arkeolog Annette Brede, NTFK, i uke 42 for å påvise og eventuelt kartfeste hittil ikke registrerte arkeologiske kulturminner under markoverflaten. Ved denne sjaktingen ble det ikke påvist automatisk fredete kulturminner.

I oversendte planforslag med situasjonskart fremkommer det at planstiller ønsker å ta ut masse helt inn til vernegrensen rett nord for kulturminne med ID nr: 48070 (fase 2 og 3). Vi anser at dette vil medføre en vesentlig fare for erosjon og dermed utrasing av de automatisk fredete kulturminnene som utgjør denne lokaliteten. Ved å følge planstiller sitt forslag vil da denne lokaliteten bli liggende som en smal rygg på ca. 20 meters bredde og ca. 150 meters lengde, og med inntil 20 meter bratte skråninger fra laveste nivå opp til platået hvor gravminnene ligger.

Vi anser at ved å endre det omkringliggende landskapet til kulturminne med ID nr: 48070 på en slik måte vil dette vesentlig minske opplevelsesverdien og den pedagogiske verdien av disse gravminnene. Gravminnene blir helt klart tatt ut av den kontekst de er anlagt i og vi anser at det omsøkte tiltaket vil ha vesentlig negativ virkning for kulturminne med ID nr: 48070. Det anses derfor fra vår side som dårlig forvaltningsskikk av våre felles kulturminner å aksepter det fremlagte forslaget.

Vi har på bakgrunn av disse fakta utvidet vernesonen til kulturminne med ID nr: 48070 i retning nordover for å sikre de landskapsverdier som må foreligge for at kulturminne skal beholde sitt opprinnelige uttrykk og funksjon. Denne endringen er gjort i kulturminnedatabasen Askeladden pr 20.12.2016. Vi krever at det i plankartet

Nord-Trøndelag fylkeskommune

Orgenhet:	Besøksadresse:	Telefon:	E-postadresse:
Avdeling for kultur og regional utvikling	Seilmakergata 2	+47 74 11 36 00	postmottak@ntfk.no
Postadresse:	7735 STEINKJER		
Postboks 2560	**Org.nr.:**	**Bankkonto:**	**Internet:**
7735 STEINKJER	938 967 091	4410.06.00290	www.ntfk.no

må tas inn den utvidede vernesonen og at det utarbeides en beskrivelse for hvordan man vil sikre skråningen inn mot vernesonen mot erosjon og utrasing.

I forbindelse med denne registrering ble det avklart at kulturminne med ID nr: 68129, en gravhaug og mulig dyregrav, som ligger innenfor planområdet er tapt. Dette som følge av uttak av masse og manglende sikring og avbøtende tiltak i forbindelse med dette. Tapet av kulturminne med ID nr: 68129 er å anse som et brudd på kulturminnelovens § 3. NTFK vil vurdere videre oppfølging av denne saken separat.

Vi gjør også oppmerksom på kulturminne med ID nr: 223338. Dette er et hulveganlegg som ble påvist i forbindelse med registreringene. Dette ligger rett utenfor området for planforslaget, men er grensende inn mot uttaksområdet på østsiden av dette kulturminnet. Her må det utarbeides beskrivelse for hvordan man vil sikre dette kulturminne mot erosjon og utrasing, samt for hvordan man vil unngå skjemming av dette kulturminnet.

Vi gjør oppmerksom på at dersom man under arbeidet med tiltaket oppdager kulturminner som ikke er kjent, skal arbeidet stoppes og fylkeskommunen varsles, jfr. kulturminnelovens § 8.2.

Vennlig hilsen

Frode Kristiansen
rådgiver/arkeolog

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift.

Kopi:
Postmottak Nord-Trøndelag Fylkeskommune
rolf@overhallatransport.no
Frode Amdal (famdal@gmail.com)
Frode Kristiansen, Avdeling for kultur og regional utvikling

Vidlisa 10

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Siv. ing. Jan Lian AS
Jan Lian
Overhallsveien 2004
7863 OVERHALLA

Samediggi
Avjovargeaidnu 50
9730 Karasjohka

telefuvdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Áppingsttiidi:
Mánnodat - Fredag
08.00-15.30

AAMHTSREERIJE /SAKSBEHANDLER	DIJ VUESIEHT./DERES REF.	MIJ VUESIEHT./VÅR REF.	BIEJJIE /DATO
Tone Merete Øverby, +47 78 47 40 31 tone-merete.overby@samediggi.no	2016001	16/2548 - 2 Soptsesåvva gosse gaskesadta/Oppgis ved henvendelse	20.06.2016

Uttalelse - Reguleringsplan Bjørnes grustak-varsel om oppstart av planarbeid og utlegging av planprogram til offentlig ettersyn

Vi viser til deres brev av 26.05.2016.
Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget på det nåværende tidspunktet.
Vi minner imidlertid om det generelle aktsomhetsansvaret. Dette bør fremgå av reguleringsbestemmelsene og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

> **Kulturminner og aktsomhetsansvaret.**
> Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner forøvrig om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan blant annet være bygninger, hustufter, gammetufter (*sirkulære flater, ofte med steinsatt ildsted og voll omkring*), teltboplasser (*synlig som et steinsatt ildsted*), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5m rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør til sist oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nord - Trøndelag fylkeskommune.

Heelsegh /Med hilsen

Sanna H. Kavi
for Andreas Stångberg
Fágajođiheaddji /Fagleder

Tone-Merete Øverby
Tone Merete Øverby
raerije/rådgiver

Kopiija / Kopi til:
Nord-Trøndelag Fylkeskommune Postboks 2560 7735 STEINKJER

samediggi.no

Vedlegg 11

Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Siv.ing. Jan Lian AS
Overhallsveien 2004
7863 OVERHALLA

Dato: 27.06.2016
Vår ref: 16/00910-2
Deres ref:

Uttalelse til varsel om oppstart av planarbeid og utlegging av planprogram til offentlig ettersyn - Reguleringsplan Bjørnes grustak i Overhalla kommune

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 40 50
E-POST mail@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 26. mai 2016.

Om planen
Hensikten med planen er å legge til rette for uttak av ca. 550 000 m^3 grusmasser. Planområdet omfatter eksisterende masseuttak og utvidelse. Planområdet er på ca. 52 daa og omfatter eiendommene gbnr. 54/3 og 54/4.

Uttalelse fra DMF
DMF er positive til regulering av området for råstoffutvinning. Dette er viktig for å sikre at alle interesser ivaretas og at det legges langsiktige rammer for den framtidige driften.

Ressursen
Oppstartsvarselet, herunder planprogrammet, gir ikke informasjon om ressursen. Når det reguleres for masseuttak forventes det at det gis en grundig beskrivelse av ressursen som skal tas ut, herunder kvalitet, arealmessig avgrensning og mengde. Videre må det sies noe om markedets behov og etterspørsel. Opplysninger om totalt uttaksvolum, forventet årlig uttaksvolum og driftstid bør fremgå av planbeskrivelsen.

Utredningstema
Det foreslåtte planprogrammet synes å fange opp de mest aktuelle problemstillingene for denne type tiltak. Det er opplyst at utvalgte tema beskrives og virkningen belyses, aktuelle utredningstema er blant annet naturmangfold, landskap og estetikk forurensning og vannmiljø.

Det er positivt at det planlegges å gjøre en grundig vurdering av de ovennevnte temaene. Grustak medfører terrenginngrep og arealbeslag. Erfaringsmessig er det særlig behov for å få utredet eventuell forurensningsproblematikk, eksempelvis avrenning fra uttaksområdet, samt støy og støv.

Det opplyses at planen ikke forventes å medføre vesentlig virkning for kulturminner, vernet vassdrag eller for omdisponering av landbruksområder. DMF mener at virkninger for miljø ikke er tilstrekkelig vurdert, eksempelvis er ikke punkt d) *En*

forekomst av en utvalgt eller truet naturtype, verdifull naturtype av verdi A eller B, truet eller prioritert art, eller mot økologisk funksjonsområde for en prioritert art oppført som relevante forhold i vedlegg III. Etter det DMF kan se grenser planområdet til en registrert naturtype.

I de sakene hvor det besluttes at tiltaket ikke er KU-pliktig, forventes det at kryssende interesser og andre samfunnshensyn som skal ivaretas i reguleringsplanen blir nøye beskrevet i planbeskrivelsen. Dette er vesentlig for å få belyst all beslutningsrelevant informasjon.

Plankart

Planområdet er vist i figur 2. Uttaksområdet er delt inn i tre etapper. DMF anbefaler at plankartet utarbeides uten etapper, og at reguleringsplanen ikke legger føringer for selve driften. Ofte vil markedsetterspørsel, kvalitet og ressursutnyttelse være med på å styre driften innad i uttaket. Det kan da være begrensende for driften om reguleringsplanen legger føringer for eksempelvis driftsretning og etappevis fremdrift.

I følge figur 2 er formålet grustak lagt helt ut til plangrensen. Vi anbefaler at det settes av en buffersone rundt området for råstoffutvinning, hvor det blant annet kan legges til rette for skjerming av uttaksområdet med vegetasjon der det er mulig. En vegetasjonsskjerm har en estetisk funksjon i tillegg til at kan bidra til å redusere innsyn, støy- og støvproblematikk.

Driftskonsesjon

Samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m^3 krever driftskonsesjon fra DMF. DMF registrerer at det er søkt om driftskonsesjon for Bjørnes grustak.

Vennlig hilsen

Marte Kristoffersen
seksjonsleder

Ida Egge Johnsen
overingeniør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Ida Egge Johnsen

Mottakere:

Siv.ing. Jan Lian AS	Overhallsveien 2004	7863 OVERHALLA

Kopi til:

Overhalla kommune	Postmottak Administrasjonsbygget	7863 OVERHALLA

Vedlegg 12 - 1

Jan Lian

Fra: Per Jostein Risvik <per@brattberg.no>
Sendt: 6. juli 2016 16:12
Til: Jan Lian
Emne: VS: vedr Detaljreguleringsplan Bjørnes grustak

Hei,

Etter gjennomlesning av detalj reguleringsplanen, ser det ut til at konsekvensene for eiendom gnr 54 bnr 1 synes uavklarte, ber der for om en reguleringsplan der dette blir belyst.

Med hilsen
Per Jostein Risvik

Eier av gnr 54 bnr 1.

Vedlegg 12 - 2

Jan Lian

Fra:	Åse Ferstad <ase.ferstad@overhalla.kommune.no>
Sendt:	7. juli 2016 07:28
Til:	Siv. Ing Jan Lian AS
Emne:	VS: Reguleringsplan Bjørnes grustak-varsel om oppstart av planarbeid og utlegging av planprogram til offentlig ettersyn
Vedlegg:	Varsel om oppstart av planarbeid.pdf

Fra: Per Jostein Risvik [mailto:per@brattberg.no]
Sendt: 6. juli 2016 16:29
Til: Åse Ferstad <ase.ferstad@overhalla.kommune.no>
Emne: VS: Reguleringsplan Bjørnes grustak-varsel om oppstart av planarbeid og utlegging av planprogram til offentlig ettersyn

Hei,

Konsekvensene for tilstøtende eiendom (gnr 54 bnr 1) synes uavklart.

Det hadde vært ønskelig med en reguleringsplan der dette ble ordentlig belyst.

Med vennlig hilsen
Per Jostein Risvik

Eier av gnr 54 bnr 1.

Vedlegg 13

PLANPROGRAM

FOR

«DETALJREGULING BJØRNES GRUSTAK».

Overhalla den 3.11.17

Oppdragsgiver:	Frode Amdal
Oppdragsnavn:	Detaljregulering for Bjørnes grusuttak
Plan ID:	I1744-20160001
Utarbeidet av :	Siv. ing. Jan Lian AS Rådgivende ingeniør 7863 Overhalla Telefon +47 90077317 E-post jan@janlian.no
Dato:	9.05.16
Prosjekt nr:	2016001
Saksbehandler:	Jan Lian

Revisjonsoversikt:

Rev.nr	Dato	Rev av	Omfang av revisjon
1	3.11.17	Jan Lian	Endringer av kap 3 pkt b) evt. konflikt med kulturminner. Beskrivelse av behandling av matjorda og at den må tilbakeføres til planområdet legges inn i planprorammets punkt «sikring av jordressursene». Nytt tema Friluftsliv legges inn under pkt. 6.2 med vurdering av avbøtende tiltak som minimerer tiltakets virkning for friluftslivet. Beskrivelse av avbøtende tiltak for å hindre erosjonsskader på kulturminner og tiltak for å opprettholde kulturminner sin opplevelses- og formidlingsverdi legges inn under tema «Kulturminner og kulturmiljø» i pkt. 6.2. Beskrivelse av hvordan man skal sikre hulveg mot erosjon og utrasing samt hvordan man vil unngå skjemming av kulturminnet tas inn under temaet Kulturminner og kulturmiljø pkt. 6.2 Belysing av tiltakets evt. konsekvens for landbrukseiendommen gnr 54 bnr 1 tas inn i planprogrammet pkt. 6.2 under nytt tema. «Sikring av jordressurser (jordvern) Evt. konsekvenser pga. klimaendringer belyses under «beredskap og ulykkesrisiko» i pkt 6.2. Framdriftsplan endret.

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	**Formålet med planarbeidet**	**4**
2	**Bakgrunn**	**5**
3	**Vurdering av behov for konsekvensutredning**	**5**
3.1	Generelt	5
3.2	Planens/tiltakets omfang	5
3.3	Miljøverdier som berøres, og vurderinger av virkninger som følge av planen/tiltaket	5
4	**Alternativer**	**8**
4.1	Generelt	8
4.2	Planforslaget	8
4.3	Null-alternativet	8
4.4	Alternativer som skal utredes	8
5	**Planstatus**	**8**
5.1	Kommuneplanens arealdel	8
5.2	Reguleringsplaner	9
6	**Aktuelle konsekvenser-utredningsbehov**	**9**
6.1	Generelt	9
6.2	Utredningstemaer	9
6.3	Nærmere undersøkelse	10
7	**Behov for offentlige og private tiltak i planområdet**	**10**
8	**Gjennomføring av planarbeidet, informasjon og Medvirkning**	**10**
9	**Framdriftsplan**	**11**

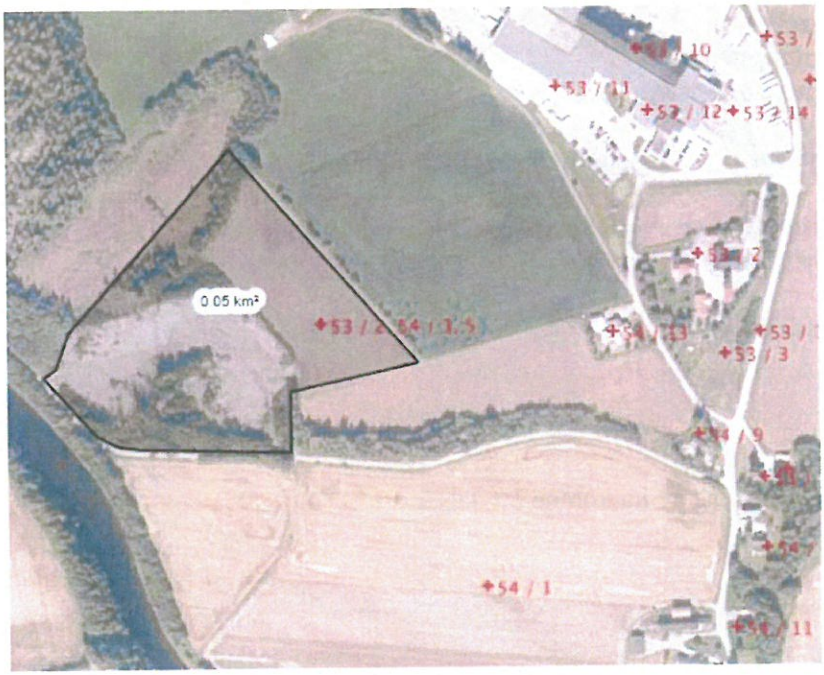
Vedlegg: Sammenstilling av innkomne uttalelser.

1 Formål med planarbeidet.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for uttak av grusmasser og tilbakeføre arealene til landbruksformål etter endt uttak av masser.

Tiltakshaver som er eier av eiendommene gnr 54/bnr3 har avtale med eier av eiendommen gnr 54/ bnr 4 om å fremme felles reguleringsplan for grustaket som utgjør en del av begge eiendommene.. Området er vist på fig 1 Oversiktskart og fig 2 Planområde.

Figur 1 Oversiktskart



Figur 2Planområdet med svart omriss og svart skravur

2 Bakgrunn.

Det har vært grusuttak i området i mange år basert på gamle vedtak og deler av uttaket ligger i kommuneplanens arealdel. Etter krav fra Direktoratet for mineralforvaltning i brev av 5.01.16 om søknad om driftskonsesjon og driftsplan, ble søknad med vedlegg utarbeidet og sendt inn8.03.16. I denne forbindelse ble det søkt etter opplysninger om grunnlag for godkjenning av uttak av masser, og det ble i samråd med kommunen konkludert med at det må lages en reguleringsplan for masseuttaket.
Det er avholdt oppstartmøte med representanter for Overhalla kommune den 6.04.16. I møtet ble det konkludert med at det skal lages en detaljreguleringsplan men det ble ikke konkludert med om det var behov konsekvensutredning.

3 Vurdering av behov for konsekvensutredning.

3.1 Generelt.

Planområdet er mindre enn 200 da og uttakets størrelse er mindre enn 2 mill, m^3, og tiltaket omfattes forskrift om konsekvensutredninger av 21.06.17 § 6 «Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding» .

Tiltaket omfattes imidlertid av forskriftens §8 «Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.», vedlegg II pkt 2a «mineraluttak, herunder torvskjøring».

I følge forskriftens §9 skal forslagstiller gi en kortfattet beskrivelse og vurdering av følgende forhold.

a) Planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper, lokalisering og evt. rivningsarbeider.
b) Miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilte hensyn.
c) Forventede vesentlige virkninger som følge av bruken av naturressursen.

3.2 Planens/tiltakets omfang.

Planen omfatter et areal på ca. 50 da og uttak av ca. 480 000 m^3 grusmasser.
Tiltaket omfatter uttak og sikting av grus-og sandmasser.
Området skal tilbakeføres til landbruksformål.

3.3 Miljøverdier som berøres, og vurderinger av virkninger som følge av planen/tiltaket.

Bjøra som nasjonalt laksevassdrag

I Forskrift om rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag er det anbefalt forskjellig forvaltning av vassdragsbelte i klasser 1 til 3 avhengig av i hvilken grad beltet er berørt av menneskelige inngrep. Vassdragsbeltet langs Bjøra ligger i klasse 2 med moderate inngrep i selve vannstrengen, og hvor nærområdene består av utmark og skogbruksområder og jordbruksområder med spredt bebyggelse. I forskriften anbefales at hovedtrekkene i vassdragsbelte type 2 opprettholdes. Inngrep i kantvegetasjon langs vannstrengen og inngrep som kan medføre endring av en viss betydning i selve vannstrengen bør unngås.

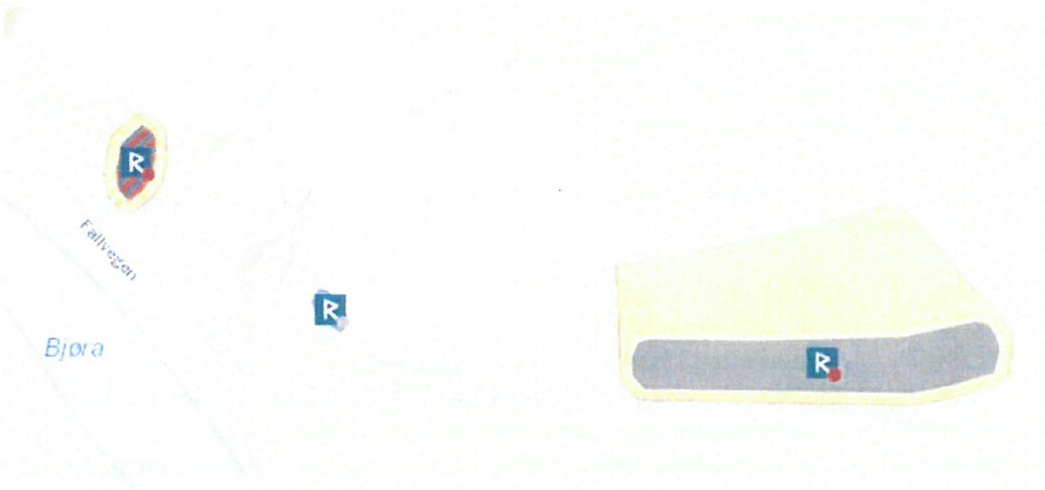
Nærmeste del av planområdet ligger ca. 20 m fra elvebredden
Privat grendeveg benevnt «Fallveien» går mellom planområdet og Bjøra. Det er et sammenhengende vegetasjonsbelte mellom Bjøra og Fallveien i dette området. Tiltaket

omfatter ingen inngrep i vegetasjonbeltet langs elva eller inngrep som har betydning for vannstrengen i Bjøra.

Overflatevann fra eksisterende grustak infilteres i grunnen og medfører ikke transport a finstoff/ slam til Bjøra. Hvis tiltaket medfører at overflatevatn fra grustaket renner ut i elva kan detanleggs sedimenteringsdammer for å unngå at slam og finsand transporteres ut i elva.

Konklusjon: Tiltaket har ikke vesentlig virkning for Bjøra som vernet vassdrag

Kulturminner fredet etter kulturminneloven.
Nord Trøndelag fylkes kommune (NTFK) har i forbindelse med oppstart av planarbeidet etter avtale med tiltakshaver foretatt arkeologiske undersøkelser i planområdet med utgraving av sjakter samt innmåling og av eksisterende kulturminner i nærområdet. Det ble ved sjaktingen ikke påvist kulturminner men det ble ved befaring i tilstøtende område registret spor etter del av hulveg som er gitt ID 223338 i databasen Askeladden.
Innenfor planområdet har det vært ett kulturminne med ID 68129 bestående av en gravhaug og en mulig dyregrav som anses som tapt pga. manglende sikringstiltak ved tidligere grusuttak i området. Det er ikke påvist andre kulturminner innenfor planområdet
Kkulturminnene med ID 48070 bestående av 4 gravhauger i nærheten av planområdet. Kulturminnene utenfor planområdet vurderes å inngå i et kulturmiljø med stor tidsbygde og anse å være av vesentlig virkning for miljø og samfunn.
NTFK har stilt krav om utvidet vernesone mellom planlagt tiltak og kulturminne ID 48070. Plassering av omtalte kulturminner er vist på figur 3.



Figur 3Kulturminne i rekkefølge fra vest :ID223338, ID68129 og ID48070. Kilde: Askeladden.

Konklusjon: Med NTFK`s krav til vernesone ved kulturminne ID 48070 anses tiltaket ikke å ha vesentlig virkning for kulturminner i område.

Trude arter.
Det er i databasen Naturbase ikke registert truede arter i eller i nærheten av planområdet

Konklusjon: Planen/tiltaket påvirker ikke truede arter i eller i nærheten av planområdet.

Friluftsliv.
Bjøravassdraget er attraktivt for laksefiskere som både ferdes i båt og på land.
Bygde vegen som går mellom Bjøra og planområdet er også en populær tur- og trimvei for lokalbefolkningen. Eksiterende drift av grustaket har ikke medført konflikter med turgåere eller laksefiskere av noen art.

Konklusjon: Planen/tiltaket medfører ikke vesentlige ulemper for friluftsliv i området.

Omdisponering av landbruksområde.
Planområdet omfatter landbruksområde bestående av følgende arealer

	54/3	54/4
Dyrka mark	22	0
Skog middels god bonitet	1,6	
Uproduktiv skog	0,8	
Myr	7,1	
Fastmark (grustak)	13,5	2,7
Ikke klassifisert (grustak)		3,3
Sum	45	6

Planen for grusuttak forutsetter midlertidig omdisponering av jord- og skogbruksarealer til jordbruk samt tilbakeføring til jordbruksarealer.

Konklusjon: Tiltaket har ikke vesentlig betydning for landbruksvirksomheten på eiendommene 54/3 og 54/4

Selv om planen ikke utløser krav om konsekvensutredning, er det ifølge «Veiledningsnotat –Planprogram og konsekvensutredning ved reguleringsplaner» fra KMD/planavdelingen av 14.1.16» krav om at virkningene av planen skal belyses.

Vann- og luftforurensning
Tiltaket vil ikke medføre andre kilder til vannforurensing enn evt. utilsiktede utslipp av olje og drivstoff fra hjullastere og biler som laster og transporterer masser. Risikoen for vannforurensning r minimal.

Luftforurensing vil bestå av avgasser fra kjøretøy og evt. støv fra sikteanlegg og trafikkarealer. Forurensingsloven bestemmelser vedr støvutslipp forutsettes overholdt.

Konklusjon: Tiltaket medfører ikke spesiell risiko for vann- og luftforurensning

Støy
Uttaket skal drives i samsvar med bestemmelser i forurensningsloven §30.
Det er 300 m til nærmeste nabo og uttaket foregår ca. 20 m under topp eksisterende terreng, og terrenget vil være en effektiv støyvold

Konklusjon: Tiltaket medfører ikke risiko for støy ved eksisterende bebyggelse som overstiger bestemmelsene i forurensningsloven.

4 Alternativer.

4.1 Generelt.

Det foreligger følgende hovedalternativer for utnyttelse av området:

- Alt 1 Uttak av grusmasser i samsvar med søknad om driftskonsesjon av 4.3.16
- 0-alternativet- ingen tiltak.

4.2 Planforslaget.

Alternativet omfatter uttak av grus- og sandmasser og tilbakeføring av arealet til landbruksformål etter endt uttak. Alternativet omfatter ca. 50 da og uttak av inntil ca. 480 000 m^3 grus- og sandmasser. Alternativet omfatter arealer hvor det er tatt ut masser fram til i dag samt tilstøtende arealer med arrondering som er funnet mest hensiktsmessig ut fra hensyn til eiendomsgrenser, kjente masser i grunnen, eksisterende vei og kjente fornminner i området.

4.3 0-alternativ.

I dette alternativet må grusuttaket avsluttes innenfor området som er berørt i dag. Det er gjort forholdsvis store inngrep i landskapet og det må utføres omfattende planeringsarbeider om arealet skal kunne tilbakeføres til landbruk.

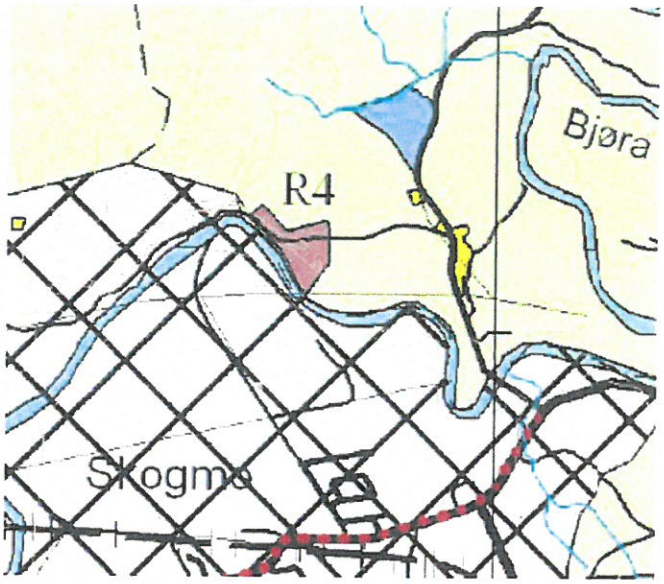
4.4 Alternativer som skal utredes

Tiltakshaver utreder alt 1 samt 0-alternativet.

5 Planstatus

5.1 Kommuneplanens arealdel

I kommuneplanens arealdel er det område R4 på 29,5 da godkjent for grustak..



Figur 4 Utsnitt av kommuneplanens arealdel

Område R4 er ikke vist korrekt på kartet. Eksisterende godkjent areal ligger i sin helhet nord for Fallvegen.

5.2 Reguleringsplaner.

Det er ingen reguleringsplaner som grenser inn til planområdet.

6 Aktuelle konsekvenser – utredningsbehov.

6.1 Generelt.

Det anses ikke å være behov for en konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven men aktuelle tema utredes.

6.2 Utredningstema.

- **Kulturminner og kulturmiljø.**
  Vurdering og beskrivelse av behov for avbøtende tiltak for å hindre erosjonsskader på kulturminner og tiltak for å opprettholde kulturminner sin opplevelses- og formidlingsverdi.
  Vurdering og beskrivelse av hvordan man skal sikre hulveg mot erosjon og utrasing samt hvordan man vil unngå skjemming av kulturminnet.

- **Naturmangfold.**
  Temaet beskrives og vurderes ut fra tilgjengelig kunnskap i artsdatabasen, naturbase og skog og landskap.

- **Landskap og estetikk.**
  Landskapet bli endret og hensyn til landskap og estetikk må vektlegges.
  Temaet beskrives og vurderes.

- **Forurensning (utslipp til luft, herunder klimagassutslipp, forurensning av vann og grunn og støy)**

Det planlegges ikke tiltak som forurenser ut over evt. støy og støv og mulig forurensning av grunnen i driftsperioden.
Temaet beskrives og vurderes.

- **Vannmiljø. Jfr. relevante bestemmelser i vannforskriften**
  Deler av planområdet ligger nært Bjøra som har status som Verna vassdrag.
  Temaet beskrives og vurderes.

- **Sikring av jordressurser (jordvern)**
  Temaet beskrives og vurderes, herunder mellomlagring av matjorda og tilbakeføring til planområdet, og det skal legges fram oversikt over arealbruk.
  Evt. konsekvenser for naboeiendommer belyses

- **Beredskap og ulykkesrisiko**
  Temaet beskrives og vurderes og det foretas ROS-analyse. Evt. trusler pga.klimaendringer belyses.

- **Friluftsliv**
  Vurdering og beskrivelse av avbøtende tiltak som minimerer tiltakets virkning for friluftslivet.

6.3 Nærmere undersøkelser

Det skal i utredningen gis en vurdering av behovet for, og eventuelt forslag til:

- **Nærmere undersøkelser før gjennomføring av planen eller tiltaket.**
  Forutsettes utredes hvis det viser seg relevant og nødvendig.
- **Undersøkelser og tiltak med sikte på å overvåke og klargjøre de faktiske virkningene av planen eller tiltaket.**
  I utgangspunktet anses ikke forholdet relevant. Det tas forbehold om at dette må utredes hvis utredning av under punktene «Beredskap og ulykkesrisiko».

7 Behov for offentlige og/eller private infrastruktur i planområdet.

Adkomst til området foregår etter felles jordbruksveg fra kommunal vei til Skjørland med avkjørsel fra Rv 17 på Skogmo. Tiltaket medfører ikke behov for endringer. Tiltaket medfører ingen ander behov for offentlig eller privat infrastruktur i planområdet.

8 Gjennomføring av planarbeidet/ offentlig informasjon og medvirkning

Før oppstart av arbeidet med selve reguleringsplanen foretas kunngjøring i media iht. krav i Plan og bygningsloven i tillegg til at alle berørte parter og offentlige instanser får informasjon om oppstart av planarbeidet. Planprogrammet sendes på høring samtidig med kunngjøring av oppstart av planarbeidet.

Det avholdes et offentlig informasjonsmøte om planen ved utlegging av planen til offentlig ettersyn etter 1. gangs behandling i kommunen.

Planarbeidet forutsettes gjennomført i samråd med Overhalla kommune med møter og korrespondanse etter behov.

9 Framdriftsplan

	Uke/år
Kommunal behandling av planprogram	20/2016
Kunngjøring av planprogram og planstart	21/2016
Frist for uttalelser til kunngjøringa av planprogram og oppstart av planarbeidet	27/2016
Korreksjon av planprogram etter innhentede uttalelser	43/2017
Komunal godkjenning av planprogram	47/2017
Utarbeidelse av reguleringsplan	06/2018
Kommunal behandling av plan første gang	12/2018
Utlegging til offentlig ettersyn	14/2018
Kommunal behandling av plan andre gang	24/2018
Godkjent plan	28/2018

14. 51-4

Overhalla kommune
- Positiv, frisk og framsynt -
Teknisk avdeling i Overhalla

Siv.Ing. Jan Lian AS
Overhallsvegen 2004
7863 OVERHALLA

Melding om vedtak

Vår ref:	Deres ref	Saksbehandler	Dato
2016/3175-23		Åse Ferstad 41536526	06.12.2017

Reguleringsplan for Bjørnes grustak (planid. 174420160001) - fastsetting av planprogram

Vedlagt følger utskrift av saksdokument med vedtak i ovennevnte sak.

Vedtak i Overhalla formannskap - 05.12.2017, enst.:

Formannskapet fastsetter planprogram for Bjørnes grustak, datert 3.11.17, og at planprogrammet legges til grunn for videre detaljregulering.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Overhalla kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Vår ref. 2016/3175–23 bes oppgitt ved henvendelse hit.

Med hilsen
for Overhalla kommune

Roger Johansen
Teknisk sjef

Åse Ferstad
Avdelingsingeniør

Postadresse
Svalivegen 2
7863 Overhalla
E-post:
postmottak@overhalla.kommune.no

Besøksadresse
Svalivegen 2

Telefon
74280000
Telefaks

Kontonr
Bank: 1602.58.05775
Skatt:
Org.nr. 939.896.600

Overhalla kommune
- Positiv, frisk og framsynt
Teknisk avdeling i Overhalla

Saksmappe: 2016/3175-20
Saksbehandler:
Åse Ferstad

Saksframlegg

Reguleringsplan for Bjørnes grustak (planid. 174420160001) - fastsetting av planprogram

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	87/17	05.12.2017

Rådmannens innstilling

Formannskapet fastsetter planprogram for Bjørnes grustak, datert 3.11.17, og at planprogrammet legges til grunn for videre detaljregulering.

Hjemmel for vedtaket er: Delegasjonsreglementets pkt. III. bokstav c, iii pkt. 3.

Behandling i Overhalla formannskap - 05.12.2017

Behandlet.

Vedtak i Overhalla formannskap - 05.12.2017, enst.:

Rådmannens forslag til vedtak vedtas:

Formannskapet fastsetter planprogram for Bjørnes grustak, datert 3.11.17, og at planprogrammet legges til grunn for videre detaljregulering.

Vedlegg:

1) Planprogram for detaljregulering Bjørnes grustak, datert 3.11.17 med sammenstilling av høringsuttalelser
2) Referat oppstartsmøte 17.3.16

Oversiktskart

Planområde

Saksopplysninger

Plankonsulent Siv.ing. Jan Lian AS har på vegne av grunneier og forslagsstiller Frode Amdal, oversendt revidert planprogram for reguleringsplan for Bjørnes grustak for godkjenning.

Planområdet omfatter eksisterende grusuttak og utvidelsesareal på eiendommene 54/3,5 og 53/3 (Frode Amdal) og 54/4 (Arnt Håvard Krogstad). Forslagsstiller har avtale med eier av 54/4 om å fremme felles reguleringsplan (detaljregulering) for uttaket.

Hensikten med reguleringsplanen er å legge til rette for uttak av grusmasser og tilbakeføre arealene til landbruksformål etter endt uttak.

Deler av aktuelt planområde er vist i gjeldende arealplan som et eksisterende område for råstoffutvinning uten planlagt utvidelse av grusuttaket. Eksisterende uttaksområde på 29,5 daa ble i sin tid godkjent av landbruksnemnda og fylkeslandbruksstyret.

Reguleringsplanen vil omfatte et totalt areal på ca. 50 daa og et uttak av ca. 480 000 m^3 grusmasser.

Overhalla Transport AS skal drive uttaket, og er ansvarlig for utarbeidelse av driftsplan. Driftsplan er oversendt Direktoratet for mineralforvaltning.

I avholdt oppstartsmøte 17.3.2016 ble det konkludert at det ikke var kjente forhold som tilsa at det ikke kunne anbefales å utarbeide et forslag til reguleringsplan, men at kulturminner måtte hensynstas særskilt, samt at det ville bli knyttet vilkår opp mot en omdisponering av dyrka mark.

Kunngjøring om planoppstart og forslag til planprogram ble kunngjort 28.5.2016, med høringsfrist 8.7.2016.

Det er kommet uttalelser fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Nord-Trøndelag fylkeskommune, Sametinget, Direktoratet for mineralforvaltning og Per Jostein Risvik.

En sammenstilling av innkomne uttalelser med kommentarer fra plankonsulent er vedlagt revidert planprogram.

Etter krav fra kulturfaglig myndighet er det gjennomført arkeologisk undersøkelser i form av sjakting. Det ble ikke påvist automatisk fredede kulturminner, men det ble registrert et nytt kulturminne – en hulveg som grenser inn til tiltaket. I tillegg ble det satt krav om at utvida vernesone rundt et annet kulturminne måtte tas inn på plankartet.

Det anses ikke å være behov for en konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven, men følgende aktuelle team skal utredes nærmere i reguleringsplanarbeidet:
- Kulturminner og kulturmiljø
- Naturmangfold
- Landskap og estetikk
- Forurensning
- Vannmiljø
- Sikring av jordressurser
- Beredskap og ulykkesrisiko
- Friluftsliv

Det legges opp til et offentlig informasjonsmøte om planen i forbindelse med offentlig ettersyn av reguleringsplanen.

I revidert framdriftsplan tas det sikte på å legge forslag til reguleringsplan til høring i uke 14 og en endelig godkjenning av planen i uke 28 (2018).

Vurdering

I tråd med plan- og bygningslovens § 12-9 skal kommunen etter høringsperioden avgjøre om planprogrammet skal fastsettes. Planprogrammets formål er primært å redegjøre for utredningsbehov i planarbeidet, samt gjøre rede for opplegg for medvirkning.

Innkomne uttalelser er kommentert av plankonsulent, og er tatt inn i revidert planprogram som tema som skal utredes nærmere i påfølgende reguleringsplanprosess. Uttalelsene vurderes som tilstrekkelig kommentert av plankonsulent.

Revidert planprogram vurderes til å gjøre rede for formålet, planprosessen og hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for nærmere utredning av tema.

Det tilrås at framlagt revidert planprogram, datert 3.11.2017 fastsettes og danner grunnlag for det videre planarbeidet.