



Møteinnkalling

Utvalg: **Overhalla kommunestyre**

Møtested: Kommunestyresalen, Adm.bygg

Dato: 17.12.2019

Tidspunkt: **09:00 (MERK! Tidspunkt)**

De faste medlemmene innkalles med dette til møtet. Den som har gyldig forfall, eller ønsker sin habilitet i enkeltsaker vurdert, melder dette så snart som mulig på e-post:

torunn.grønnesby@overhalla.kommune.no.

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

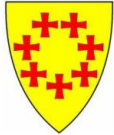
Per Olav Tyldum
Ordfører

Torunn Grønnesby
Formannskapssekretær

Sakliste

Utvalgs- saksnr	Innhold
--------------------	---------

PS 83/19	Helsemessig og sosial beredskapsplan 2020-2024
PS 84/19	Forsøk med skolemåltid i Overhalla. Forberedende politisk behandling.
PS 85/19	Marit Haugum Mo - Søknad om permisjon fra verv som kommunestyrerepresentant
PS 86/19	Museet Midt IKS - Revidert selskapsavtale gjeldende fra 1.1.2020
PS 87/19	Midtre Namdal Avfallsselskap IKS - Selskapsavtale mm.
PS 88/19	Avklaringer omkring rentekompensasjonsmidler fra Husbanken til orgel i Ranemkirke
PS 89/19	Spillemidler 2020 i Overhalla kommune
PS 90/19	Valg av sakkyndig nemnd og sakkyndig ankenemnd vedr. eiendomsskatt for perioden 2019-2023
PS 91/19	Valg av representanter til årsmøte 2019-2023 - Revisjon Midt-Norge SA
PS 92/19	Valg av medlem og varamedlem til beredskapsstyret i Namdal IUA for perioden 2019-2023
PS 93/19	Valg av trafikksikkerhetsutvalg for perioden 2019-2023
PS 94/19	Valg av medlemmer til kvalitetsvurderingsutvalg for grunnskolene i Overhalla
PS 95/19	Vannregionutvalget i Trøndelag (VRU) - Oppnevning av representant og vararepresentant
PS 96/19	Valg av tilflyttingsnemnd for perioden 2019-2023
PS 97/19	Valg av barn- og unges representant i forbindelse med plan- og utbyggingssaker for perioden 2019-2023
PS 98/19	Årsbudsjett 2020
PS 99/19	Økonomiplan 2020-2023
PS 100/19	Møteplan for 1. halvår 2020
PS 101/19	Reguleringsplan for Skiljåsaunet boligfelt - Sluttbehandling
PS 102/19	Høringsuttalelse - NOU 2019:16 - skattelegging av vannkraftverk



Saksframlegg

Helsemessig og sosial beredskapsplan 2020-2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	90/19	03.12.2019
Overhalla kommunestyre	83/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

Helsemessig og sosial beredskapsplan 2020-2024 vedtas.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Overhalla formannskap - 03.12.2019

Behandlet

Votering:

Det ble stemt over Rådmannens forslag som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Overhalla formannskap - 03.12.2019, enst.:

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
X	22.11.2019	Helsemessig og sosial beredskapsplan	
X	22.11.2019	Risikoanalyse HSB	
X	22.11.2019	Rapport ROS	
X	22.11.2019	Tiltakskort	
S	22.11.2019	Helsemessig og sosial beredskapsplan 2020-2024	

Saksopplysninger

Helsemessig og sosial beredskapsplan (HSB-plan) inngår som en del av kommunens samlede planverk innenfor beredskap:

- Rapport helhetlig ROS, inkludert overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse
- Kommunal beredskapsplan 2019 (inkludert plan for psykososial omsorg og støttetjenester)
- Smittevernplan (2012)
- Pandemiplan (2009)
- Beredskapsplan for langvarig strømbrudd (2014)

Den forrige HSB-plan ble utarbeidet i 2005 og har vært moden for revidering lenge, noe som er årsaken til at kommunen måtte utarbeide en helt ny plan. HSB-planen er utarbeidet av ei arbeidsgruppe på helse og omsorg, og fagsjef helse har ledet arbeidsgruppen. Fagsjef har også samarbeidet noe med Namsos og Flatanger kommune.

Kommuneoverlegen har lest gjennom HSB-plan og har foreslått noen rettelser som er tatt inn.

Plikten til å utarbeide beredskapsplan for kommunens helse- og sosialtjeneste er hjemlet i;

- Lov om helsemessig og sosial beredskap av 23.06.2000 nr. 56 (Helseberedskapsloven)
- Forskrift om krav til beredskapsplanlegging og beredskapsarbeid av 23.07.2001.

Lovens formål: *Å verne befolkningens liv og helse ved å bidra til at nødvendig helsehjelp, helse og omsorgstjenester og sosiale tjenester kan tilbys befolkningen under krig og ved kriser og katastrofer i fredstid.*

Forskriftens formål: *Pålegger virksomheter med planplikt etter lov om helsemessig og sosial beredskap å ha prosedyrer for å sikre nødvendig tjenesteytelse.*

I tillegg til kommunens overordnede risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) er det i denne sammenhengen utarbeidet en ROS-analyse innen helse og omsorg. ROS-analysen danner grunnlaget for utarbeidelse av 13 tiltakskort og en ROS-rapport. Rapporten og tiltakskortene er grunnlaget for helsemessig og sosial beredskapsplanen.

Følgende hendelser/situasjoner vurderes som særlig krevende for helse og omsorg (hver hendelse har hvert sitt tiltakskort):

1. Langvarig strømbrudd
2. Ekstremvær

3. Vold og trusler
4. Alvorlig hendelse som krever evakuering
5. Mangelfull medisintilførsel
6. Smitte og pandemisk influensa
7. Bemanningssvikt
8. Forsvinning/savnet bruker i heldøgntjenester
9. Mottak av mange skadde
10. Vannmangel/forurenset vann
11. Varsling og informasjon
12. Atomhendelse
13. Evakuerings- og pårørendesenter

Vurdering

Alle tjenestene innen helse og omsorg er omfattet av helsemessig og sosial beredskapsplan.

HSB-plan er tilgjengelig i kommunens kvalitetssystem (Compilo) og i kriseverktøyet CIM. I tillegg vil det være en beredskapsperm på vaktrommet der ansatte finner HSB-planen med tiltakskort i papirversjon.

Det er laget et årshjul på oppdatering av varslingslister og beredskapsperm i tillegg til forslag til opplæring, øvelser og evaluering av hendelser.

Rådmannen anbefaler at Helsemessig og sosial beredskapsplan vedtas.



Saksframlegg

Forsøk med skolemåltid i Overhalla. Forberedende politisk behandling.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	91/19	03.12.2019
Overhalla kommunestyre	84/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

Det etableres en arbeidsgruppe med 3 medlemmer fra hver skole, ledet av fagsjef for oppvekst. Elevråd ved skolene trekkes med i arbeidet. Gruppen henter selv inn andre ressurspersoner etter behov. Gruppen utreder og kommer med forslag til prøveordning med skolemåltid som gjennomføres skoleåret 2020/2021. Forslaget utarbeides i løpet av 1. kvartal 2020 og legges fram for kommunestyret til behandling. Det kommunale foreldreutvalget (KFU) inviteres inn i gruppen for å diskutere forslaget til prøveordning før saken kommer opp til ny behandling i kommunestyret.

Hjemmel for vedtaket er: Lov om opplæring og tilhørende forskrifter

Behandling i Overhalla formannskap - 03.12.2019

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over Rådmannens forslag som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Overhalla formannskap - 03.12.2019, enst.:

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
S	26.11.2019	Forsøk med skolemåltid i Overhalla. Forberedende politisk behandling.	

Saksopplysninger

Overhalla kommunestyre vedtok i sak 45/19:

«Overhalla kommune ønsker et 1-årig prosjekt med daglig skolemåltid ved OBUS og Hunn. Målet er å skape bedre skolemiljø, stimulere til økt læring og styrke en viktig sosial arena. Overhalla kommune ønsker å være bidragsyter til at alle barn og ungdom er sikret minst ett godt og næringsriktig skolemåltid. Prosjektet evalueres etter prosjektperioden med mål om permanent løsning. Prosjektet vil være et viktig folkehelseiltak, og finansieres av disposisjonsfondet øremerket folkehelseiltak.»

Høsten 2019 er arbeidet startet med å utrede og forberede prøveprosjekt med skolemåltid, der intensjonen er at et 1-årig prøveprosjekt gjennomføres skoleåret 2020/2021. På veien fram mot en endelig beslutning av utforming av tilbud om skolemåltid, er det behov for å drøfte og avklare ulike sider av et slikt tilbud. Denne saken er ment som et forberedende ledd i prosessen med å utforme prøveprosjektet. I den grad kommunestyret eventuelt vil gi føringer for det videre arbeidet, gir denne saken en anledning til det.

Rådmannen v/fagsjef oppvekst vil gi en nærmere orientering i tilknytning til kommunestyrets behandling.

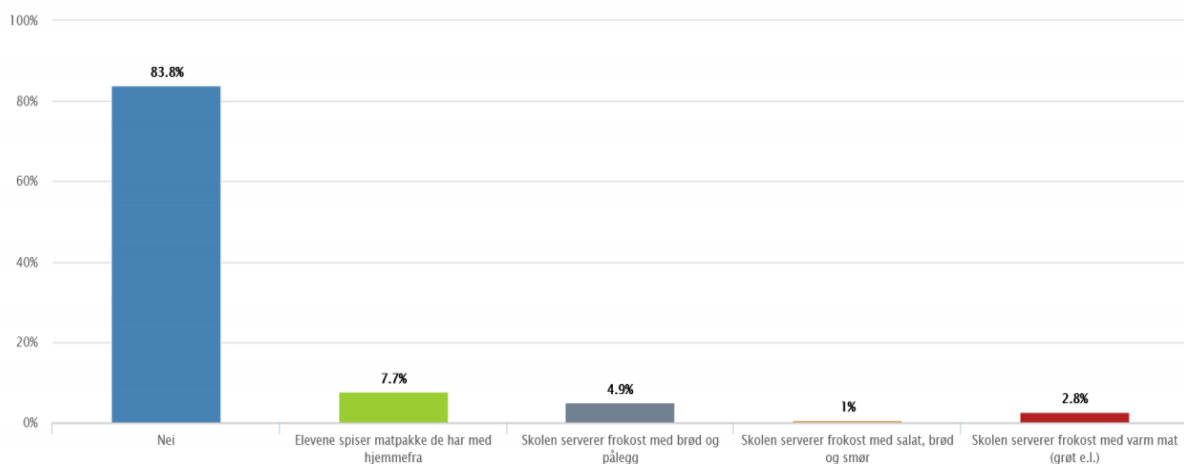
Vurdering

A. Hensikten med skolemåltid kan for eksempel være følgende (til drøfting/refleksjon):

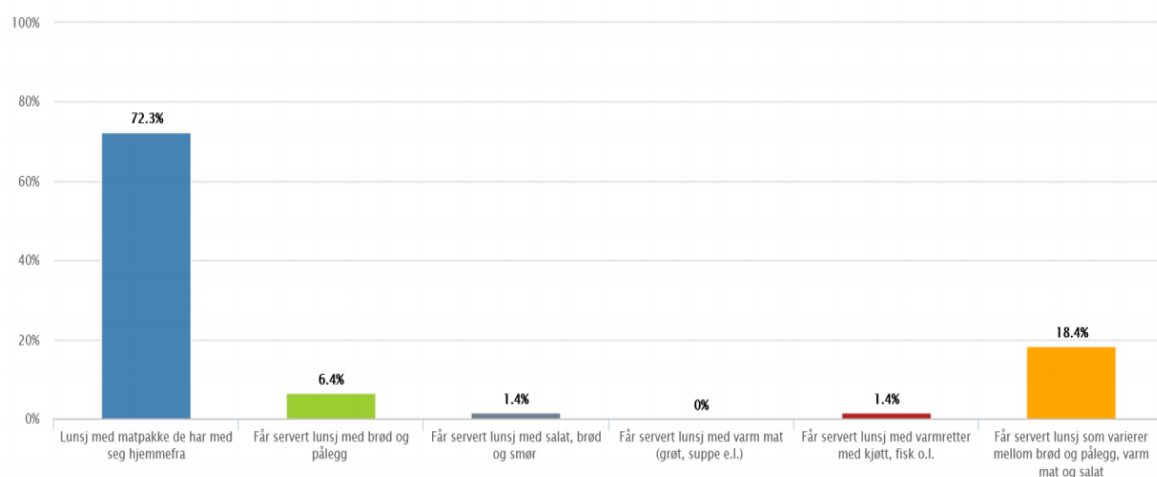
- Skolemåltidet skal fremme matglede, sosialt samvær, trivsel og helse (Helsedirektoratet 2015)
- Sikre at elever spiser nok og næringsrik mat for å klare skoledagen på en hensiktsmessig måte som fremmer god læring.
- Bevisstgjøring m h t hva som er et sunt og variert kosthold, jfr. tverrfaglig tema om folkehelse og livsmestring i ny overordnet del av læreplanen.
- Bevisstgjøring om mat i et bærekraftsperspektiv, jfr. FNs bærekraftsmål og tverrfaglig tema om bærekraftig utvikling i ny overordnet del av læreplanen.
- Utjevne sosiale forskjeller.
- Være en viktig sosial læringsarena.
- Skolemåltid kan ha et stort potensial for læring og vekst gjennom mestring og ansvar, hvis forholdene legges til rette for elevbidrag i forbindelse med måltidet.
- Skolemåltidet skal sikre at elevene har nok tid til å spise. 20 minutters spisetid anbefales av Helsedirektoratet.

B. Fylkesmannen gjennomførte en undersøkelse i 2019 i 145 skoler i Trøndelag som viser status i fylket.

Organiserer skolen frokost for elevene?



Hva spiser elevene til lunsj?



C. Gjeldende ordninger med skolemåltid i Overhalla kommune.

- De kommunale skolene har ikke egen ordning for frokostmåltid, foruten mulighet for å spise i SFO-ordningen, for de elevene 1. – 4. trinn som kommer tidlig hit.
- Alle lunsjmåltider foregår i utgangspunktet i klasserommene (unntatt kantine på u-trinn)
- Begge de kommunale skolene har en ordning med lunsjtilbud 1 dag i uken organisert av frivilligsentralene. Elevene betaler kr 25,- for dette måltidet. Ansatte ved sentralene setter ut maten i fellesareal på skolene og elevene henter og betaler her, for så å ta med maten inn i klasserommene der ansatt er sammen med dem.
- Ungdomstrinnet har hver onsdag kantine i regi av Arbeidslivsfag (alternativ til 2. fremmedspråk). Ca halvparten av u-trinnselevne bruker ordningen. Elevene bruker ca kr 30,- på et måltid (flere valg). Dette foregår ikke samme dag som tilbudet fra frivilligsentralen.
- Overhalla montessoriskole serverer obligatorisk frokost i deres kjøkken. Elevene har også lunsjservering på kjøkkenet der elevene er delt inn i 3 grupper. Det er varm lunsj 1 gang per uke. Skolen har tilsatt egen kjøkkenansvarlig som også har ansvar for renhold på skolen.

Kjøkkendelen utgjør ca 20% stilling. Ordenselever har sammen med lærer ansvar for tilrettelegging av lunsjmåltidet. Elevene betaler kr 350,- i måneden og det gis ikke søskenmoderasjon. Elevandelen dekker ikke hele utgiften og resten går av skolens ordinære driftsbudsjett.

Høsten 2019 ble det gjennomført en undersøkelse der kontaktlærerne i de kommunale skolene i Overhalla svarte på en lokal digital undersøkelse, ut fra den kunnskap de har om sine elever/klasser:

1. Hvor mange elever i din klasse har du inntrykk av **ikke har spist frokost før ordinær undervisning starter** (i gjennomsnitt i løpet av en uke)?
2. Hvor mange elever har i løpet av en uke **ikke med seg matpakke**?
3. Hvor stor %-andel av elevene kjøper jevnlig lunsj i regi av frivilligsentralene (1 gang i uken)?

Undersøkelsen viser følgende:

Hunn skole

Trinn	Elevtall	Ikke spist frokost	Har matpakke	% som kjøper	Kjøper ikke (antall)
1. trinn	32	1 - 3 elever	Alle	80 %	6
2. trinn	22	1 - 3 elever	Alle	70 %	7
3. trinn	19	1 - 3 elever	Alle	80 %	4
3. trinn	19	1 - 3 elever	Alle	80 %	4
4. trinn	28	1 - 3 elever	Alle	80 %	6
6. trinn	22	1 - 3 elever	Alle	80 %	4
7. trinn	21	1 - 3 elever	Alle	50 %	11
					41
				Elevtall	167
				% som kjøper	75

Overhalla barne- og ungdomsskole

Trinn	Elevtall	Ikke spist frokost	Har matpakke	% som kjøper	Kjøper ikke (antall)	
1. trinn	26	1 - 3 elever	Alle	Færre enn 20%	21	(anslag)
2. trinn	23	1 - 3 elever	Alle	50 %	12	
4. trinn	33	1 - 3 elever	Alle	30 %	23	
5. trinn	29	4 - 6 elever	De fleste	30 %	20	
6. trinn	32	1 - 3 elever	Alle	30 %	22	
7. trinn	17	1 - 3 elever	Alle	20 %	14	
8A	19	4 - 6 elever	De fleste	Færre enn 20%	16	(anslag)
8B	25	1 - 3 elever	Alle	Færre enn 20%	21	(anslag)
9A	18	1 - 3 elever	1- - 5 har ikke med	Færre enn 20%	15	
9B (svar 1)	24	1 - 3 elever	De fleste	20 %	19	Svar 1
9B (svar 2)	24	10 elever eller mer	De fleste	30 %		Svar 2
10A	20	10 elever eller mer	De fleste	Færre enn 20%	15	(anslag)
10B	18	10 elever eller mer	De fleste	30 %	13	
					210	
				Elevtall	313	
				% som kjøper	33	

NB! Kantinedagen for u-trinnet ved OBUS var ikke med i undersøkelsen.

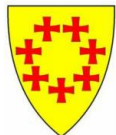
En har p.t. ikke noe kjent kunnskapsgrunnlag som gir grunn til å si at elevene i Overhalla-skolene generelt har et mangelfullt eller uheldig kosthold knyttet til frokost/matpakke. Skal man eventuelt fra kommunens side ta sikte på å forbedre kostholdet, vil det være viktig å ha tilstrekkelig kunnskap om status og dermed hva som ønskes forbedret.

D. Hva er ønskelig å prøve ut og vurdere i forsøksåret? Spørsmål til drøfting/refleksjon.

1. Med noen unntak har elevene med matpakker til lunsj og de fleste ser ut til å ha spist frokost enten på SFO eller heime. Har dette betydning for utprøving?
2. Undersøkelsen tyder på at noen flere elever i ungdomsskolen enn i barneskolen ikke spiser frokost før de møter på skolen. Skal tiltakene rettes spesielt mot aldersgruppe eller være likt for alle alderstrinn?
3. Flere elever ved Hunn skole kjøper lunsj 1 gang i uken enn tilfellet er ved OBUS. Hvorfor er det slik? Handler dette om kostnad eller tilbud/organisering? Kantinedelen på u-trinnet kan her ha en betydning?
4. Er det frokostservering som er ønskelig å prøve ut? I så fall for hvilke trinn?
5. Er det lunsjservering som er ønskelig å prøve ut, utover de ordningene som finnes i dag? Her må det også tas stilling til gratisprinsippet i grunnskolen. Fremmer de ordningene vi har i dag sosial utjevning, eller forsterker de det motsatte?
6. Er det ønskelig med utprøving av sunt kosthold der det styres/standardiseres hva elevene skal spise? Får dette den virkningen vi ønsker eller fører det til at elever lar være å spise, hvis de ikke får bestemme hva de skal spise selv (eller som nå bestemmes i heimen).
7. Skal skolene selv organisere/avlønne bemanning for å håndtere serveringen eller skal eksterne stå for dette (Frivilligsentralene eller andre)?
8. Avklaring av kostnadsramme og organisering i ordinær drift. Hva er realistiske summer i kommende budsjetter til skolemåltid, når vi vet at det blir utfordringer økonomisk i årene som kommer?
9. Kan vårt lokale storkjøkken ha en rolle i utprøvingen og ved etablering av varige ordninger?
10. Er det ønskelig å flytte den sosiale rammen rundt måltidet som i dag er i klasserommet til et fellesareal. Hvilke muligheter har vi for å få til dette? Hva tror vi vil være det beste for å oppnå den hensikten som er skissert under pkt A?
11. Hvilken rolle skal foreldreutvalgene og samarbeidsutvalgene på skolene ha før bestemmelser tas?

I samråd med rektorene foreslås følgende:

En arbeidsgruppe etableres med 3 medlemmer fra hver skole, ledet av fagsjef for oppvekst. Elevråd ved skolene trekkes med i arbeidet. Gruppen henter selv inn andre ressurspersoner etter behov. Hensikten med denne gruppen er å komme med forslag til prøveordning for skoleåret 2020/2021. Rådmannen foreslår i tillegg at det kommunale foreldreutvalget (KFU) inviteres inn i gruppen for å diskutere konkrete forslag til prøveordning før saken kommer opp til ny behandling i kommunestyret.



Saksframlegg

Marit Haugum Mo - Søknad om permisjon fra verv som kommunestyrerepresentant

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	85/19	03.12.2019
Overhalla kommunestyre	85/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

1. Marit Haugum Mo sin søknad om fritak/permisjon ut året 2020 innvilges.
2. June Monica Marken Nordal rykker opp som fast medlem i kommunestyret frem til 31.12.20.

Hjemmel for vedtaket er: Kommuneloven §§ 7-9, 7-10

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	17.11.2019	Søknad om permisjon	Marit Haugum Mo

Saksopplysninger

Mari Haugum Mo (SP) søker med søknad datert 24.9.19, om fritak/permisjon fra sitt verv som kommunestyrerepresentant ut året 2020. Begrunnelse for søknaden er at hun flytter fra kommunen.

§ 7-9 2.ledd lyder:

En folkevalgt som ikke lenger er valgbar til et folkevalgt organ, trer endelig ut av organet. En folkevalgt som er registrert som utflyttet fra kommunen eller fylkeskommunen, og derfor ikke lenger er valgbar, kan likevel tre inn igjen i vervet hvis han eller hun flytter tilbake igjen innen to år.

Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt. Den som ikke har nådd stemmerettsalderen, har krav på fritak hvis han eller hun søker om det.

En folkevalgt som har fått innvilget midlertidig fritak, har ikke rett til å tre inn igjen i vervet før fritaksperioden er over.

Grunnlaget for søknaden var ikke kjent på det tidspunktet søker samtykket i å bli valgt.

Opprykk, nyvalg og suppleringsvalg er hjemlet i Kommunelovens §7-10:

Hvis medlemmer har forfall til et møte i et folkevalgt organ, innkalles varamedlemmer fra den gruppen der det er forfall. Varamedlemmer skal så langt som mulig innkalles i den nummerordenen de er valgt.

Hvis en folkevalgt i andre organer enn kommunestyret og fylkestinget er innvilget fritak i minst tre måneder, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge et settemedlem for den perioden fritaket gjelder. Ved valg av et settemedlem skal rekkefølgen på listen for varamedlemmer følges.

Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut, og de er valgt ved forholdsvalg, skal varamedlemmer fra samme liste tre inn i deres sted i den nummerordenen varamedlemmene er valgt. Hvis medlemmer av kommunestyret trer endelig ut, og de er valgt ved flertallsvalg, skal varamedlemmer tre inn i den nummerordenen de er valgt.

Hvis et medlem eller varamedlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre, fylkesting, kommunestyrekomité eller fylkestingskomité trer endelig ut, skal det velges et nytt medlem eller varamedlem. Det nye medlemmet skal velges fra den samme gruppen som det uttreddende medlemmet tilhørte. Hvis dette vil føre til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det, hvis det er mulig, velges et nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.

Hvis lederen av et folkevalgt organ trer endelig ut av organet, skal det velges en ny leder.

Hvis antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, fylkesutvalget eller et annet folkevalgt organ som er valgt av kommunestyret eller fylkestinget, er blitt for lavt, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Disse varamedlemmene skal velges fra den gruppen som har et for lavt antall varamedlemmer (suppleringsvalg). Hvis det viser seg at denne framgangsmåten fører til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det, hvis det er mulig, velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn. Formannskapet eller fylkesutvalget kan få delegert myndighet til å velge varamedlemmer til andre organer.

Ved nyvalg etter fjerde ledd og suppleringsvalg etter sjettede ledd kan gruppen selv foreslå hvem som skal velges. Gruppen informerer deretter kommunestyret, formannskapet, fylkestinget eller fylkesutvalget, som velger den foreslåtte kandidaten hvis de lovbestemte vilkårene er oppfylt. Ved nyvalg etter fjerde ledd rykker det nye medlemmet eller varamedlemmet inn på den ledige plassen. Ved suppleringsvalg etter sjettede ledd skal det nyvalgte varamedlemmet plasseres nederst på listen over varamedlemmer.

Vurdering

Valgte representant oppgir flytting som begrunnelse og er derfor ikke valgbar. I § 7-9 1.ledd står det imidlertid at en folkevalgt som er registrert som utflyttet fra kommunen, kan tre inn igjen i vervet hvis vedkommende flytter tilbake igjen innen 2 år. På dette grunnlaget tilrår rådmannen at søknaden om fritak/permisjon innvilges.

Senterpartiets 1. varamedlem til kommunestyret, June Monica Marken Nordal rykker opp som fast medlem frem til 31.12.2020. 2. varamedlem, Stein Magne Flasnes rykker opp til 1. varamedlem i samme periode.

Behandling i Overhalla formannskap - 03.12.2019

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over Rådmannens forslag som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Overhalla formannskap - 03.12.2019, enst.:

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.



Saksframlegg

Museet Midt IKS - Revidert selskapsavtale gjeldende fra 1.1.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	86/19	03.12.2019
Overhalla kommunestyre	86/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

1. Overhalla kommune vedtar den reviderte Museet Midt IKS selskapsavtale gjeldene fra 01.01.2020.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Overhalla formannskap - 03.12.2019

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over Rådmannens forslag som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Overhalla formannskap - 03.12.2019, enst.:

Rådmannens forslag til vedtak.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	30.10.2019	Museet Midt IKS - Revidert selskapsavtale gjeldende fra 1.1.2020	Museet Midt IKS v/Camilla Birkeland

Vedlegg:

1. Revidert selskapsavtale for Museet Midt IKS gjeldene fra 01.01.20
2. Protokoll fra Rep.skap møte i Museet Midt IKS 24.09.19

Saksopplysninger

Museet Midt IKS har siden 2012 hatt 8 namdalskommuner som medlemmer samt (Nord-) Trøndelag Fylkeskommune. Namsos og Vikna kommuner har, sammen med fylkeskommunen, større innskuddsplikt og større ansvar for selskapet, siden de har store museer som i sin tid ble lagt inn under Museet Midt IKS (MM IKS) etter den store konsolideringsprosessen som gikk i hele landet, og også i Nord Trøndelag. Denne prosessen gjorde også at 6 andre kommuner gikk inn i selskapet fra senest 2012. Det gjelder kommunene Nærøy, Overhalla, Grong, Namsskogan, Lierne og Fosnes. De tre majoritetseierne har 25 % eierandel hver, mens de seks minoritetseierne har 25 % til sammen.

Jo større den lokale andelen er, desto større blir statens ansvar for tilskudd til MM IKS. I 2019 bidrar staten med kr 12.090.000.-, Trøndelag Fylkeskommune med kr 9.792.500, Namsos kommune med kr 1.637.000, Vikna kommune med kr 1.630.000.- og de seks minoritetseierkommunene med til sammen kr 500.000.- (fra Nærøy med kr 114.213 til Fosnes med kr 63.410.)

De seks minoritetseier kommunene har i dag tilgang til to kvalifiserte stillinger i Distriktseksjonen hos MM IKS.

I forbindelse med at to kommuner går ut av MM IKS gjennom kommunesammenslåinger fra 01.01.2020 (Fosnes til nye Namsos kommune og Nærøy til nye Nærøysund kommune) så vedtok et ekstra eiermøte i MM IKS høsten 2018 å oppnevne en arbeidsgruppe til å utrede konsekvensene for selskapsavtalen når det ble færre eiere, og samtidig legge til rette for å samle hele Namdalen i MM IKS fra 2020. Det er i dag seks kommuner som ikke er eiere. Namdalseid går inn i nye Namsos, mens de fem gjenværende kommuner er Osen, Flatanger, Leka, Høylandet og Røyrvik kommuner.

Arbeidsgruppen gikk for fortsatt IKS, men representantskapet åpnet, etter forslag fra fylkeskommunen, for at selskapet kan bli et AS i framtiden og mere lik i organiseringen som de andre museene i Trøndelag.

Arbeidsgruppen gikk videre for at de tre majoritetseierne fortsatt skal eie 25 % hver, mens de fire gjenværende og de inntil fem nye eierne skal ha 25 % til sammen. Dette sikrer sterk eierandel fra minoritetseierne.

Saksfremlegg om eierskap i Museet Midt IKS ble i august og september 2019 positivt behandlet og vedtatt i kommunestyrene til Osen, Flatanger, Leka, Høylandet og Røyrvik kommuner. Representantskapet vedtok en revidert selskapsavtale 24.09.19, med følgende endringer:

- Nord-Trøndelag til Trøndelag fylkeskommune
- Vikna og Nærøy til Nærøysund kommune (innskuddsplikt 175 000 kr)

- Namsos og Fosnes til Namsos kommune (innskuddsplikt 175 000 kr)
- Inkludering av de fem nye minoritetseierne og at eierandelen for de ni minoritetseierne er til sammen 25% (2,777778% hver)
- Presisering at minoritetseierne står for den kommunale finansieringen av Distriktsseksjonen
- Presisering av fordelingsnøkkel i relasjon til driftstilskudd
- Medlemmene i representantskapet har stemmerett i samme forhold som kommunene har eierandel i selskapet

Det er ingen endring i forhold til driftstilskudd fra eierne til Museet Midt IKS.

Vurdering

For at den reviderte selskapsavtalen skal være gyldig må hver kommune gi sin tilknytning til selskapsavtalen uten noe forbehold.

Prosessen videre er som følger:

- | | |
|--|----------|
| • Frist for eksisterende og nye eier til å behandle ny selskapsavtale | 20.12.19 |
| • Ny selskapsavtale trer i kraft, med 3 majoritets- og 9 minoritetseiere | 01.01.20 |



Saksframlegg

Midtre Namdal Avfallsselskap IKS - Selskapsavtale mm.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	105/19	03.12.2019
Overhalla kommunestyre	87/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

Overhalla kommune vedtar vedlagte ny selskapsavtale for Midtre Namdal Avfallsselskap IKS.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Overhalla formannskap - 03.12.2019

Behandlet.

Innstilling i Overhalla formannskap - 03.12.2019, enst.:

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

Vedlegg:

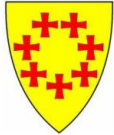
1. Selskapsavtale for Midtre Namdal Avfallsselskap
2. Retningslinjer for interkommunal klagenemnd
3. Retningslinjer for valgkomiteen
4. Retningslinjer for kontraheringsutvalg

Saksopplysninger

MNA har fått endringer på eiersiden i forbindelse med tre nye innmeldinger og kommunesammenslåinger etter kommunereform. Ny selskapsavtale må derfor fastsettes. Selskapsavtalen er bygd på dagens lest der stemmer fordeles noe likt og noe etter folketall.

Representantskapet behandlet ny selskapsavtale for Midtre Namdal Avfallsselskap IKS og saken er nå sendt til eierkommunene for videre behandling med en oppfordring om å behandle saken innen 31.12.19.

Viser til vedlagte vedlegg i saken.



Saksframlegg

Avklaringer omkring rentekompensasjonsmidler fra Husbanken til orgel i Ranem kirke

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla kommunestyre	88/19	17.12.2019
Overhalla formannskap	87/19	03.12.2019

Rådmannens innstilling

Kommunestyret tar avklaringen om rentekompensasjon fra Husbanken til Orgel i Ranem kirke til orientering.

Hjemmel for vedtaket er:

Saksopplysninger

I forbindelse med investering i nytt orgel Ranem kirke søkte Midtre Namdal kirkelige fellestråd om en sluttfinansiering av prosjektet på 290.000 kroner. Sluttregnskapet viste at investeringsrammen hadde blitt 530.000 kroner lavere og samlet finansiering manglet 820.000 kroner (netto underskudd 290.000 kroner). Saken ble fremmet for kommunestyret 19. november 2019 i sak 66/19. Rådmannens innstilling var at Midtre Namdal kirkelige fellestråd skulle bevilges 290.000 kroner til sluttfinansiering. Kommunestyret vedtok enstemmig at fellestrådet skulle innvilges en finansiering 290.000 kroner. I tillegg ble det vedtatt at *sluttfinansieringen utsettes i påvente av avklaring for kommunestyret omkring rentekompensasjonsmidlene fra Husbanken.*

Bakgrunn

Midtre Namdal fellestråd søkte i 2015 om tilskudd på 2,375 millioner kroner til medfinansiering av orgel i Ranem kirke. Saken ble behandlet av kommunestyret 21. desember 2015 i sak 104/15. I saken fremgår det at *rådmannen i dialog med orgelkomiteen hadde kommet fram til at det ville være mest hensiktsmessig at kirkelig fellestråd gjennomførte og finansierer anskaffelsen med netto lånebehov, og at kommunens bidrag gis i form av økt årlig tilskudd til kirkelig fellestråd for å dekke årlige kapitalkostnader for den andel av prosjektkostnaden som kommunen støtter.* Det ble i saksfremlegget da også vist til at det ville kunne være muligheter for rentekompensasjon fra Husbanken, noe som ville gi merkbart reduserte kapitalkostnader hvis søknad om det ble innvilget. I Kommunestyret vedtak ble tilskuddet redusert med 375.000 kroner i forhold til søknaden. Kirkelig fellestråd ble med det bedt om å jobbe videre med flere andre finansieringskilder.

Kommunen har et finansieringsansvar for sin andel av årlig drift og vedlikehold av Midtre Namdal kirkelige fellestråds virksomhet. Fellestrådet utarbeider årlig forslag til budsjett og tilskudd fra Overhalla kommune og øvrige berørte kommuner, og kommunen innarbeider sin tilskuddsandel i sine budsjetter. Dette innebærer at kommunen dekker de faktiske kostnader de måtte ha til kirkelig drift og vedlikehold. I tillegg bidrar kommunene særskilt til å dekke påkrevde investeringer utover det som håndteres som drift/vedlikehold. Det kan være investeringer på kirkebyggene, kirkegårdene og større utstyr (som orgel i denne saken).

I 2018 ble det gjennomført en større «ryddeaksjon» i kirkelig fellestråds regnskaper. Flere års underskudd var ikke finansiert. Underskuddene knyttes seg i hovedsak til investeringer som fellestrådet hadde gjennomført på flere kirker. Det hadde ikke blitt søkt de respektive kommunen om finansiering. Kommunene finansierte dermed ikke direkte investeringsutgifter som gjeldt deres kirker, men en forholdsmessig andel i forhold til eierskapet. Fellestrådet hadde med det fått en vesentlig likviditetsmessig utfordring. Det ble kartlagt hvor mye av tiltakene som gjeldt den enkelte kommune som finansierte opp sine andeler.

For senere investeringer ble det besluttet at kommunene skulle finansiere investeringer som gjaldt sine egne kirker. Dette var utgangspunktet for at medfinansiering av orglet ble endret fra at kirkelig fellestråd gjennomførte låneopptaket hvor kommunen dekket løpende netto finansutgifter, til at kommune gjennomførte låneopptaket og dekket netto finansutgifter selv.

Rentekompensasjon for kirkebygg skal stimulere til sikring og bevaring av kirker, kirka sin utsmykking og inventar. Kostnaden må være over 100.000 kroner og ha en levetid på minimum 10 år.

Innvilget rentekompensasjonsramme (hva årlig rentekompensasjon skal beregnes på grunnlag av) for orgel i Ranem kirke var opprinnelig 5,9 millioner kroner, men totalkostnaden med prosjektet ble 5 millioner kroner inklusive mva.

Kommunen og kirkelige fellesråd får refundert merverdiavgiften gjennom ordningen med momskompensasjon, men kommunen blir årlig trukket i rammetilskuddet for kompensasjonsordningen. Kommunene er med andre ord med på å finansiere ordningen selv. Trekket er ikke det samme som en får kompensert, men ut fra en fordelingsnøkkel som ble innført samtidig med ordningen.

Beregningsgrunnlaget for rentekompensasjon er de påløpte kostnadene til prosjektet, inkl. mva. Grunnlaget for en beregning av årlig rentekompensasjon vil være uendret i 5 første år (avdragsfri periode), og deretter reduseres grunnlaget med 1/15 i 15 år. Rentesatsen som legges til grunn vil være varierende og skal følge forskrift om renter og avdrag for lån i Husbanken. Den tar utgangspunkt i *basisrente for flytende rente* fratrukket 1,25 prosentpoeng. I beregningen av forventet rentekompensasjon for orgelet har en forutsatt en gjennomsnittlig rente for 2019 på 1,2 %. Dette gir en rentekompensasjon 5 første år på 60.000 kroner pr år. Totalt for 20 årsperioden ca. 730.000 kroner (gitt samme rentenivå i perioden).

Kommunens lån er på 2,29 millioner kroner. Forutsatt en fastrente på 2,25 % gir det en rentekostnad i 20 år (gitt samme rentenivå i perioden) på ca. 540.000 kroner. Netto finansutgift med orglet vil med det bli ca 2,1 mill. kr.

Finansutgifter orgel 20 år	
Avdrag	2.290.000
Renter 2,25%	540.000
Rentekompensasjon 5 mill. 1,2% rente	- 730.000
Netto finansutgift orgel Ranem kirke	2.100.000

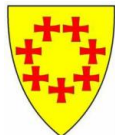
Vurdering

Orgelet i Ranem kirke er kommet på plass gjennom et samspill mellom innsamlede private midler og offentlige midler fra kommunen (låneopptak). Alle innsamlede midler er gått til anskaffelsen av orgelet, og kommunen har finansiert resterende del av kostnadene. I forhold til opprinnelig finansiering og kostnadsramme, er det slik at kommunens bidrag (etter bevilget restfinansiering kr. 290.000 i foregående sak) har økt, mens endelige kostnader ble lavere enn beregnet. Rentekompensasjonsordningen reduserer kommunens finanskostnader som beskrevet ovenfor og i tråd med saksopplysningene som beskrevet i opprinnelig kommunestyresak i 2015.

Årlig drift og vedlikehold av orgelet ivaretas av Midtre Namdal kirkelige fellesråd på ordinært vis (som med kirkebyggene, inventar og utstyr etc.) gjennom årlige budsjetter hvor kommunen gjennom årlig tilskudd finansierer Overhallas andel av drift og vedlikehold.

Ved at orgelet nå er kommet på plass gjennom et stort dugnadsarbeid og en kommunal restfinansiering, er prosjektet fullført og avsluttet.

Hva angår Ranem kirke for øvrig foreslås det i årsbudsjettet 2020 gjennomføring av et større tiltak med videre utbedring av yttervegger (nord/øst) hvor kommunal andel av finansieringen er beregnet til 1 mill. kr. Også her vil rentekompensasjonsordningen være aktuell.



Saksframlegg

Spillemidler 2020 i Overhalla kommune

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	92/19	03.12.2019
Overhalla kommunestyre	89/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

	Søker	Tiltak	Totalkostnad	Søknadssum
1	Overhalla idrettslag	Sprintbane/Medvindsbane Rehabilitering kast- og hoppfelt	294 000	118 000
2	Namdal Motorsportklubb	Råbakken vanningsanlegg for motocross og snowcross	748 000	299 000
Nærmiljøanlegg				
1	Overhalla kommune	OBUS Uteområde	6 888 000	2 809 000

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Overhalla formannskap - 03.12.2019

Behandlet.

Kai Terje Dretvik (AP) fratradte under sakens behandling og avstemming etter vedtak som inhabil.

Hjemmel: Fvl. § 6e

Begrunnelse: Han er leder i OIL Fotball og sitter som styremedlem i idrettslaget.

Kåre Magnus Skjefte (SP) sin habilitet ble vurdert i forhold til at han er styremedlem og har anleggsansvar i idrettslaget.

Habilitetsspørsmålet ble behandlet av formannskapet som vedtok at han var habil til å delta under sakens behandling og avstemming.

Innstilling i Overhalla formannskap - 03.12.2019, enst.:

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	21.06.2019	Revidering av anleggsregisteret	Vegvesen - Jule Olav
X	12.11.2019	Anleggsplan 2020	VEDLEGGES
I	12.11.2019	Anleggsplan idrettsanlegg	Boligprosjekt - Andreas Kroglund Rian
I	12.11.2019	Anleggsplan i Overhalla kommune	Skistadregnskap - Jan Ove Skistad
I	19.11.2019	Anleggsplan	Overhalla-II -
I	19.11.2019	Anleggsregister Golfklubben	Grong-Sparebank - Vie Jonas (Grong Sparebank)

Saksopplysninger

Behandling og prioritering av spillemidler skal behandles av kommunestyret før søknadene oversendes fylkeskommunen for behandling og eventuell tildeling.

Ved de siste års behandling av spillemidler i kommunestyret er det stilt spørsmålstegn ved aktivitet i forhold til spillemidler. Det ble uttalt at en har noe å gå på i forhold til spillemiddelordningen.

Det ble også foreslått å flytte spillemiddelbehandlingen over til kultursjefen fordi kulturetaten har større kontakt mot frivilligheten.

Videre ble det påpekt at anleggsregisteret ikke var oppdatert for alle anlegg.

Årets søknader

Søknadene som er innkommet gjelder få og små prosjekt.

I fjor var det 3 søknader, i år er det 2 søknader på ordinære anlegg som er fornyet.

Den ene søknaden i fjor fra Overhalla skytterlag fikk innvilget kr 255 000, de to andre avslag på grunn av prioritering i forhold til tilgjengelige midler.

Idrettsråd

Overhalla idrettslag har arrangert møte for å formalisere forholdene rundt idrettsrådet i kommunen.

Einar Lund fra Norges idrettsforbund var invitert for å informere om regelverket rundt idrettsrådet, og møtet var en arena for å diskutere videre arbeid.

Lund presiserte at idrettsrådet er et idrettspolitisk organisasjonsledd og et felles organ for all idrett i kommunen.

Idrettsrådet er idrettens fora for å si hva idretten ønsker, og saker som ønskes fremmet, bør sendes kommunen gjennom idrettsrådet.

Idrettsrådet skal være idrettens fora for å si hva idretten ønsker, og idrettens time i kommunestyret bør komme på agendaen.

Det ble bestemt å avholde årsmøte og velge leder.

Dagens leder er Eskil Skarland, leder i OIL. Han er lønnet leder, og det er ikke lov i hht retningslinjene for idrettsråd.

Idrettsrådet består av idrettslag som er medlem i NIF.

I Overhalla er det OIL, Namdal Motorsportklubb, Namdal Golfklubb og NMK Namdal.

Ved fjorårets møte var det enighet om at idrettsrådet skal være et forum for de som skaper aktivitet for unge.

De er også veldig bevisst på betydningen av samarbeid for å kunne drive dagens aktivitet, og ikke minst videre aktivitet.

Trivsel er en suksess-faktor og er avgjørende for at unge ikke slutter for tidlig.

Det er ikke mangel på aktivitet som er årsak til få søknader om spillemidler.

Anleggene blir mye brukt, men de ser utfordringen med at enkelte idretter ikke er like «åpne» for alle. Golfklubben nevnte dette, og ønsket å åpne opp mer mot unger og ungdom.

Når uteområdet på OBUS oppgraderes, Gimle og Hunn skole renoveres, er dette eksempel på små og store anlegg som alle er spillemiddelberettiget.

Idrettsrådet er enig i at kontakt mot kommunen er veldig viktig for å ha nødvendig kommunikasjon.

Søknad om spillemidler er krevende.

De er enige om at idrettsrådet kan være en læringsarena for hverandre i forhold til spillemiddelsøknader.

Kommunal utbygging av anlegg som er spillemiddelberettigede

Uteområde på OBUS

Opparbeiding av uteområdet ved OBUS blir en del av hele aktivitetsområdet i Gimle-området. Tiltaket skal fremme god folkehelse, aktivitet og sosiale møteplasser for alle innbyggere og skal gi mulighet for fysisk og sosial aktivitet uten krav til prestasjoner eller forpliktelser.

Ungdomsskoleelevene er primærmålgruppa på grunn av områdets lokalisering, men resten av innbyggerne skal ha samme tilgang.

Hovedmålsettingen er å fremme skoletrivsel og godt skolemiljø for ungdomsskoleelevene ved å skape gode og attraktive uteområder på OBUS.

Uteområde OBUS opparbeides innenfor en total rammekostnad på 6 888 640,- eks mva, hvorav kr. 1.500.000 dekkes av Overhalla kommune som egenandel, med øvrig finansiering fra spillemidler og folkehelsemidler.

Området er planlagt med oppdeling i soner med forskjellige aktiviteter, sitteplasser og interaktive leker.

Utarbeidet plan blir grunnlag for endelig utforming og anbudskonkurranse.

Det har vært tett dialog opp mot fylkeskommunen i forhold til tilskuddstildeling.

Prosjektet skal inngå i et forskningsprosjekt i forhold til aktivitet. Dette er tilknyttet folkehelsemidlene.

Gimle

Det har vært utredet videre bruk av Gimle, men det er ikke tatt stilling til hva som skal gjøres med bygget.

I budsjettforslaget er det avsatt 1 million i 2020 og 19 millioner i 2021.

Det igangsettes forprosjekt/skisseprosjekt som beslutningsgrunnlag for videre saksgang.

Hunn skole

Hunn skole skal totalrenoveres.

I forhold til idrett og fysisk aktivitet skal det tas stilling til gammel gymsal, innendørs skytebane, uteområde med eksisterende ballbinge og resten av aktivitetsområdet.

Alle prosjektene er spillemiddelberettigede som ordinære anlegg eller nærmiljøanlegg.

Ranemsletta barnehage

Barnehagen skal utbygges, og uteområdet er en del av totalprosjektet.

Det vil være naturlig å bygge opp nærmiljøanlegg som kan brukes av barnehagen på dagtid, og ellers av unger i nærområdet.

Anleggsregisteret

Anleggseierne har bidratt til oppdatert informasjon om anleggene i kommunen.

Idrettslaget har lagt ned en stor innsats for å rette opp status på anleggene.

Nå har idrettsrådet et bedre grunnlag for å prioritere en anleggsplan i kommunen.

Idrettslaget prioritering av framtidig vedlikehold på sine anlegg

2020:

- Investere i robotklipper på Svenningmoen
- Ny bod for lagring av ballbinger på Solvoll
- Oppgradering av hinderløype
- Innkjøp av nye fotballmål og nett
- Endring av løypenettet på Leddmyra lysløype/skistadion???
- Oppsamlingsordninger for gummigranulat fra kunstgressbanen

2021

- Sprøyting av toppdekke friidrettsbane
- Løypetrase i Svalia
- Utbygging av klubbhuset
- Ny kiosk og lagerbod ved kunstgressbanen
- Omgjøring fra Tennisbane til sandvolley/sandhåndball evt. oppgradering av tennisbanen.
- Nytt kastbur på friidrettsbanen

Senere

- Utskifting av kunstgress (2025)
- Lys rundt anlegget

Vurdering

Idrettslagene i Overhalla har samlet seg og er enige om å danne et idrettsråd i henhold til retningslinjene og velge en lovlig leder.

De ser det som viktig med samarbeid og kommunikasjon mellom lag/foreninger og kommunen, ikke minst med tanke på store og viktige kommunale utbygginger som nå står for tur.

Få søknader er ikke problem så lenge en har aktivitet og anlegg som er tilpasset aktiviteten. Men det er viktig er å ha gode prosjekt som tjener idretten og kulturen i Overhalla. Utbygging av Gimle, uteområde OBUS, Hunn skole er svært viktig for idrett og fysisk aktivitet og idrettsrådet ønsker å være et talerør for idretten og komme med innspill til prioritert anleggsutbygging.

Spillemidler 2020

Det er 2 fornyede søknader om spillemidler. Idrettslaget søker for tredje gang, mens motorsportklubben søker for andre gang.

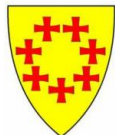
I tillegg søker kommunen om utbygging av uteområdet på OBUS som er nærmiljøanlegg.

	Søker	Tiltak	Totalkostnad	Søknadssum
1	Overhalla idrettslag	Sprintbane/Medvindsbane Rehabilitering kast- og hoppfelt	294 000	118 000
2	Namdal Motorsportklubb	Råbakken vanningsanlegg for motocross og snowcross	748 000	299 000
Nærmiljøanlegg				
1	Overhalla kommune	OBUS Uteområde	6 888 000	2 809 000

Namdal motorsportklubb og OIL har fornyet sine søknader som gjelder vanningsanlegg og renovering av banen på Svenningmoen. Renoveringen på Svenningmoen er ferdig.

Namdal Motorsportklubb sin søknad om vanningsanlegg kommer fordi de opprinnelige planene om tilkobling til MNA sitt anlegg ikke kunne gjennomføres pga brannkrav. Det ble derfor mye større kostnader, og det opprettet eget prosjekt og egen søknad.

Rådmannen anbefaler at de to søknaden prioriteres etter når de ble fremmet. Idrettslaget har søkt en gang mer, og settes først.



Saksframlegg

Valg av sakkyndig nemnd og sakkyndig ankenemnd vedr. eiendomsskatt for perioden 2019-2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	95/19	03.12.2019
Overhalla kommunestyre	90/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

Saken fremlegges uten forslag til innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Overhalla formannskap - 03.12.2019

Ikke behandlet.

Innstilling i Overhalla formannskap - 03.12.2019, enst.:

Saken behandles direkte i kommunestyret 17.12.19.

Vedlegg: [Eiendomsskattevedtekter.](#)

Saksopplysninger

Som K-sak 87/09 vedtok kommunestyret eiendomsskattevedtekter (vedlagt), og foretok valg av sakkyndig nemnd og sakkyndig ankenemnd i tråd med vedtektenes §1:

”§1-1 I medhold av byskatteloven §§ 4 og 5 jf. eiendomsskatteloven § 33 velger kommunestyret én sakkyndig nemnd og en sakkyndig ankenemnd til å verdsette eiendommer i Overhalla kommune på bakgrunn av forslag fra engasjerte besiktigelsesmenn. Den sakkyndige nemnd skal bestå av tre medlemmer (leder, nestleder og ett medlem). I tillegg velges minimum tre varamedlemmer. Den sakkyndige ankenemnd skal bestå av tre medlemmer (leder, nestleder og ett medlem). I tillegg velges minimum tre varamedlemmer. Kommunestyret velger leder og nestleder for hver sakkyndig nemnd og ankenemnd. Valgperioden følger kommunevalgperioden.

§1-2 Valgbarhet, inhabilitet og møteplikt
Valgbare og pliktige til å motta valg som medlem av sakkyndig nemnd eller ankenemnd, er de som er pliktige til å motta valg til kommunestyret.
Et medlem er inhabil til å delta i taksten når medlemmet

- a) selv eier, panthaver eller leieboer til eiendommen,
- b) er i slekt eller i svogerskap med en som nevnt under a) i opp- eller nedstigende linje eller så nær som søsken,
- c) er eller har vært gift, partner eller forlovet med, eller er fosterfar eller fostermor eller er fosterbarn til eier,
- d) er verge for en person som nevnt under a),
- e) er styrer eller medlem av styret for et selskap, en forening, Sparebank, stiftelse eller offentlig innretning som er eier, panthaver eller leieboer til eiendommen,
- f) er medlem av formannskapet

Likedan er et medlem inhabil når andre særegne omstendigheter foreligger som er egnet til å svekke tilliten til vedkommende medlems upartiskhet.
Nemnda treffer selv avgjørelse om hvorvidt et medlem er inhabil.

§1-3 Medlemmer av den sakkyndige nemnd og sakkyndig ankenemnd plikter å stille til alle møter i de respektive nemnder, med mindre det foreligger lovlig forfall.

§1-4 Sakkyndige.
Nemndene kan be eiendomsskattekontoret tilkalle sakkyndig hjelp til å avgi veiledende uttalelser på det bygningstekniske, industrielle, maskintekniske, juridiske eller andre områder når dette anses nødvendig.
De sakkyndige deltar ikke i selve takseringen og har ingen stemmerett.”

Valget gjennomføres som valg til andre råd og utvalg, og den/de som velges skal gi skriftlig samtykke.

Følgende ble valgt for perioden 2015-2019:

Sakkyndig nemnd

Medlemmer

Leder: Frank Jensen
Nestleder: Merete Aune
Medlem: Inge Olav Rosendal

Varamedlemmer

1. vara: Tove Heggås
2. vara: Otto Moa
3. vara: Ann Helen Skistad

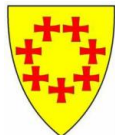
Sakkyndig klagenemnd

Medlemmer

Leder: Magne Lysberg
Nestleder: Lise Vannebo
Medlem: Erlend Lande Lilleberre

Varamedlemmer

1. vara: Per Jostein Risvik
2. vara: Margrethe Skilleås
3. vara: Ove Vannebo



Saksframlegg

Valg av representanter til årsmøte 2019-2023 - Revisjon Midt-Norge SA

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	96/19	03.12.2019
Overhalla kommunestyre	91/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

Saken fremlegges uten forslag til innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Overhalla formannskap - 03.12.2019

Behandlet.

Siv Åse Strømhylden foreslo at følgende velges som representant og vararepresentanter til årsmøte 2019-2023 i Revisjon Midt-Norge SA:

Representant: Per Olav Tyldum (SP)

Vararepresentanter:

1. Johan Tetlien Sellæg (SP)
2. Siv Åse Strømhylden (SP)

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Overhalla formannskap - 03.12.2019, enst.:

Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	25.10.2019	Valg av representanter til Årsmøte Revisjon Midt-Norge SA for perioden 2019 - 2023	Revisjon Midt-Norge SA

Saksopplysninger

Revisjon Midt-Norge SA er en selvstendig revisjonsenhet organisert som et samvirkeselskap. Deltakerne i selskapet er kommunene Agdenes, Alstahaug, Bindal, Bjugn, Brønnøy, Dønna, Flatanger, Fosnes, Frosta, Frøya, Grane, Grong, Hattfjelldal, Hemne, Herøy, Hitra, Høylandet, Inderøy, Indre Fosen, Klæbu, Leirfjord, Leka, Levanger, Lierne, Malvik, Meldal, Melhus, Meråker, Midtre Gauldal, Namdalseid, Namsos, Namsskogan, Nærøy, Orkdal, Osen, Overhalla, Roan, Røyrvik, Selbu, Skaun, Snillfjord, Snåsa, Steinkjer, Stjørdal, Sømna, Træna, Trøndelag fylkeskommune, Tydal, Vefsn, Vega, Verdal, Verran, Vevelstad, Ørland og Åfjord. Hovedkontoret ligger i Steinkjer.

Revisjon Midt-Norge SA sitt hovedvirkeområde er kommunene, men de har et betydelig antall andre selskaper. Dette gjelder i hovedsak virksomheter som kommunene er engasjert i gjennom eierskap eller interkommunalt samarbeid.

Det skal velges en representant til årsmøte for perioden 2020-2023. Det er ikke oppgitt at det skal velges vararepresentanter, men rådmannen anbefaler at det velges to eller tre. Ved valg av mer enn en vararepresentant må begge kjønn være representert.

Den/de som velges skal ha gitt skriftlig samtykke.

Følgende er i dag valgt som representant og vararepresentanter:

Representant: Ordfører Per Olav Tyldum

1. vara Siv Åse Strømhylden
2. vara Johan Tetlien Sellæg



Saksframlegg

Valg av medlem og varamedlem til beredskapsstyret i Namdal IUA for perioden 2019-2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	97/19	03.12.2019
Overhalla kommunestyre	92/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

Saken fremlegges uten forslag til innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Overhalla formannskap - 03.12.2019

Behandlet.

Siv Åse Strømhylden (SP) fremsatte følgende forslag på medlem og varamedlemmer til beredskapsstyret i Namdal IUA for perioden 2019-2023:

Medlem: Per Olav Tyldum (SP)

Varamedlemmer:

1. Johan Tetlien Sellæg (SP)
2. Siv Åse Strømhylden (SP)

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Overhalla formannskap - 03.12.2019, enst.:

Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	30.09.2019	Valg av medlemmer i beredskapsstyret i Namdal IUA 2020-2024	Namsos brann- og redningsvesen v/Håvard Sæther

Vedlegg: Vedtekter for Namdal IUA

Saksopplysninger

Overhalla kommune, sammen med kommunene Flatanger, Grong, Høylandet, Leka, Lierne, Namsskogan, Røyrvik, Namsos og Nærøysund kommuner, samarbeider om den interkommunale oljevernberedskapen gjennom Namdal Interkommunale Utvalg mot akutt forurensning (IUA). Beredskapsstyret er samarbeidets høyeste organ.

Kommunene er nå bedt om å oppnevne medlem og varamedlem til beredskapsstyret i Namdal IUA for perioden 2019-2023 i samsvar med vedtektenes pkt. 3.

Beredskapsstyret sitt ansvar og funksjon fremgår av pkt. 3 i vedtektene som er vedlagt.

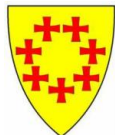
Rådmannen anbefaler at det velges to eller tre varamedlemmer. Ved valg av mer enn ett varamedlem må begge kjønn være representert.

Den/de som velges skal ha gitt skriftlig samtykke.

Følgende ble valgt som medlem og varamedlem for inneværende periode:

Medlem: Teknisk sjef Roger Johansen

Varamedlem: Rådmann Trond Stenvik



Saksframlegg

Valg av trafikksikkerhetsutvalg samt medlem og varamedlem til arbeidsutvalget for perioden 2019-2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	101/19	03.12.2019
Overhalla kommunestyre	93/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

Saken fremlegges uten forslag til innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: Kommune-loven § 5-7

Behandling i Overhalla formannskap - 03.12.2019

Behandlet.

Ordfører Per Olav Tyldum (SP) foreslo at Formannskapet velges som trafikksikkerhetsutvalg.

Siv Åse Strømhylden (SP) foreslo Kåre Magnus Skjefte som medlem.

Kai Terje Dretvik (AP) foreslo Asbjørn Hagerup som varamedlem.

Votering:

Det ble stemt over hvert av forslagene som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Overhalla formannskap - 03.12.2019, enst.:

Forslag fra Ordfører Per Olav Tyldum (SP), Siv Åse Strømhylden (SP) og Kai Terje Dretvik (AP) vedtas:

Formannskapet velges som kommunens trafikksikkerhetsutvalg for perioden 2019-2023. Følgende velges som medlem og varamedlem til arbeidsutvalget:

Medlem: Kåre Magnus Skjefte (SP)

Varamedlem: Asbjørn Hagerup (AP)

Saksopplysninger

Trafikksikkerhetsutvalget er et folkevalgt organ og medlemmene kan velges enten ved avtalevalg eller forholdsvalg. Leder og nestleder velges ved flertallsvalg (se tidligere utsendte rundskriv H-4/19, kap. 7). De som velges skal ha gitt skriftlig samtykke. Kommunestyret velger også medlem og varamedlem til arbeidsutvalget som forøvrig består av 4 medlemmer og 1 varamedlem.

Det skal foretas nytt valg av trafikksikkerhetsutvalg for inneværende periode, samt medlemmer til arbeidsutvalget. Trafikksikkerhetsutvalget oppnevner øvrige medlemmer til utvalget selv.

Følgende ble valgt for perioden 2015-2019:

Formannskapet ble valgt som kommunens trafikksikkerhetsutvalg. Følgende ble valgt som medlem og varamedlem til arbeidsutvalget:

Medlem: Ola Landsem
Varamedlem: Asbjørn Hagerup

Bakgrunnsopplysninger:

[Kommunens trafikksikkerhetsplan med handlingsprogram 2019-2022](#), ble sist rullert og vedtatt i kommunestyret 18.12.18. Planen er et viktig styringsverktøy for målrettet kommunalt trafikksikkerhetsarbeid.

Kommunen har ansvar for investeringer, drift og vedlikehold av det kommunale vegnettet. Som vegholder, har kommunen også et spesifikt ansvar for trafikksikkerhetstiltak på kommunale veger.



Saksframlegg

Valg av medlemmer til kvalitetsvurderingsutvalg for grunnskolene i Overhalla

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	103/19	03.12.2019
Overhalla kommunestyre	94/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

Saken legges frem uten forslag til innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Overhalla formannskap - 03.12.2019

Behandlet.

Siv Åse Strømhylden (SP) fremsatte følgende forslag til vedtak:

Representant: Espen Opdal (SP)

Vararepresentant: May Storøy (AP)

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Overhalla formannskap - 03.12.2019, enst.:

Siv Åse Strømhylden sitt forslag til vedtak vedtas.

Vedlegg:

1. System for kvalitetsvurdering av virksomhets etter Opplæringsloven i Overhalla kommune.

Saksopplysninger

Kommunestyret i Overhalla vedtok i februar 2008 et system for kvalitetsvurdering etter Opplæringsloven. Dette som et grunnlag for å kunne jobbe systematisk med kvalitetsvurdering og kvalitetsutvikling i grunnskolene.

Utvalget består av følgende sammensetning:

- Rådmann
- Fagsjef oppvekst
- Foreldrerepresentant valgt av KFU (kommunalt foreldreutvalg)
- To politikere

Det skal velges nye politikere til utvalget for perioden 2019-2023.

Den/de som velges skal ha gitt skriftlig samtykke.

Følgende er i dag valgt som representant og vararepresentanter:

Representant: Siv Åse Strømhylden
Vararepresentant: Anne-Grete Sagmo



Saksframlegg

Vannregionutvalget i Trøndelag (VRU) - Oppnevning av representant og vararepresentant

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	102/19	03.12.2019
Overhalla kommunestyre	95/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

Saken fremlegges uten forslag til innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: [Vannforskriften § 22](#)

Behandling i Overhalla formannskap - 03.12.2019

Behandlet.

Siv Åse Strømhylden (SP) fremsatte følgende forslag til vedtak:

Representant: Per Olav Tyldum (SP)
Vararepresentant: Johan Tetlien Sellæg (SP)

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Overhalla formannskap - 03.12.2019, enst.:

Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	25.09.2019	Oppnevning av representant og vara til vannregionutvalget i Trøndelag (VRU)	Trøndelag fylkeskommune

Saksopplysninger

Overhalla kommune skal velge en representant av formannskapetets medlemmer og en vararepresentant av kommunestyrets medlemmer til vannregionutvalget i Trøndelag (VRU).

Når det bare skal velges en representant er det enkleste å bruke flertallsvalg. Her er regelen at den som får over halvparten av stemmene valgt. Hvis ingen får over halvparten av stemmene, holdes ny avstemming. Den som får flest stemmer ved den nye avstemminga blir valgt. Hvis to eller flere får like mange stemmer, avgjøres valget ved loddtrekking.

Her gjelder også dette med skriftlig samtykke (må være innhentet i forkant).

Bakgrunnsinformasjon:

Vannforskriften er Norges implementering av EUs vanndirektiv gjennom EØS-avtalen. Vannforskriften handler i korte trekk om at det er forbudt å forringe miljøtilstanden i alt vann, at alt vann vurderes likeverdig, at ansvaret for forvaltning av vann gjelder for alle sektormyndigheter, og at det stilles krav om iverksetting av tiltak der miljøtilstanden ikke er god nok. Vannforskriften er ikke til hinder for bruk av vann, men forutsetter at forringelse ikke skjer uansett bruk.

Hvert 6. år rulleres vannforvaltningsplaner i hele Europa. Trøndelag fylkeskommune er vannregionmyndighet, og har ansvar for dette i Trøndelag vannregion. Planen inneholder miljømål for hver vannforekomst, disse fungerer som en ramme for all vannforvaltning og skal nås innen gitte frister i planen. Alle sektormyndigheter er ansvarlige for egen innsats for å nå miljømålene. Fylkeskommunen følger opp arbeidet som vannregionmyndighet.

Vannregionutvalget (VRU) skal sikre enighet om miljømålene og vannforvaltningsplanen. Utvalget er bredt sammensatt, og består av representanter fra alle sektormyndigheter og kommuner i vannregionen. Normalt møtes VRU minst 1 gang i året for å arbeide med den regionale vannforvaltningsplanen. Fylkestinget vedtar vannforvaltningsplanen med miljømål. Kongen i statsråd godkjenner og gir endelig tilslutning til miljømålene.



Saksframlegg

Valg av tilflyttingsnemd for perioden 2019-2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	100/19	03.12.2019
Overhalla kommunestyre	96/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

Saken fremlegges uten forslag til innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Overhalla formannskap - 03.12.2019

Ikke behandlet.

Innstilling i Overhalla formannskap - 03.12.2019, enst.:

Saken behandles direkte i kommunestyret 17.12.19.

Saksopplysninger

Det skal foretas valg av tilflyttingsnemd i kommunen for inneværende periode.

Medlemmene i tilflyttingsnemden er og skal være en ressurs i kommunen og skal bl.a. bistå politiet ved en eventuell evakuering og behov for en rask innlosjering og forpleining av mennesker i en krisesituasjon. I kommunens kriseplan er det nevnt følgende oppgaver for tilflyttingsnemnda:

- Skaffe oversikt over evakueringsområdet (hvem som bor der m.m.).
- Informere befolkningen i det området som skal evakueres om hva de skal ta med seg og hvor de skal evakueres.
- Skaffe egnede transportmidler.
- Samle personer i egnede lokaler når ikke innkvarteringen kan skje direkte.

- Foreta registrering over hvem som innkvarteres hvor, hvem som flytter på egen hånd m.m.
- Kontrollere at evakueringsområdet er tomt og sette ut vaktmannskaper.
- Samarbeide nært med lensmann / LRS / skadestedsledelsen
- Sørge for forpleining og eventuelt klær.
- Omsorgsfunksjon. Avtale med kommunens psykososiale kriseteam
- Gi løpende informasjon til kommunens kriseledelse

De som velges skal ha gitt skriftlig samtykke.

Valgt for perioden 2015-2019:

1. Åse Ferstad, leder
2. Cathrine Fuglum
3. Solvår Rustad Rian, nestleder
4. Ivar S. Aune
5. Otto Moa



Saksframlegg

Valg av barn- og unges representant i forbindelse med plan- og utbyggingsaker for perioden 2019-2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	98/19	03.12.2019
Overhalla kommunestyre	97/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

Saken fremlegges uten forslag til innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Overhalla formannskap - 03.12.2019

Behandlet.

Ordfører Per Olav Tyldum (SP) foreslo å utsette saken for en nærmere utredning.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Overhalla formannskap - 03.12.2019, enst.:

Saken utsettes for en nærmere utredning.

Saksopplysninger

Alle som fremmer planer, private, kommuner, regionale myndigheter og andre offentlige instanser, skal etter plan- og bygningsloven ta hensyn til barn og unge i sin planlegging, og må legge til rette for gode bomiljøer og gode oppvekst og levekår.

Loven stiller krav til private så vel som offentlige forslagsstillere, om å sikre medvirkning fra barn og unge. Kommunen skal påse at dette er oppfylt i planprosesser som utføres av andre offentlige organer og private.

Medvirkningen skal beskrives i planprogram og planbeskrivelse, og planers virkninger og konsekvenser for barn og unge skal beskrives. Det er nye bestemmelser av betydning for barn og unge, blant annet regulering av grønnstruktur.

Barn og unge er et tema som skal vurderes i konsekvensanalyser.

I Plan- og bygningslovens § 3-3 – Planleggingsmyndigheter i kommunen står det:

§ 3-3. Kommunens planoppgaver og planleggingsmyndighet

Kommunal planlegging har til formål å legge til rette for utvikling og samordnet oppgaveløsning i kommunen gjennom forvaltning av arealene og naturressursene i kommunen, og ved å gi grunnlag for gjennomføring av kommunal, regional, statlig og privat virksomhet.

Kommunestyret selv har ledelsen av den kommunale planleggingen og skal sørge for at plan- og bygningslovgivningen følges i kommunen. Kommunestyret skal vedta kommunal planstrategi, kommuneplan og reguleringsplan. Kommunen organiserer arbeidet med den kommunale planleggingen etter kapittel 10 til 12 og oppretter de utvalg og treffer de tiltak som finnes nødvendig for gjennomføring av planleggingen.

Kommunestyret skal sørge for å etablere en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen.

Kommunestyret skal sikre at kommunen har tilgang til nødvendig planfaglig kompetanse.

Når det bare skal velges en representant er det enkleste å bruke flertallsvalg. Her er regelen at den som får over halvparten av stemmene valgt. Hvis ingen får over halvparten av stemmene, holdes ny avstemming. Den som får flest stemmer ved den nye avstemminga blir valgt. Hvis to eller flere får like mange stemmer, avgjøres valget ved loddtrekking.

Her gjelder også dette med skriftlig samtykke (må være innhentet i forkant).

Louise Weider har vært valgt i forrige valgperiode. Hun har gitt beskjed om at hun ikke ønsker gjenvalg.



Saksframlegg

Årsbudsjett 2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	93/19	03.12.2019
Overhalla kommunestyre	98/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

1. For eiendomsskatteåret 2020 skal det skrives ut eiendomsskatt for hele kommunen, jf. *eigedomsskattelova § 3 første ledd bokstav a.*
2. For eiendomsskatteåret 2020 skal det også skrives ut eiendomsskatt på et «særskilt fastsett grunnlag» i henhold til overgangsregelen til eiendomsskatteloven §§3 og 4 første ledd. Det særskilte grunnlaget skal i 2020 være likt 5/7 av differansen mellom eiendomsskattegrunnlaget i 2018 og 2020 som er forårsaket av at produksjonsutstyr- og installasjoner ikke skal regnes med i grunnlaget for verker og bruk som fra og med 2019 ble ansett som næringseiendom.
3. Den alminnelige eiendomsskattesatsen for skatteåret 2020 er 7 promille, *jf esktl. § 11 første ledd.* Differensiert skattesats for eiendom med selvstendig bosted for skatteåret 2020 er 5 promille, *jf esktl. § 12 bokstav a.* Den samme satsen skal også legges til grunn for fritidsboliger.
4. Siste alminnelige taksering i kommunen ble gjennomført i 2018. Eiendomsskattenemdas vedtak i 2018 legges til grunn. Skattegrunnlaget for bolig og fritidsbolig settes til verdien multiplisert med 0,7 (obligatorisk reduksjonsfaktor 30% fra og med 2020).
5. Eiendomsskatten skrives ut 3 ganger årlig, men det åpnes for 12 ganger årlig hvis ønskelig.
6. Overhalla kommune bosetter inntil 14 flyktninger i 2020 i tråd med anmodning fra Imdi.
7. Kommunalt avgiftsregulativ for 2020 godkjennes og legges ut til offentlig ettersyn sammen med årsbudsjett.
8. Det gjennomføres et låneopptak for finansiering av egne investeringer med en ramme på 118.053.000 kr for 2020.
9. Rådmannens forslag til årsbudsjett 2020 vedtas som foreslått. Sum bevilgninger drift er 271.417.000 kroner jf Bevilgningsoversikt drift.
10. Følgende skjema vedtas:

Bevilgningsoversikt - drift (budsjett)	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020
Rammetilskudd	146 051	150 055	152 755
Inntekts- og formueskatt	93 345	91 741	97 201
Eiendomsskatt	6 629	11 300	11 000
Andre generelle driftsinntekter	13 260	8 658	10 072
Sum generelle driftsinntekter	259 285	261 754	271 028
Sum bevilgninger drift, netto	236 174	248 191	255 301
Avskrivninger	14 831	16 090	16 090
Sum netto driftsutgifter	251 005	264 281	271 391
Brutto driftsresultat	8 280	-2 527	-363
Renteinntekter	2 047	2 000	1 825
Utbytter	0	0	0
Gevinst og tap på finansielle omløpsmidler	0	0	0
Renteutgifter	9 306	11 148	13 106
Avdrag på lån	12 112	13 510	15 230
Netto finansutgifter	-19 371	-22 658	-26 511
Motpost avskrivninger	14 831	16 090	16 090
Netto driftsresultat	3 740	-9 095	-10 784
<i>Disp. eller dekning av netto driftsresultat</i>			
Overføring til investering	914	1 014	1 914
Netto avs. til eller bruk av bundne driftsfond	702	-1 218	-2 816
Netto avs. til eller bruk av disposisjonsfond	1 299	-2 368	-9 882
Dekning av tidligere års merforbruk	-5 697	-6 523	0
Sum disp. eller dekning av netto driftsresultat	-2 782	-9 095	-10 784
Fremført til inndeckn. i senere år (merforbruk)	6 522	0	0
Bevilgningsoversikt			
	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020
Politiske styringsorganer	- 4 950	599 -	1 878
Stabs- og støttefunksjoner	15 486	15 588	17 277
Fagområde oppvekst	89 206	94 194	96 189
Fagområde helse/sosial	77 206	81 127	84 207
Fagområde kultur	11 665	10 804	10 555
Fagområde teknisk	36 914	38 272	24 713
Skatter, rammetilskudd, renter og avdrag	- 16 995 -	18 988 -	3 254
Midtre Namdal Samkommune	27 643	26 595	
Nye Namsos (kjøp av tjenester)	-	-	23 963
Landbrukskontor	-	-	3 528
Sum bevilgninger drift, netto	236 174	248 191	255 301

Bevilgningsoversikt - investering (budsjett)	Regnskap 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020
Investeringer i varige driftsmidler	32 023	67 309	152 904
Tilskudd til andres investeringer	2 000		1 300
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	20 519	833	1 010
Utlån av egne midler			0
Avdrag på lån (ekstraordinær)			0
Sum investeringsutgifter	54 542	68 142	155 214
Kompensasjon for merverdiavgift	4 909	13 218	28 651
Tilskudd fra andre	22 826	270	5 000
Salg av varige driftsmidler	5 062	3 023	2 600
Salg av finansielle anleggsmidler		0	0
Utdeling fra selskaper	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler			0
Bruk av lån	21 089	51 797	118 053
Sum investeringsinntekter	53 886	68 309	154 304
Videreutlån	2 928	3 700	2 000
Bruk av lån til videreutlån	2 928	3 700	2 000
Avdrag på lån til videreutlån	4 278	2 380	2 000
Mottatte avdrag på videreutlån	4 278	2 380	2 000
Netto utgifter videreutlån	0	0	0
Overføring fra drift	914	833	1 910
Netto avs. til eller bruk av bundne inv.fond	0	0	0
Netto avs. til eller bruk av ubundet inv.fond	-258	-1 000	-1 000
Dekning av tidligere års udekket beløp	0	0	0
Sum overføring fra drift og netto avsetn.	656	-167	910
Fremført til inndeckn. i senere år(udekket bel)	0	0	0

Regnskapsskjema 2B - Investering	Regnskap	Budsjett	Budsjett
Navn	2018	2019	2020
Vann og Avløp			
Overbygg pumpestasjoner 20XX	-	-	200
Ny vannledning over Bertnem bru 2020 (Forprosjekt)	-	-	500
Vedlikehold / kapasitetsøkning trykkøkingsstasjon 20XX	-	-	200
Nytt toppdekke høydebasseng Ryggahøgda 2019-2020	-	800	200
Pumpestasjon avløp 20XX	-	-	800
Utskifting av avløpsledninger 20XX	-	-	-
Elbiler VA	-	-	400
Sluser for Avrensing av nett	-	-	-
Nytt Membranfilter Rigg B	-	-	1 000
Ledningsnett Beite på Skage	-	-	400
Ny Pumpestasjon Boligutbygging	-	-	-
Avløpsledning Pumpestasjon	-	-	-
Nytt vannmålepunkt på nett	-	11	-
Skogmo Industriområde VA	-	290	-
Reguleringsplanarbeid - Skage Industriområde	-	7	-
Brannstasjon	-	50	-
Klykkbekken - sikring mot Erosjon/Skred	-	85	-
Skageåsen trinn 4	-	2 200	-
Carport Adm bygget	-	1 198	-
Ladestasjoner Admbygget	-	558	-
Stasjonsvegen 15(øysletta) - Salg	-	35	-
Utrykningskjøretøy Brann- og Redning	-	770	-
Ventilasjon Svømmehall 2019	-	1 220	-
Hunn Skole - Etablering brakkerigg og gjennomføring av nøt	-	1 500	-
Reasfaltering 2018 - forsterking topplag	-	2 950	-
Trafikksikkerhetstiltak Skage (Kroken)	-	5	-
18 omsorgsboliger	2 847	35 375	55 000
Resturering og nybygg Hunn skole	-	1 000	45 000
Skisseprosjekt Gimle 2018-2022	157	643	1 000
Obus - uteområde/ videre utbygging	131	150	8 329
Ranemsletta barnehage - utvidelse	22	895	16 675
Krabbstuvegen - utbedring kryss	-	19	780
Varme og ventilasjonsanlegg Adm bygget	31	2 100	7 681
Obus - trafikkavvikling	-	2 500	250
Tilbakeføring momskompensasjon 6 mannsbolig Skage	250	250	250
Trafikksikkerhetstiltak Barlila	19	3 170	350
Varmeanlegg Helsesenteret	25	5 952	2 154
Gatelys - standardheving 2019	-	2 000	2 625
Enøk lysløyper	-	-	300
Ipod oppvekst - 600 stk 3 år. (2019-2021)	-	800	800
Interne finansieringstransaksjoner	-	-	10
Enøk Moamarka barnehage	-	-	-
Barlia Utvikling av Området	-	-	1 000
Innkjøp av Elbiler	-	776	800
Carport Helsesenteret	-	-	800
Forprosjet og investering "Kjøling Helsesenteret"	-	-	1 000
Kjøp av Boliger	-	-	2 500
Atrium Overhalla Sykeheim	-	-	1 900
Sum Investeringer i varige driftsmidler		67 309	152 904
Tilskudd til Midtre Namdal Kirkelige fellesråd			
Rehabilitering Ranem Kirke - Nordliggende Vegg	-	-	1 000
Varmestyling Skage Kirke	-	-	300
Sum tilskudd til andres investeringer	-	-	1 300

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Overhalla formannskap - 03.12.2019

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over Rådmannens forslag til vedtak som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Overhalla formannskap - 03.12.2019, enst.:

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Årsbudsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023

Saksopplysninger

Kommunestyret skal i hht til *kommuneloven § 14-3* behandle *årsbudsjett* for kommende år før årsskiftet. Budsjettet skal vedtas i balanse og være inndelt i en driftsdel og en investeringsdel. I tillegg skal prioriteringer og bevilgninger, mål og premisser framgå. Formannskapet innstilling til budsjett kunngjøres og legges ute til offentlig ettersyn i 14 dager før behandling i Kommunestyret.

Vurdering

Årsbudsjett for 2020 er satt opp i balanse ved at det netto er brukt 9,9 millioner kroner av disposisjonsfond. Bruken av disposisjonsfond knytter seg i hovedsak til disponering av mottatte integreringstilskudd til bosetting av flyktninger, samt planlagt bruk av fond til gjennomføring av vedtatte prosjekter med begrenset varighet. Nominell vekst i kommunens frie inntekter forventes å bli 4,3 millioner kroner (1,7%). Korrigert for oppgaveendringer blir veksten 1,1 %. Dette er under kommende års forventede inntektsvekst for kommunene. Lønns- og prisstigningen (kommunal deflator) er beregnet til 3,1%.

Nye regler for eiendomsskatt gir kommunene reduserte inntektsmuligheter. Takstgrunnlaget for bolig og fritidseiendom skal fra 2020 reduseres med en obligatorisk reduksjonsfaktor på 30 %. I tillegg vil den maksimale skattesatsen for disse boligene være 5 promille (mot tidligere 7). For Overhalla kommune gir dette en netto inntektsreduksjon på 300.000 kroner til tross for økt promillesats.

Det er i årsbudsjettet for 2020 forutsatt en investering på 153 millioner kroner, hvorav det forventes å bruke 118 millioner kroner i lån. Bygging av omsorgsboliger og ny Hunn skole er de vesentligste. Samlet gjeld forventes med det å være 550 millioner ved utgangen av 2020. I forhold til driftsinntektene utgjør dette 159 %. Investeringene og bruk av lån påvirker finansutgiften som får en forventet økning 3,9 millioner kroner i 2020.

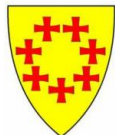
Ukorrigert netto driftsresultat er budsjettet med et underskudd på 10,8 millioner kroner. Dette er en forverring på 1,7 millioner kroner fra foregående år. Korrigert for selvkostområdene,

prosjekter og tiltak med begrenset varighet som innebærer at de er finansiert med fondsmidler, blir overskuddet 700.000 kroner.

Det er i ny kommunelov pålagt kommunene å ha politiske målsettinger for kommunens økonomiske utvikling. Rådmannen har foreslått 5 målsetting med anbefalt nivå. Formålet er å synliggjøre hva som skal til for å ha en sunn økonomi over tid, og benytte dette som en del av beslutningsgrunnlaget i økonomiplan- og budsjettprosessene. Det er kun ett av målene som vil være realistisk å kunne nå i 2020, størrelse på disposisjonsfondet. Til gjengjeld er fondet av en slik størrelse at det på kort sikt ikke vil være kritisk at en ikke når de andre målene i 2020.

Nøkkeltall	Anbefalt nivå	Budsjett 2020
Netto driftsresultat i % av driftsinntekter	Min 1,75%	- 3 %
Disposisjonsfond i % av driftsinntekter	Min 5 – 10%	15 %
Netto finansutgifter i % av driftsinntekter	Maks 2-3 %	8 %
Netto lånegjeld i % av driftsinntekter	Maks 50 – 60%	130%
Avvik fra budsjett	Maks 0,5 – 1 %	

For mer detaljerte opplysninger om budsjett for 2020 vises det til budsjett og økonomiplan for 2020-2023. Planen inkluderer også kommunens gebyrregulativ og detaljert budsjett for den enkelte enhet.



Saksframlegg

Økonomiplan 2020-2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	94/19	03.12.2019
Overhalla kommunestyre	99/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

Økonomiplan 2020-2023 vedtas innenfor følgende rammer:

Bevilgningsoversikt - drift (budsjett)	Regnskap	Budsjett	Budsjett	Øk plan		
	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Rammetilskudd	146 051	150 055	152 755	150 030	148 289	146 565
Inntekts- og formueskatt	93 345	91 741	97 201	97 201	97 201	97 201
Eiendomsskatt	6 629	11 300	11 000	9 700	9 700	9 700
Andre generelle driftsinntekter	13 260	8 658	10 072	10 581	11 200	11 777
Sum generelle driftsinntekter	259 285	261 754	271 028	267 512	266 390	265 243
Sum bevilgninger drift, netto	236 174	248 191	255 301	248 074	245 699	243 524
Avskrivninger	14 831	16 090	16 090	16 090	16 090	16 090
Sum netto driftsutgifter	251 005	264 281	271 391	264 164	261 789	259 614
Brutto driftsresultat	8 280	-2 527	-363	3 348	4 601	5 629
Renteinntekter	2 047	2 000	1 825	1 700	1 700	1 700
Utbytter	0	0	0	0	0	0
Gevinst og tap på finansielle omløpsmidler	0	0	0	0	0	0
Renteutgifter	9 306	11 148	13 106	14 766	15 056	14 636
Avdrag på lån	12 112	13 510	15 230	18 550	20 200	19 700
Netto finansutgifter	-19 371	-22 658	-26 511	-31 616	-33 556	-32 636
Motpost avskrivninger	14 831	16 090	16 090	16 090	16 090	16 090
Netto driftsresultat	3 740	-9 095	-10 784	-12 178	-12 865	-10 917
<i>Disp. eller dekning av netto driftsresultat</i>						
Overføring til investering	914	1 014	1 914	1 010	1 010	1 010
Netto avs. til eller bruk av bundne driftsfond	702	-1 218	-2 816	-1 916	-1 916	-1 916
Netto avs. til eller bruk av disposisjonsfond	1 299	-2 368	-9 882	-11 273	-11 959	-10 011
Dekning av tidligere års merforbruk	-5 697	-6 523	0	0	0	0
Sum disp. eller dekning av netto driftsresultat	-2 782	-9 095	-10 784	-12 179	-12 865	-10 917
Fremført til inndeckn. i senere år (merforbruk)	6 522	0	0	0	0	0

Bevilgningsoversikt	Regnskap		Budsjett		Økonomiplan		
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Politiske styringsorganer	- 4 950	599 -	1 878 -	3 078 -	4 578 -	5 578	
Stabs- og støttefunksjoner	15 486	15 588	17 277	14 677	14 427	14 127	
Fagområde oppvekst	89 206	94 194	96 189	96 189	96 064	95 439	
Fagområde helse/sosial	77 206	81 127	84 207	83 395	82 895	82 645	
Fagområde kultur	11 665	10 804	10 555	9 490	9 490	9 490	
Fagområde teknisk	36 914	38 272	24 713	23 163	23 163	23 163	
Skatter, rammetilskudd, renter og avdrag	- 16 995 -	18 988 -	3 254 -	3 254 -	3 254 -	3 254	
Midtre Namdal Samkommune	27 643	26 595					
Nye Namsos (kjøp av tjenester)	-	-	23 963	23 963	23 963	23 963	
Landbrukskontor	-	-	3 528	3 528	3 528	3 528	
Sum bevilgninger drift, netto	236 174	248 191	255 301	248 074	245 699	243 524	

Bevilgningsoversikt - investering (budsjett)	Regnskap		Budsjett		Øk plan	
	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Investeringer i varige driftsmidler	32 023	67 309	152 904	85 535	18 760	5 260
Tilskudd til andres investeringer	2 000		1 300	0	0	0
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	20 519	833	1 010	1 010	1 010	1 010
Utlån av egne midler			0	0	0	0
Avdrag på lån (ekstraordinær)			0	0	18 006	0
Sum investeringsutgifter	54 542	68 142	155 214	86 545	37 776	6 270

Kompensasjon for merverdiavgift	4 909	13 218	28 651	11 827	3 162	462
Tilskudd fra andre	22 826	270	5 000	7 000	32 004	0
Salg av varige driftsmidler	5 062	3 023	2 600	2 600	2 600	2 600
Salg av finansielle anleggsmidler		0	0	0	0	0
Utdeling fra selskaper	0	0	0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler			0	0	0	0
Bruk av lån	21 089	51 797	118 053	65 108	0	3 198
Sum investeringsinntekter	53 886	68 309	154 304	86 535	37 766	6 260

Videreutlån	2 928	3 700	2 000	2 000	2 000	2 000
Bruk av lån til videreutlån	2 928	3 700	2 000	2 000	2 000	2 000
Avdrag på lån til videreutlån	4 278	2 380	2 000	2 000	2 000	2 000
Mottatte avdrag på videreutlån	4 278	2 380	2 000	2 000	2 000	2 000
Netto utgifter videreutlån	0	0	0	0	0	0

Overføring fra drift	914	833	1 910	1 010	1 010	1 010
Netto avs. til eller bruk av bundne inv.fond	0	0	0	0	0	0
Netto avs. til eller bruk av ubundet inv.fond	-258	-1 000	-1 000	-1 000	-1 000	-1 000
Dekning av tidligere års udekket beløp	0	0	0	0	0	0
Sum overføring fra drift og netto avsetn.	656	-167	910	10	10	10
Fremført til inndekn. i senere år(udekket bel)	0	0	0	0	0	0

Regnskapsskjema 2B - Investering		Regnskap	Budsjett	Budsjett	Økonomiplan		
Navn	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Vann og Avløp							
Overbygg pumpestasjoner 20XX	-	-	200	200	200	200	
Ny vannledning over Bertnem bru 2020 (Forprosjekt)	-	-	500	-	-	-	
Vedlikehold / kapasitetsøkning trykkøkingsstasjon 20XX	-	-	200	-	-	-	
Nytt toppdekke høydebasseng Ryggahøgda 2019-2020	-	800	200	-	-	-	
Pumpestasjon avløp 20XX	-	-	800	800	-	-	
Utskifting av avløpsledninger 20XX	-	-	-	300	-	-	
Elbiler VA	-	-	400	500	-	-	
Sluser for Avrensing av nett	-	-	-	150	-	-	
Nytt Membranfilter Rigg B	-	-	1 000	-	-	-	
Ledningsnett Beite på Skage	-	-	400	-	-	-	
Ny Pumpestasjon Boligutbygging	-	-	-	1 200	-	-	
Avløpsledning Pumpestasjon	-	-	-	1 500	-	-	
Nytt vannmålepunkt på nett	-	11	-	-	-	-	
Skogmo Industriområde VA	-	290	-	-	-	-	
<hr/>							
Reguleringsplanarbeid - Skage Industriområde	-	7	-	-	-	-	
Brannstasjon	-	50	-	-	-	-	
Klykkbekken - sikring mot Erosjon/Skred	-	85	-	-	-	-	
Skageåsen trinn 4	-	2 200	-	-	-	-	
Carport Adm bygget	-	1 198	-	-	-	-	
Ladestasjoner Admbygget	-	558	-	-	-	-	
Stasjonsvegen 15(øysletta) - Salg	-	35	-	-	-	-	
Utrykningskjøretøy Brann- og Redning	-	770	-	-	-	-	
Ventilasjon Svømmehall 2019	-	1 220	-	-	-	-	
Hunn Skole - Etablering brakkerigg og gjennomføring av nøt	-	1 500	-	-	-	-	
Reasfaltering 2018 - forsterking topplag	-	2 950	-	-	-	-	
Trafikksikkerhetstiltak Skage (Kroken)	-	5	-	-	-	-	
18 omsorgsboliger	2 847	35 375	55 000	15 089	-	-	
Resturering og nybygg Hunn skole	-	1 000	45 000	42 436	15 000	-	
Skisseprosjekt Gimle 2018-2022	157	643	1 000	19 000	-	-	
Obus - uteområde/ videre utbygging	131	150	8 329	-	-	-	
Ranemsletta barnehage - utvidelse	22	895	16 675	-	-	-	
Krabbstuvegen - utbedring kryss	-	19	780	-	-	-	
Varme og ventilasjonsanlegg Adm bygget	31	2 100	7 681	-	-	-	
Obus - trafikkavvikling	-	2 500	250	-	-	-	
Tilbakeføring momskompensasjon 6 mannsbolig Skage	250	250	250	250	250	250	
Trafikksikkerhetstiltak Barlila	19	3 170	350	-	-	-	
Varmeanlegg Helsesenteret	25	5 952	2 154	-	-	-	
Gatelys - standardheving 2019	-	2 000	2 625	-	-	-	
Enøk lysløyper	-	-	300	-	-	-	
Ipad oppvekst - 600 stk 3 år. (2019-2021)	-	800	800	800	-	-	
Interne finansieringstransaksjoner	-	-	10	10	10	10	
Enøk Moamarka barnehage	-	-	-	-	-	1 500	
Barlia Utvikling av Området	-	-	1 000	-	-	-	
Innkjøp av Elbiler	-	776	800	800	800	800	
Carport Helsesenteret	-	-	800	-	-	-	
Forprosjet og investering "Kjøling Helsesenteret"	-	-	1 000	-	-	-	
Kjøp av Boliger	-	-	2 500	2 500	2 500	2 500	
Atrium Overhalla Sykeheim	-	-	1 900	-	-	-	
Sum Investeringer i varige driftsmidler		67 309	152 904	85 535	18 760	5 260	
<hr/>							
<i>Tilskudd til Midtre Namdal Kirkelige fellesråd</i>							
Rehabilitering Ranem Kirke - Nordliggende Vegg	-	-	1 000	-	-	-	
Varmestyring Skage Kirke	-	-	300	-	-	-	
Sum tilskudd til andres investeringer			1 300				

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Overhalla formannskap - 03.12.2019

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over Rådmannens forslag til vedtak som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Overhalla formannskap - 03.12.2019, enst.:

Rådmannens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Årsbudsjett 2020 og Økonomiplan 2020-2023

Saksopplysninger

Rådmannen legger hvert år fram et forslag til økonomiplan for de kommende fire år, der det første året er årsbudsjettet. Bestemmelser for kommunal økonomiplan er hjemlet i kommunelovens §§ 14-2, 14-3 og 14-4. Kommunene har ulik praksis når det gjelder behandlingstidspunkt. Overhalla har valgt å fremme planen til behandling i desember, med en revidering påfølgende vår.

Vurdering

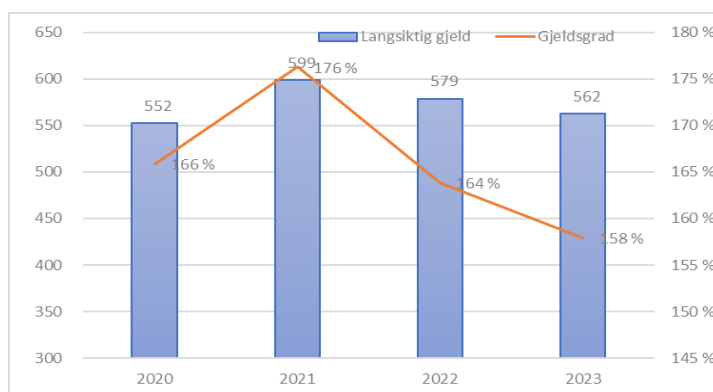
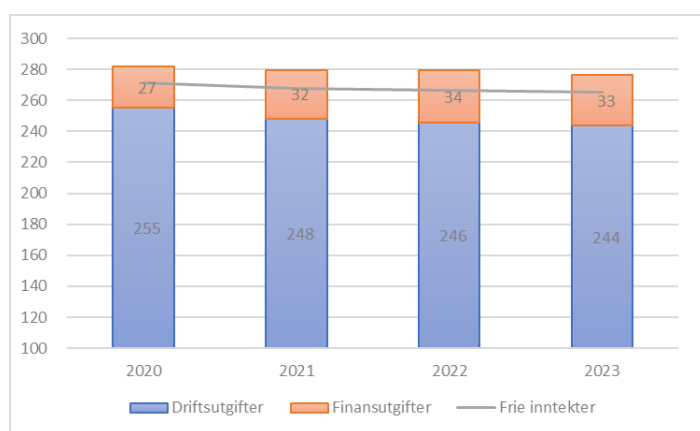
Økonomiplanen for 2020-2023 viser at drifts- og finansutgiften er høyere enn inntektene i hele perioden. Planen som skal vedtas i balanse, og er derfor saldert med bruk av fondsmidler.

Frie inntekter forventes å bli vesentlig redusert i perioden. 6,2 millioner kroner knyttes til skatt- og rammetilskudd og 1,3 millioner kroner til eiendomsskatt. Dette er nærmere beskrevet i budsjett- og økonomiplandokumentet.

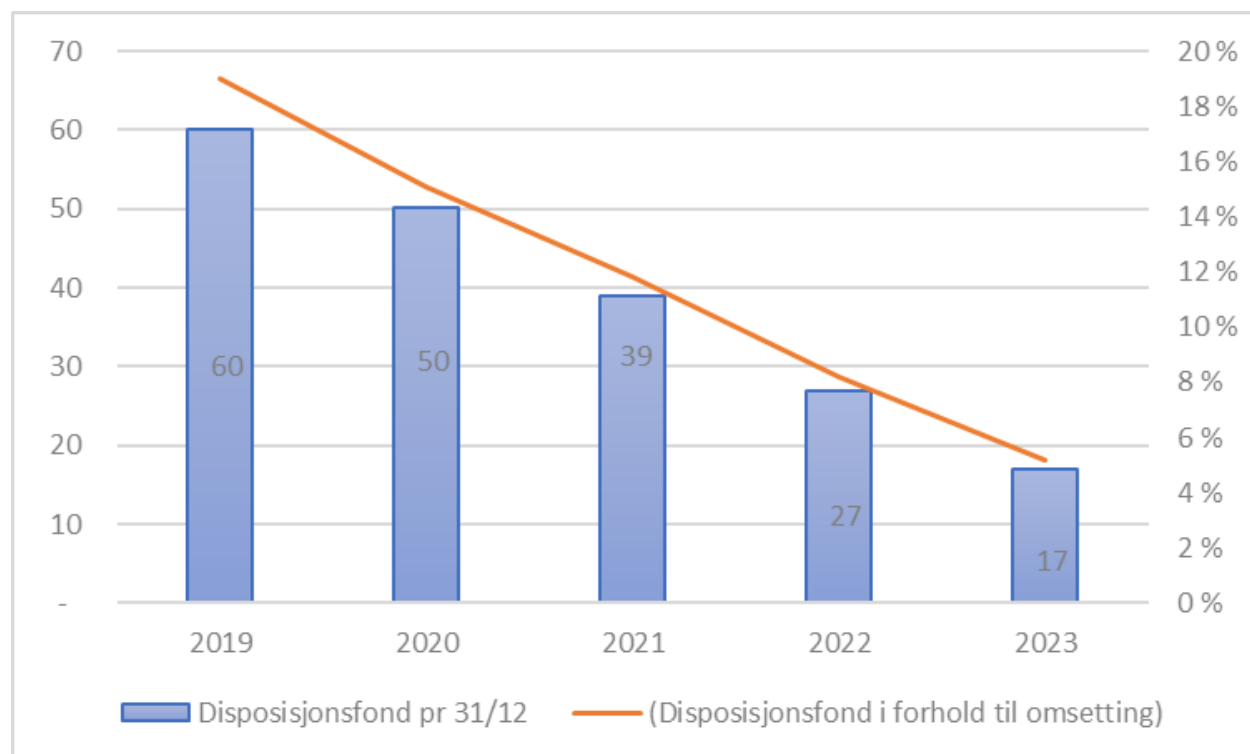
Det planlegges total å investere for 262 millioner som er forutsatt dekket med 186 millioner i bruk av lån. Dette gir en økt finansutgift på 6 millioner kroner som er 10 % av kommunes driftsinntekter.

Langsiktig gjeld forventes å være 560 millioner kroner ved utgangen av 2023. Dette er 158 % av driftsinntektene.

Det er forutsatt en del innsparinger i planperioden som bidrar til utgiftsreduksjon. Forslaget forutsetter en reduksjon tilsvarende 9 årsverk. Dette skal kunne gi en besparelse på 4,5 mill. kr. og kommer i tillegg til 2 mill. kr. i reduserte utgifter på andre driftstiltak. Disse forventes å kunne realiseres i når planlagte investeringer er gjennomført.



Netto driftsresultat er negativ i hele perioden og varierer fra 11 til 13 millioner kroner. I forhold til driftsinntekten er dette mellom -3 og -4%. Korrigert for selvkostområdene, prosjekter og tiltak med begrenset varighet vil en på slutten av planperioden få et underskudd på 7,4 millioner kroner (-2 % av driftsinntektene). Slike underskudd krever bruk av fond for å balansere budsjettet. Det forventes at kommunen vil ha et disposisjonsfond ved utgangen av 2019 på 60 millioner kroner. I løpet av perioden vil det reduseres til 17 millioner kroner og utgjør da 5 % av driftsinntektene. Kommunen er fortsatt innenfor anbefalt nivå for disposisjonsfond.



For mer detaljert beskrivelse av økonomiplanen for 2020-2023 vises det til plandokumentet.



Saksframlegg

Møteplan for 1. halvår 2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla kommunestyre	100/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

Møteplan for 1. halvår 2020 vedtas.

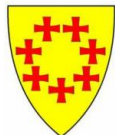
Hjemmel for vedtaket er: Kommuneloven 11-2.

Saksopplysninger

Kommunestyret skal vedta møteplan for 1. halvår 2020, i tillegg er det satt opp en oversikt på møter i komiteer og Namdalsting (for formannskapet):

Rådmannens forslag:

Utvalg:	Januar	Februar	Mars	April/Mai	Mai	Juni
F.skap		12. (Ons.)	16. (Man.)	21.	12.	2.
K.styret		25.	31.	5.	27. (Ons.)	16.
Komiteer	27.		11.		11.	
Namdalsting			23.-24.			



Saksframlegg

Reguleringsplan for Skiljåsaunet boligfelt - Sluttbehandling

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla formannskap	84/19	05.11.2019
Overhalla kommunestyre	74/19	19.11.2019
Overhalla kommunestyre	101/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas reguleringsplan for Skiljåsaunet boligfelt, plankart datert 25.04.19, bestemmelser sist revidert 04.06.19 og planbeskrivelse sist revidert 16.05.19, med følgende endringer av reguleringsbestemmelsene:
 - Pkt. 2.3 Universell utforming, endres til:
«Bebyggelse og anlegg skal gis universell utforming i henhold til gjeldende lovverk.»
 - Pkt. 2. 4 Evt. fredete kulturminner, endres til:
«Kulturminner og aktsomhetsansvaret
Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Kulturmyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.»
2. Kryss adkomstveg beholdes slik som foreslått regulert, men det skal søkes å minimere avgangen av dyrkamark i selve krysset i forbindelse med en opparbeidelse.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Overhalla formannskap - 05.11.2019

Behandlet.

Formannskapetets forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 5-6 vedtar Overhalla formannskap å bringe planforslaget inn for Fylkesmannen i Trøndelag til mekling.

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 tas planforslaget opp til sluttbehandling i kommunestyret etter endt mekling.

Innstilling i Overhalla formannskap - 05.11.2019, enst.:

Formannskapets forslag til vedtak vedtas.

Behandling i Overhalla kommunestyre - 19.11.2019

Behandlet.

Knut Haga (SV) fremsatte følgende forslag til vedtak:

Rådmannens opprinnelige forslag til innstilling vedtas.

Votering:

Formannskapets innstilling ble satt opp mot Knut Haga (SV) sitt forslag til vedtak.

Formannskapets forslag til vedtak vedtas mot 1 stemme (SV).

Vedtak i Overhalla kommunestyre - 19.11.2019, mot 1 stemme:

Formannskapets forslag til vedtak vedtas:

I medhold av plan- og bygningslovens § 5-6 vedtar Overhalla formannskap å bringe planforslaget inn for Fylkesmannen i Trøndelag til mekling.

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 tas planforslaget opp til sluttbehandling i kommunestyret etter endt mekling.

Utsendte vedlegg:

1. Særutskrift FOR-sak 54/19, 04.06.19 – 1.gangs behandling – Reguleringsplan for Skiljåsaunet boligfelt - offentlig ettersyn
2. Reguleringsplankart, forslag datert 25.04.19
3. Reguleringsbestemmelser, forslag 25.04.19, revidert 16.05.19 og 04.06.19
4. Planbeskrivelse med konsekvensutredning, forslag datert 25.04.19, revidert 16.05.19
5. Vedlegg til planbeskrivelsen m/sjekkliste for risiko- og sårbarhetsvurdering

6. Fylkesmannen i Trøndelag, brev datert 07.08.19 (innsigelse)
7. Fylkesmannen i Trøndelag, brev datert 07.10.19 (trekker deler av innsigelsen)
8. Plankonsulents kommentar til planforslaget, brev datert 22.09.19
9. Plankonsulent til Overhalla kommune, videre behandling av planen, brev datert 23.10.19
10. **Fylkesmannen i Trøndelag, brev datert 05.12.19 (innsigelse trukket)**

Ikke utsendte vedlegg:

11. *Planprogram for Skiljås boligfelt, datert 30.04.19, sist revidert 18.10.18*
12. *Særutskrift FOR-sak 80/18, 06.11.18 – Fastsetting av planprogram*
13. *Statens vegvesen, brev datert 28.06.19*
14. *Sametinget, brev datert 02.07.19*
15. *Trøndelag fylkeskommune, brev datert 09.07.19*
16. *Barn og unges representant, brev datert 24.07.19*
17. *Kjetil Øvereng, e-post til saksbehandler fylkesmannens landbruksavdeling, datert 15.09.19*
18. *E-post fra saksbehandler kommunen til saksbehandler fylkesmannen, datert 20.09.19*
19. *E-post fra saksbehandler kommunen til plankonsulent, datert 25.09.19*
20. *E-post fra saksbehandler kommunen til saksbehandler fylkesmannen, datert 25.09.19*

Saksopplysninger

Etter vedtak i kommunestyret om mekling ble det oversendt en anmodning om innkalling til mekling til Fylkesmannen, brev datert 26.11.19.

Fylkesmannen i Trøndelag har i brev datert 05.12.19 trukket innsigelsen etter en ny vurdering av saken, jf. vedlegg 10.

Begrunnelsen for å trekke innsigelsen er at saken er i «grenseland» for det som går inn under nasjonale og vesentlige regionale interesser. I tillegg kommer at kommunestyret i Overhalla nesten enstemmig (mot 1 stemme) vedtok å be om mekling. De gir i stedet et **faglig råd** om at rådmannens innstilling følges, jf. saksframlegget til 2.gangs- og sluttbehandling.

Rådmannens innstilling ved forrige behandling (2.gangs- og sluttbehandling) av planforslaget var som følger:

«Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas reguleringsplan for Skiljåsaunet boligfelt, med følgende endringer:

Plankart

Planområdet skal omfatte tomtene 1 – 5 med tilhørende adkomstveg, lekeplassen forskyves slik at den ikke berører innmarksbeite i vesentlig grad, samt en flytting av trafo til LL2-området. Kryss adkomstveg beholdes slik som foreslått regulert, men det skal søkes å minimere avgangen av dyrkamark i selve krysset i forbindelse med en opparbeidelse.

Reguleringsbestemmelsene:

- Pkt. 2.3 Universell utforming, endres til:
«Bebyggelse og anlegg skal gis universell utforming i henhold til gjeldende lovverk.»
- Pkt. 2. 4 Evt. fredete kulturminner, endres til:
«Kulturminner og aktsomhetsansvaret
Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Kulturmyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.»

Øvrige plandokument endres i tråd med vedtaket.»

Følgende vedtak ble fattet i kommunestyret – 19.11.2019, mot 1 stemme.

«Formannskapetets forslag til vedtak vedtas:

I medhold av plan- og bygningslovens § 5-6 vedtar Overhalla formannskap å bringe planforslaget inn for Fylkesmannen i Trøndelag til mekling.

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 tas planforslaget opp til sluttbehandling i kommunestyret etter endt mekling.»

Vurdering

Fylkesmannen har gitt et faglig råd om at rådmannens innstilling ved 2.gangs behandling følges, jf. rådmannens innstilling som vist under saksopplysninger.

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak ved 2.gangsbehandling, så vil en tilrå at planforslaget framlegges uten at Fylkesmannens faglige råd tas til følge.

Konklusjon:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas reguleringsplan for Skiljåsaunet boligfelt, plankart datert 25.04.19, bestemmelser sist revidert 04.06.19 og planbeskrivelse sist revidert 16.05.19, med følgende endringer:

Reguleringsbestemmelsene:

- Pkt. 2.3 Universell utforming, endres til:
«Bebyggelse og anlegg skal gis universell utforming i henhold til gjeldende lovverk.»
- Pkt. 2. 4 Evt. fredete kulturminner, endres til:
«Kulturminner og aktsomhetsansvaret
Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Kulturmyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.»

Kryss adkomstveg beholdes slik som foreslått regulert, men det skal søkes å minimere avgangen av dyrkamark i selve krysset i forbindelse med en opparbeidelse.

Saksopplysninger 2.gangs behandling 19.11.19

Planforslaget er utarbeidet av plankonsulent Siv. ing. Jan Lian AS på vegne av grunneiere og tiltakshaver Ingunn og Kjetil Øvereng.

Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for et mindre boligfelt i Skiljåsgrenda som omfatter totalt 9 boligtomter, hvorav en eksisterende bebygd tomt (nr.1) og en godkjent og fradelst tomt (nr. 4).



Figur 1 Oversiktskart



Figur 2 Planområdet

Forslag til reguleringsplan har vært utlagt til offentlig ettersyn/høring i perioden 18.06. – 09.08.2019.

Varsel om offentlig ettersyn ble kunngjort i Namdalsavisa og på kommunens hjemmeside. Naboer, rettighetshavere og offentlige fagmyndigheter ble varslet særskilt per brev datert 17.06.2019.

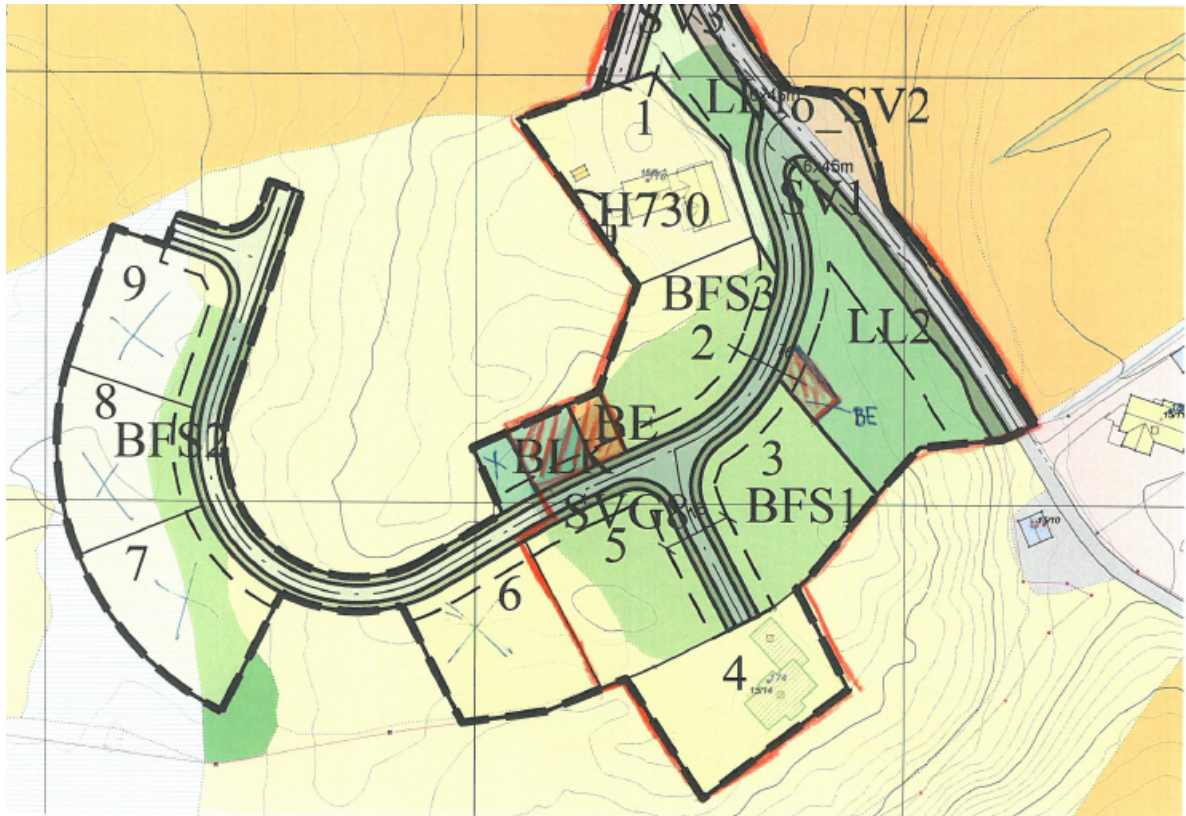
Det er mottatt 5 høringsuttalelser innen fristen som var satt til 09.08.2019. Følgende har gitt uttalelse; Statens vegvesen, Sametinget, Trøndelag fylkeskommune, Barn og unges representant og Fylkesmannen i Trøndelag.

Det foreligger en innsigelse til planen fra Fylkesmannen i Trøndelag (jf. vedlegg 6).

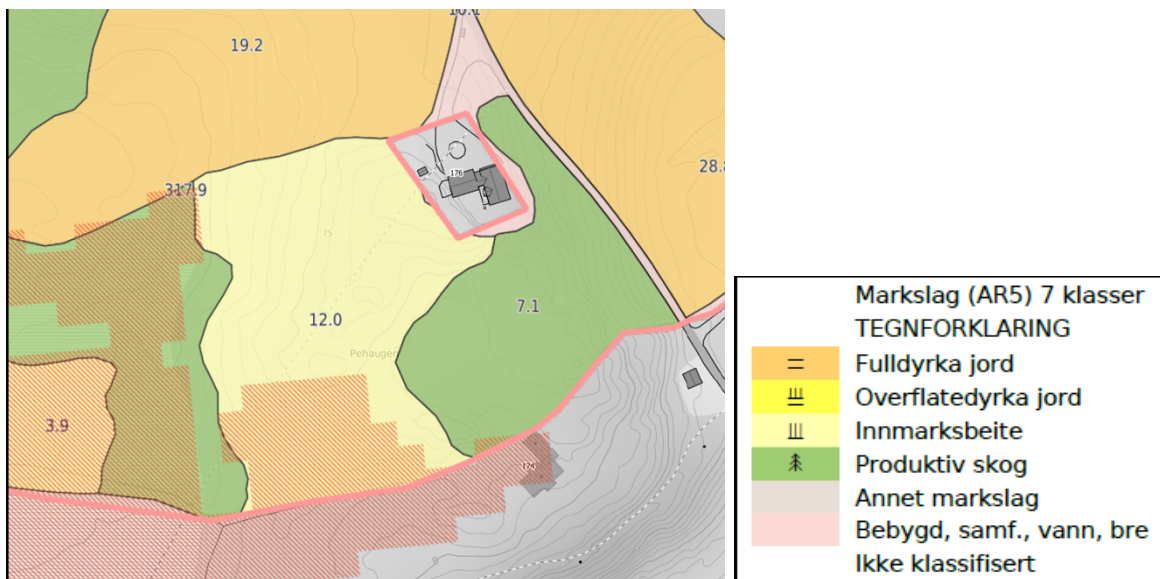
Tiltakshaver ble oversendt innkomne uttalelser pr e-post 14.08.19.

For å se på mulige løsninger i tilknytning til varslet innsigelse fra fylkesmannen, ble det avholdt et møte mellom representant fra miljø- og landbruk i MNS og teknisk avdeling den 16.09.19.

Fylkesmannen ble deretter anmodet om å vurdere en mulig løsning som innebar en reduksjon av antall tomter (tomt 6 – 9 tatt ut), en forskyvning av lekeplass og flytting av trafo. Adkomstvegen inn til boligområdet er vurdert som den beste løsningen, men at en kan se nærmere på en løsning som minimerer avgangen av dyrkajord i selve krysset.



Kartskisse som viser kommunens forslag til løsning



Utsnitt av gårdskart som viser de ulike markslag

Fylkesmannen har i brev datert 07.10.19 vurdert kommunens mulige løsningsforslag. E-post fra Kjetil Øvereng og plankonsulentens kommentarer til høringsuttalelsene forelå ved fylkesmannens nye vurdering. Med bakgrunn i dette har fylkesmannen trukket deler av sin innsigelse (jf. vedlegg 7), og mener kommunens forslag til løsning er akseptabel.

Det ble avholdt møte med tiltakshaver og plankonsulent den 18.10.19 for å få avklart eventuelle endringer av planforslaget og alternativ saksgang før en sluttbehandling.

Plankonsulent har på vegne av tiltakshaver i brev datert 23.10.19, anmodet kommunen om å bistå med å få planen godkjent med samme antall tomter som omsøkt – eventuelt med mindre

endringer som reduksjon av størrelsen på lekeplass til lovens minimumskrav og eventuelt flytting av trafostasjon.

Når det foreligger en innsigelse til et planforslag, vil dette begrense kommunens adgang til å fatte endelig planvedtak. Kommunen kan ikke se bort fra en innsigelse selv om kommunen eventuelt skulle mene at det ikke foreligger gyldig innsigelsesgrunnlag. Innsigelse/konflikt bør søkes løst på lavest mulig nivå, og innebærer at kommunen og aktuelle innsigelsesorgan tar opp drøftinger for å søke en felles løsning. Innsigelsesorganet kan etter en eventuell drøfting trekke sin innsigelse, og/eller kommunen kan velge å foreta endringer for å imøtekomme innsigelsen (kan føre til nytt offentlig ettersyn). Velger kommunen å ikke ta hensyn til en innsigelse skal det ordinært foretas mekling mellom partene, jf. pbl (plan- og bygningsloven) § 5-6. Oppnås ikke enighet i meklingen treffer kommunen planvedtak og oversender planen og innsigelsen med meklerens tilråding til departementet for endelig avgjørelse. Mekling anbefales gjennomført før kommunestyret sluttbehandler planen.

En revidering av plandokumentene i tråd med rådmannens innstilling til formannskapets 2.gangs behandling av reguleringsplanen, avventes til etter vedtak.

Plankonsulentens vurdering av innkomne høringsuttalelser er vedlagt saken.

Vurdering 2.gangs behandling 19.11.19

Sammendrag av innkomne høringsuttalelser med fortløpende vurdering:

Statens vegvesen, brev datert 28.06.19

Deres hovedbekymring i forhold til boligområdet er at det ikke er etablert gang- og sykkelveg ned mot fv.17. Fylkeskommunen opplever stor pågang fra utbyggingsinteresser/kommuner som ønsker tilrettelegging med gang- og sykkelveg, og en kan derfor ikke forvente fylkeskommunale bidrag til realisering før et tiltak eventuelt er prioritert i politisk vedtatt plan hos fylkeskommunen. Dersom planforslaget om flere boliger i Skiljåsaunet vedtas uten at det etableres gang- og sykkelveg langs fv. 7054, vil enda flere myke trafikanter enn i dag ikke få et trafiksikkert tilbud slik både kommunen og Statens vegvesen ønsker. Manglende tilbud til gående og syklende vil øke behovet for å ha et godt busstilbud på strekningen, og de mener i den sammenheng at det bør planlegges for tosidig busslomme ved fv. 7054. Mener planavgrensningen burde vært utvidet til å omfatte tosidig busslomme på/ved fv.7054. Alternativt bør en på annen måte sikre at de som skal ta buss gis et trafiksikkert tilbud ved på- og avstigning av skolebuss. De har erfart at det ved skolestart ofte kommer krav om at det gjøres denne type tiltak.

Vurdering:

En utvidelse av planområdet til å omfatte gårdsvegen og en tosidig busslomme, er ikke vurdert som nødvendig i denne saken. Skolebuss har anledning til å stoppe ved eksisterende avkjørsler i området, og kommunen har ikke fått henvendelser tidligere som tilsier at dagens ordning ikke er trafiksikker i forhold til skoleskys. Kommunen har som målsetning å prioritere gang- og sykkelveger innenfor en 4-km sone fra skolene, og vil etter et planvedtak ta inn et nytt tiltak som omfatter en tosidig busslomme, samt en gang- og sykkelveg langs fv. 7054 fra kryss gårdsveg og fram til fv.17 i forbindelse med den årlige revideringen av trafiksikkerhetsplanen.

Sametinget, brev datert 02.07.19

Ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget på det nåværende tidspunkt.

Har imidlertid en liten kommentar til pkt. 2.4 Evt. fredede kulturminner i reguleringsbestemmelsene som går på det generelle aktsomhetsansvaret. Sametinget er her varslingsmyndighet på lik linje med fylkeskommunen, og foreslår følgende tekst: «Kulturminner og aktsomhetsansvaret:

Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Kulturmyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.»

Vurdering:

Forslag til endring av tekst i reguleringsbestemmelsenes pkt. 2.4 slik som foreslått ovenfor, tas til følge og tas inn i forslaget til vedtak.

Trøndelag fylkeskommune, brev datert 09.07.19

Har ingen avgjørende merknad til planen. Deres innspill i forbindelse med varsel om planoppstart er etterkommet, kulturminnene er tilfredsstillende hensyntatt. Aktsomhetsplikten etter kulturminneloven er tatt inn i reguleringsbestemmelsene. Når det gjelder forhold til fv. 7054 viser de til egen uttalelse fra Statens vegvesen. Fylkeskommunen deler vegvesenets syn vedrørende tosidig busslomme.

Vurdering:

Uttalelsen tas til etterretning.

Barn og unges representant, brev datert 24.07.19

Trafikksikkerhet og tilrettelegging for myke trafikanter: Fri skoleskyss er positivt, men barn og unge har behov for trygg veg til/fra sentrum også til andre tider av døgnet. Kommunen må derfor prioritere gang- og sykkelveg langs fv.7054.

Merknader til reguleringsbestemmelsene: Svært positivt og viktig at felles lekeplass skal opparbeides samtidig med annen infrastruktur i feltet og kan tas i bruk ved ferdigstilling av første bolig. Det er alltid mulig å få til universell utforming dersom utbyggere forstår hvor viktig det er for livskvalitet, aktivitet og sosialt fellesskap. Hvem skal ha ansvar for drift og vedlikehold av leikeplassen?

Merknader til planbeskrivelsen: Svært positivt med sittegruppe på leikeplassen (sentral møteplass), samt positivt med lett adgang til løypenett og stier. Svært positivt at fredete kulturminner tas hensyn til. Fint oppvekstområde med henhold til friluftsliv og allsidig aktiviteter. Men utfordringer i forhold til avstand og trafikkforhold når det gjelder ball-løkke, idrettsplass og andre aktiviteter i sentrum på Hunn. Fylkesmannen har allerede påpekt behov for gang- og sykkelveg langs fv.7054, noe som støttes. Det er i tillegg også behov for redusert fartsgrense, trygg markering og fotgjengerfelt når fv.17 skal krysses.

Vurdering:

Når det gjelder merknader til trafikksikkerhet vises det til vurderinger gjort under uttalelsen fra Statens vegvesen. Merknader til planprogrammet tas til etterretning. Merknad til reguleringsbestemmelsen som omhandler universell utforming tas til følge, og teksten i pkt. 2.3 Universell utforming endres til at «Bebyggelse og anlegg skal gis universell utforming i henhold til gjeldende lovverk.»

Spørsmål om hvem som skal ha ansvar for drift og vedlikehold av leikeplassen er et privatrettslig anliggende, og må søkes løst gjennom en velforening eller lignende.

Fylkesmannen i Trøndelag, brev datert 07.08.19

Landbruk

I deres uttalelse til oppstartsvarselet datert 20.08.18 mente de at planområdet måtte reduseres slik at all dyrkamark (innmarksbeite) ble holdt utenfor, samt at det burde etableres buffersone mellom boligarealet og jordbruksarealene for å unngå drifts- og miljømessige ulemper. Ifølge planbeskrivelsen er deres innspill ivaretatt med unntak av mindre arealer til veg og tomtegrunn. Det står at planforslaget ikke berører dyrkamark, overflatedyrka mark eller dyrkbar mark. Slik de ser det stemmer ikke dette. Innmarksbeite er å regne som dyrkamark, og deler av tomt 5 og hele tomt 6 ser ut til å være lagt på innmarksbeite. Ut fra det de kan se kommer også lekeplassen delvis i berøring med innmarksbeite. Vegen fra disse tomtene, samt deler av vegen lengst inn blir også liggende på innmarksbeiteareal.

Omdisponering av innmarksbeite framgår ikke av oversikten på side 21 i planbeskrivelsen. Det antas at en omdisponering av ca. 0,8 daa dyrkamark gjelder avkjørsel til boligfeltet og etterlyser en vurdering av alternative løsninger slik at omdisponering av dyrkamark kan unngås. Ut fra det de kan se medfører planforslaget (tomtene 6 – 9) også en omdisponering av dyrkbar mark. En boligrekke som omslynger det resterende innmarksbeitearealet er heller ikke gunstig med tanke på drifts- og miljømessige ulemper.

Fylkesmannen hadde ingen merknad til dispensasjonssøknaden for de tre tomtene i 2017, og har ingen motforestilling mot tomtene 1-3. Den lille utvidelsen av tomt 4, kan også aksepteres. Det samme gjelder adkomstvegen til disse tomtene, med unntak av avkjørselen. Det må framlegges alternativvurderinger med tanke på å unngå omdisponering av fulldyrka jord. Lekeplassen må plasseres utenfor innmarksbeitene. De mener bosettingshensyn ikke tilsier at landbruksinteressene må vike når det gjelder tomtene 5-9 med tilhørende adkomstveg. En sikring av landbruksinteressene vil være med på å sikre videre bosetting og drift på gården. Viser til området som er avsatt til spredt boligbygging like i nærheten. Å ta ut tomtene 5-9 vil i tillegg være i tråd med føringen fra planutvalget i kommunen, som i oppstart av saken uttalte at landbruket ikke skal bli vesentlig tilsidesatt. Mener fortsatt at det bør etableres buffersone mellom boligarealene og jordbruksarealene. Gitt innsigelse og faglig råd.

Klima og miljø

Finner det uheldig at det legges til rette for utbygging i områder som generer økt bilbruk, og hvor det ikke er etablert gang- og sykkelveg.

Myr

Tomtene 7-9 blir liggende delvis inne i et myrområde (2,2 daa). Myr har en viktig funksjon både i forhold til naturmangfold, som flomdemper og som karbonlager i forhold til klima. Myr og torvmark er de største karbonlagrene vi har på land og lagrer store mengder karbon og klimagasser. Som hovedregel bør en ikke bygge ned eller ødelegge myr eller våtmarksområder. Gitt faglig råd.

Støy

Planbeskrivelsen viser til relevante nasjonale føringer, herunder T-1442/2016 retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen. Det er kommentert at det ikke er noen støykilder i området, da boligfeltet ligger landlig til. Det påpekes at det er viktig å sikre gode boforhold for eksisterende bebyggelse i bygge- og anleggsperioden. Gitt faglig råd.

Barn og unge

Ingen merknad.

Helse og omsorg

Det er også annen etablert bebyggelse i området. Bygge- og anleggsfasen kan medføre ulemper med hensyn til støy, støv og trafikkikkerhet. For å sikre hensynet til eksisterende boliger, så anbefales det at det tas inn en bestemmelse om å utarbeides en plan for bygge- og anleggsfasen. Gitt anbefaling.

Samfunnssikkerhet

I utgangspunktet ingen merknader til tiltaket som sådan. Risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS-analyse) vedlagt saken bærer imidlertid preg av å være en sjekkliste, og kunne med fordel vært mer detaljert og i større grad vise til hvilke kilder som er benyttet. Kommunen skal se til at ROS-analysen tilfredsstiller de krav som stilles til analysen, og skal også vurdere om eventuelle risikoer og sårbarheter av betydning for planområdet og utbyggingsformålet er presentert og tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget. Anbefaler kommunene allerede i oppstartsmøtet å informere utbyggere og private konsulentfirma om oppdatert regelverk og veiledere som kan benyttes, samt hvilke krav og forventninger kommunen har til en ROS-analyse. Gitt faglig råd.

Fylkesmannens konklusjon

Det fremmes **innsigelse** til reguleringsplanen:

1. Med hjemmel i jordlova § 9 og nasjonale føringer for jordvernet fremmer Fylkesmannen innsigelse til tomtene 5-9 med tilhørende adkomstveg, til den delen av lekeplassen som berører innmarksbeite og til den delen av avkjørselen som medfører omdisponering av fulldyrka mark

Det fremmes følgende **faglige råd til** reguleringsplanen:

1. Det bør etableres en buffersone mellom boligarealene og jordbruksarealene for å unngå drifts- og miljømessige ulemper.
2. Det bør legges inn bestemmelse om støy i anleggsfasen som sikrer hensynet til den eksisterende bebyggelsen i området.
3. Av hensyn til verdiene knyttet til myr, gir vi faglig råd om at planforslaget begrenses til områder som ikke berører myr.
4. Det bør utarbeides en mer utfyllende ROS-analyse, med henvisning til gjennomførte undersøkelser og kilder, og at eventuelle tiltak følges opp i planbestemmelsene.

Vurdering av innsigelsen

Kommunens forslag til mulig løsning er akseptabel for Fylkesmannen, og har trukket deler av sin innsigelse til planforslaget. Det vil si at reguleringsplanen kan vedtas med de endringer som er gitt i rådmannens innstilling.

Fagadministrasjonen i kommunen utarbeidet et forslag til mulig løsning, slik at avgang av innmarksbeiteareal ble redusert og at tiltakshaver fikk beholde 3 tomter i tråd med dispensasjonsvedtaket fra 2017. Dette med begrunnelse i varslet innsigelse og de signaler Fylkesmannen hadde gitt i forhold til det innskjerpa jordvernet.

En alternativvurdering av adkomstvegen er oppfylt ifølge Fylkesmannen, men en bør søke å minimere avgangen av dyrkajord i selve krysset i forbindelse med opparbeidelse. I følge plankonsulent vil avkjørselen slik som regulert legge beslag på ca. 200 m² dyrkajord, noe som vurderes til å være akseptabelt for å få til en avkjørsel som tilfredsstiller de krav som settes til større kjøretøy.

Kommunens forslag til løsning innebærer blant annet en reduksjon av 4 tomter, og vil nødvendigvis medføre at de økonomiske betingelsene for tiltakshaver blir endret vesentlig i forhold til opprinnelig planforslag. En eventuell økning av antall tomter vurderes som krevende hvis en samtidig skal ta hensyn til innmarksbeite og myr. Hvor grensene går for de ulike markslagene vist i gårdskartet, og om de burde vært omdefinert i NIBIOs gårdskart (Norsk institutt for bioøkonomi), må i så fall vurderes av rette myndighet.

Vurdering av faglige råd

Faglig råd om å etableres en buffersone mellom boligarealene og jordbruksarealene for å unngå drifts- og miljømessige ulemper, vurderes som lite aktuelt å regulere inn. Hovedbegrunnelsen er at arealer til en buffersone vil gå på bekostning av tomtearealet i planen.

Når det gjelder faglig råd om å legge inn bestemmelse om støy i anleggsfasen som sikrer hensynet til den eksisterende bebyggelsen i området, vurderes som ikke som påkrevd ved denne reguleringsplanen. Tiltaket ligger relativt skjermet til og er av et slikt omfang at støy i anleggsfasen vurderes til å komme innenfor det som må kunne aksepteres. Retningslinjer for støy vil regulere tidspunkt og tillatt støynivå.

Hensynet til verdiene knyttet til myr er ivaretatt ved at foreslåtte tomter på myrområder er tatt ut av planen.

Fylkesmannens faglige råd om at det bør utarbeides en mer utfyllende ROS-analyse, med henvisning til gjennomførte undersøkelser og kilder, og at eventuelle tiltak følges opp i planbestemmelsene, tas til etterretning og skal ligge til grunn ved senere arealplaner. Det vurderes imidlertid ikke å være påkrevet å endre plandokumentene i denne saken, da ROS-analysen i foreliggende plan vurderes til å være tilstrekkelig for at kommunestyret kan fatte vedtak.

Dersom formannskapet ikke velger å etterkomme innsigelsen fra Fylkesmannen foreslår rådmannen følgende alternative vedtak:

«I medhold av plan- og bygningslovens § 5-6 vedtar Overhalla formannskap å bringe planforslaget inn for Fylkesmannen i Trøndelag til mekling.

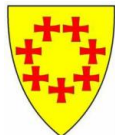
I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 tas planforslaget opp til sluttbehandling i kommunestyret etter endt mekling.»

Viser for øvrig til saksopplysninger og vurdering av ulike tema ved 1.gangs behandling (jf. vedlegg 1).

Konklusjon 2.gangs behandling 19.11.19:

Rådmannen tilrår at planforslaget vedtas med de endringer som innebærer en reduksjon av antall tomter, en forskyvning av lekeplassen og en flytting av trafo, og i samsvar med en akseptabel løsning som imøtekommer Fylkesmannens innsigelse.

Foreslåtte endringer av planforslaget vurderes til å være av skjerpende karakter og innenfor plan grensen. Det anses ikke å være påkrevd med en ny høringsrunde/offentlig ettersyn.



Saksframlegg

Høringsuttalelse - NOU 2019:16 - skattelegging av vannkraftverk

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Overhalla kommunestyre	102/19	17.12.2019

Rådmannens innstilling

Overhalla kommunestyre gir høringsuttalelse som beskrevet under vurderingene i saksframstillingen til kraftskatteutvalgets forslag i NOU 2019: 16 - skattlegging av vannkraftverk.

Vedlegg:

- Høringsbrev om NOU:16 datert 30.09.2019
- NOU 2019:16 Skattlegging av vannkraftverk

Saksopplysninger

Det vises til Finansdepartementets høringsbrev 30. september 2019 hvor høringsfristen for NOU 2019:16 - Skattlegging av vannkraftverk er satt til 1. januar 2020. Høringen er ikke sendt direkte til kommunene, men det er presisert i brev fra FIN at alle kan sende inn høringsvar.

I mandatet til utvalget var **hovedoppgaven** å vurdere om dagens vannkraftbeskatning hindrer at samfunnsøkonomisk lønnsomme tiltak blir gjennomført.

Utvalget foreslår å skjerpe grunnrenteskatten til staten. Samtidig foreslås det at de konsesjonsbaserte ordningene **konsesjonskraft** og **konsesjonsavgifter** til kommunene avvikles og at kommunenes inntekter fra **eiendomsskatten** reduseres vesentlig. Forslaget om å skjerpe grunnrenteskatten vil innebære en økning i statens inntekter på 4,4 milliarder kroner. Vertskommunene vil på den annen side tape 3,66 milliarder kroner dersom konsesjonsavgiftene og konsesjonskraften avvikles og eiendomsskattereglene blir endret til skattemessig verdi.

Utvalget har ikke foreslått noen form for kompensasjon til de kommuner og fylkeskommuner som vil lide tap på utvalgets forslag, men henvist fordelingsspørsmål til departementet.

Vurdering

Rådmannen foreslår at Overhalla kommunestyre gir følgende høringsuttalelse til Finansdepartementet:

Det vises til Finansdepartementets høringsbrev 30. september 2019 hvor høringsfristen for NOU 2019:16 - Skattlegging av vannkraftverk er satt til 1. januar 2020.

Overhalla kommune viser til uttalelse fra [Landssammenslutningen av vassdragskommuner \(LVK\)](#) og [Namdal Regionråds](#) høringsuttalelse, som kommunen slutter seg til.

Kommunen går imot utvalgets forslag om å avvikle de konsesjonsbaserte ordningene med konsesjonsavgift og konsesjonskraft, samt å endre eiendomsskatten.

Kommunens innvendinger mot utvalgets forslag kan oppsummeres slik:

- Utvalget svarer ikke på mandatet. I mandatet framgår at utvalgets hovedoppgave var å vurdere om dagens vannkraftbeskatning hindrer at samfunnsøkonomisk lønnsomme tiltak blir gjennomført. Kraftverkene har påpekt at det er den innretningen grunnrenteskatten har fått som er problemet, ikke de kommunale ordningene.
- **Konsesjonskraft og konsesjonsavgifter:**
Utvalgets forslag om å avvikle ordningene med konsesjonsavgift og konsesjonskraft vil være et brudd på samfunnskontrakten som ligger til grunn for utbyggingen i kommunen, og som kommunens samtykke til utbyggingen var basert på. Forslaget er også i strid med

grunnloven § 97 om at lov ikke kan gis tilbakevirkende kraft. Konesjonsvilkårene som gir kommunene en rett til en andel av verdiskapingen, må ha samme varighet som konsesjonen.

- **Eiendomsskatt:**

Utvalgets forslag om at eiendomsskatten skal baseres på skattemessig verdi er i strid med eiendomsskatteloven hovedregel i eiendomsskatteloven § 8 A-2 om at eiendomsskatten skal tilsvare anleggets omsetningsverdi. Eiendomsskatt basert på skattemessig verdi vil innebære at eiendomsskatten vil bli størst i de første årene etter at investeringen blir gjennomført, mens skatten blir lavere når lønnsomheten øker. Utvalget viser til uttalelser om at for gamle kraftverk kan eiendomsskattegrunnlaget gå mot null. Forslaget fra utvalget, som vil føre til høy skatt i årene etter investeringene foretas, vil etter kommunens syn ikke utløse investeringene og svarer følgelig ikke på mandatet.

Kraftskatteutvalget foreslår ingen kompensasjon for kommunenes milliardtap

Kraftskatteutvalget skriver på side 158:

«For å illustrere et ytterpunkt for fordeling har utvalget sett på en full omfordeling av provenyeffekten mellom stat, kommuner og fylkeskommuner via naturressursskatten. Det understrekes at dette bare er en illustrasjon og ikke et forslag fra utvalget.»

Utvalget foreslår med andre ord ikke selv noen kompensasjon til vertskommunene for inntektsreduksjonen på 3,66 milliarder kroner hvert år. Utvalget omtaler imidlertid mulige omfordelingsalternativer, eksempelvis at «en ønsket fordeling kan oppnås ved egne ordninger for omfordeling, enten gjennom naturressursskatten eller gjennom direkte inntektsfordeling».

Overhalla kommune vil påpeke at videre vannkraftutbygging er avhengig av lokal aksept. Etter dagens kraftskatteregime vil kommunen ha et konsesjonsfestet og lovfestet krav på en andel av den verdiskapingen som kraftutbyggingen gir grunnlag for. Uten lokale inntekter vil det oppstå motstand mot å foreta fornuftige rehabiliteringer og ny vannkraftkraftutbygging.

Også ellers i Europa ser man på såkalte «benefit sharing»-løsninger for å bidra til en større lokal aksept for energi tiltak som øker fornybarandelen, noe som er ønskelig ut fra et klimaperspektiv og for å nå EUs klimamål.

Kommunens rett til konsesjonsavgifter og konsesjonskraft samt eiendomsskatt basert på anleggenes reelle markedsverdi kan ikke erstattes av overføringer eller en økning i naturressursskatten. Bakgrunnen for dette er at en slik kompensasjon vil være helt uegnet:

- Utvalget opplyser på side 159 at «Ved full omfordeling mellom stat og kommunesektor gjennom økt naturressursskatt vil 295 av 426 kommuner per 2017 få økte inntekter per innbygger. I de 295 kommunene med økte inntekter bor om lag 90 pst. av norske innbyggere.»
- En kompensasjon i form av økt naturressursskatt vil bli fordelt på samtlige kommuner, og da hovedsakelig basert på innbyggertall. En kompensasjon gjennom naturressursskatten vil følgelig først og fremst komme de folkerike kommunene til gode. (vår understreking). En slik vesentlig omfordeling av ressurser fra små til store kommuner er ikke en del av utvalgets mandat.
- Videre er en kompensasjon av dagens eiendomsskatte regler og konsesjonskraftordningen gjennom en naturressursskatt uegnet fordi den ikke vil gi kommunen en varig verdiandel. En naturressursskatt vil kunne innebære x antall øre/kWh. Konsesjonskraften og

eiendomsskatt vil imidlertid øke i verdi dersom verdien av naturressursene øker. Det vil derfor være sterkt urimelig om ikke de kommuner som har avstått sine stadig mer verdifulle naturressurser skal beholde en andel av denne verdiøkningen.

- Innvendingen nevnt over gjør seg også gjeldende om man løfter ut naturressursskatten av inntektssystemet. Kommunen ønsker følgelig ikke at naturressursskatten skal tas ut av inntektsutjevningen i inntektssystemet.

Utvalgets forslag – virkninger for kommunen og regionen

Overhalla kommune har fram til nå hatt årlige inntekter på ca. 1,9 mill. kr. relatert til kraftproduksjon, herav:

- 0,45 mill. kr. i konsesjonsavgifter
- 0,45 mill. kr. i netto inntekter fra konsesjonskraft
- 1,0 mill. kr. i eiendomsskatt.

Framover anslår kommunene at inntektene vedr. eiendomsskatt vil kunne øke vesentlig etter taksering av nye overføringslinjer i kommunen. Nivå på dette er pt. ikke endelig avklart.

Samlet foreslås å avvikle konsesjonsavgiften og konsesjonskraftinntektene til kommunene. I tillegg foreslås endringer i eiendomsskatten som er beregnet å gi et gjennomsnittlig inntektstap på 2/3 av dagens inntekter. De foreslåtte endringene vil samlet kunne medføre et inntektstap på ca 1,6 mill. kr. ut fra dagens inntekter for kommunen. Etter forventet økning i eiendomsskatten som nevnt over, kan tapet for kommunen komme til å bli tilnærmet fordoblet de kommende år.

Utvalget foreslår å benytte skattemessig verdi ved eiendomsskatteverdsettelse av vannkraftanlegg. Videre foreslår utvalget å ta ut produksjonsutstyr og produksjonsinstallasjoner og fallrettighetene. Av verdsettelsesgrunnet. Utvalget begrunner forslaget med at eiendomsskattereglene for små og store vannkraftanlegg vil bli like, og at vannkraftanlegg vil bli likebehandlet med annen alminnelig næringseiendom.

Det samlede tapet av slike endringer for kommunene er anslått til 1,530 milliarder kroner hvert år. Det er ingen oversikt i utvalgets rapport over hva tapet blir for hver kommune. Heller ikke Overhalla kommune kan fastslå hva tapet blir, da kommunen ikke kjenner den skattemessig verdi av anleggene i Overhalla kommune.

Tapet for Overhalla kommune må derfor vurderes ut fra det samlede provenytapet utvalget har beregnet. Inntektstapet er basert på et gjennomsnittlig skattetap for alle kommuner på om lag 2/3 av dagens inntekter. Tapet som er anslått ovenfor vil være et vesentlig beløp for kommunen.

Utvalget viser til mandatet for sitt forslag om å anvende skattemessig verdi. Overhalla kommune vil påpeke at det i mandatet er gitt anvisning på at utvalget skal vurdere verdsettelse etter substansverdi. Substansverdi er ikke det samme som skattemessig verdi. I en substansverdi-vurdering skal man komme frem til dagens gjenanskaffelsesverdi (med fradrag for slit og elde). Utvalgets forslag går følgelig utenfor mandatet.

Mandatet bygger dessuten på en uriktig utlegging av hva som er gjeldende verdsettelsesprinsipper for eiendomsskatt. I mandatet framgår følgende:

«De særskilte verdsettelsesreglene i eiendomsskatten for store kraftanlegg (over 10 MVA) er utformet slik at verdien av grunnrenten også inngår i beregningsgrunnlaget for eiendomsskatt. Anslått markedsverdi av kraftverkene fastsettes som nåverdien av en sjablommessig anslått nettoinntekt. (...) For mindre kraftverk og annen næringseiendom

er hovedregelen at objektene skal takseres til substansverdi. Utvalget skal vurdere om den særskilte verdsettelsesmetoden for store kraftanlegg er hensiktsmessig, eller om også disse burde vært ilagt eiendomsskatt etter substansverdi.»

Det er riktig at verdsettelsesprinsippet for vannkraftverk er avkastningsverdi, jf sktl § 18-5. Det er imidlertid feil at mindre kraftverk og næringseiendom verdsettes etter substansverdi:

- Næringseiendom skal verdsettes etter eiendommens **avkastningsverdi**, jf eiendomsskatteloven § 8 A-2, mens
- småkraftverk verdsettes etter **skattemessig verdi**.

Begrunnelsen for at småkraftverkene verdsettes etter skattemessig verdi, til tross for at denne som regel ikke samsvarer med anleggenes markedsverdi, var forenklingshensyn. At man aksepterte en slik forenkling er igjen utelukkende begrunnet i anleggenes størrelse. Småkraftfeierne har lenge kritisert verdsettelsesbestemmelsene for småkraftanleggene, da skattemessig verdi gir en uheldig skatteprofil. Under enhver omstendighet kan ikke forenklingshensynet begrunne en endring for stor vannkraft.

Kommunens kommentarer til utvalgets forslag om skattemessig verdi

Utvalget har kommentert misforståelsen om verdsettelsesprinsippet i mandatet slik:

«Utvalget er kjent med at mandatet ikke er presist når det omtaler at mindre kraftverk skal takseres til substansverdi, og har lagt til grunn at eiendomsskattegrunnlaget for mindre vannkraftverk i dag fastsettes i tråd med skattemessig verdi på driftsmidlene.» (uthevet her)

Utvalget kommenterer imidlertid ikke misforståelsen hva angår verdsettelsesprinsipp for næringseiendom. Overhalla kommune kan ikke se at det er grunnlag for utvalget til å omdefinere mandatet som at det ber om en vurdering om skattemessig verdi bør anvendes. Det er feil at næringseiendom som hovedregel skal verdsettes etter substansverdi. At avkastningsverdi nå er hovedregelen fremgår av eiendomsskatteloven § 8 A-2 første setning, jf annen setning:

«Verdet av eiegen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal. Verdet av næringseigedom skal setjast til teknisk verdi når det ikkje er mogleg å fastsetje verdet etter regelen i første punktum»

Stortinget avviste i 2018 at energianleggene, herunder vannkraftanlegg, skal anses som næringseiendom. Stortinget vedtok i desember 2017, med virkning fra 1.1.2019, at eiendomsskatt på energianlegg (dvs kraftverk, vindkraftverk, kraftnett og anlegg omfattet av særskattereglene for petroleum) er å anse som en særskilt eiendomskategori, jf eiendomsskatteloven § 3 c.

Videre er forslaget i strid med den nylige endringen i eiendomsskatteloven § 4 hvor Stortinget presiserte:

«Til næringseigedom vert ikkje rekna kraftverk, vindkraftverk, kraftnett og anlegg omfatta av særskattereglane for petroleum.»

At energianleggene ble skilt ut som egen kategori ble nettopp begrunnet i at slike anlegg i det vesentlige er å anse som produksjonsinstallasjoner og utstyr, ikke bygninger. Utvalget ser ikke ut til å ta dette inn over seg.

Utvalgets forslag vil føre til at hva som skal inngå i verdsettelsen av vannkraftanlegg vil avvike fra hva som gjelder for de øvrige energianleggene. Dette er ikke omtalt av utvalget.

Overhalla kommune kan ikke se at det er grunnlag for å avvike fra hva Stortinget for kort tiden har tatt stilling til, nemlig at vannkraftanlegg ikke skal likestilles med næringsseiendom generelt og dermed ikke skulle omfattes av reglene som kraftskatteutvalget viser til som begrunnelse for sine endringsforslag.

Utvalgets forslag om å anvende skattemessig verdi for store vannkraftverk vil være i strid med eiendomsskattelovens hovedregel om verdsettelse til markedsverdi

Det er ikke riktig når utvalget viser til at å trekke ut produksjonsutstyr og installasjoner fra takstgrunnlaget og å anvende reglene om skattemessig verdi vil likestille reglene for store vannkraftverk med små kraftverk og næring. For småkraftverkene vil produksjonsutstyr og installasjoner inngå, mens for næring anvendes avkastningsverdi.

Eiendomsskattelovens grunnprinsipp er at skattegrunnlaget skal baseres på anleggets reelle markedsverdi. Skattemessig verdi samsvarer ikke med markedsverdien, jf. utvalgets henvisning til Ot. prp. nr. 23 (1995-96) i forbindelse med forrige kraftskatterapport: «I Ot.prp. nr. 23 (1995-96) uttales det at skattemessig verdi i mange tilfeller ville treffe markedsverdien dårlig. [...] Utvalgets forslag, som i realiteten er en avvikling av eiendomsskatt på vannkraftanlegg, går i motsatt retning av hva andre fagutvalg og skatteøkonomer anbefaler.

Utvalgets forslag vil føre til at kommunenes andel av grunnrenten opphører Utvalgets forslag bryter også med det grunnleggende prinsippet om at eiendomsskatten er en objektskatt som skal gi uttrykk for eiendommens objektiviserte omsetningsverdi. Formålet med dagens verdsettelsesbestemmelse i skatteloven § 18-5 er å komme frem til en objektivisert markedsverdi for det enkelte kraftanlegg inkludert naturressursen som utnyttes, jf. Ot.prp. nr. 23 (1995-1996) s. 138:

«Eiendomsskattetaksten bør uttrykke verkets markedsverdi. Departementets forslag til takseringsregler er i tråd med prinsippet for gjeldende regler, hvor siktemålet er å komme fram til markedsverdien eller den objektiviserte verdien av eiendommen. Markedsverdien vil dels reflektere verdien av naturressursen og dels verdien av de investeringene som er foretatt i anleggene. Det innebærer at kommunene også via eiendomsskatten på kraftverk får beskattet verdien av eventuell grunnrente. Siden omsetning av kraftverk er svært liten, er det i praksis vanskelig å finne markedsverdien ved å sammenligne prisen på et tilsvarende, nylig omsatt kraftverk. En må derfor ta utgangspunkt i en beregnet markedsverdi (takst).»

Dersom eiendomsskatt på kraftanlegg fortsatt skal gi uttrykk for anleggets reelle markedsverdi, må eiendomsskatteverdsettelsen også i fremtiden fange opp verdien av naturressursen. For å kunne fange opp markedsverdien til et kraftanlegg i tråd med eiendomsskattens hovedprinsipp er det nødvendig å inkludere verdien av naturressursen. Dette fremgår bl.a. av jf. Ot.prp.nr. 23 (1995-96) kapittel 11.5.2:

«Departementets forslag til takseringsregler er i tråd med prinsippet for gjeldende regler, hvor siktemålet er å komme fram til markedsverdien eller den objektiviserte verdien av eiendommen. Markedsverdien vil dels reflektere verdien av naturressursen og dels verdien av de investeringene som er foretatt i anleggene.»

Stortinget bekreftet dette utgangspunktet ved behandling i Innst. O. nr. 62 (1995-96) kapittel 8.1:

«Flertallet er enig med departementet i at grunnlaget for eiendomsskatt skal være markedsverdien av det enkelte kraftverk. Markedsverdien vil reflektere verdien av naturressursen i tillegg til verdien av investeringen.»

Når utvalget tar ut verdien av vannfallet av eiendomsskattegrunnlaget, fratras kommunene sin rettmessige andel av grunnrenten.

Konsekvenser av utvalgets forslag om skattemessig verdi er at mange eiendomsskattegrunnlag vil bli satt til kr. 0,-

Under kraftskattereformen i 1997 konkludert departementet med at større vannkraftanlegg verdsettes etter en nåverdiberegning, ettersom denne fremgangsmåten ble ansett å være best egnet til å treffe markedsverdiene, jf. Ot.prp.nr. 23 (1995-96) kapittel 11.5.2:

«Departementet er enig med Rødseth-utvalget i at formuesverdien må beregnes ved hjelp av nåverdiberegning. Markedsverdien til et kraftverk skal reflektere verkets forventede, framtidige netto inntjeningsmuligheter. Et kraftverks markedsverdi kan uttrykkes som nåverdien av alle forventede, framtidige inntekter fratrukket nåverdien av alle framtidige kostnader knyttet til kraftproduksjonen.»

Departementet avviste å benytte skattemessige verdier, da dette verdsettelsesprinsippet «ville treffe markedsverdien dårlig»:

«Departementet har bl.a vurdert om takstene kunne settes lik det årlige skattemessige avskrivningsgrunnlaget for hvert enkelt kraftverk. En slik metode ville vært enkel, men den blir ikke foreslått fordi skattemessige verdier i mange tilfeller ville treffe markedsverdien dårlig. Blant annet ville en ikke få tatt hensyn til verdien av eventuell grunnrente.»

Sanderud-utvalget erkjenner at skattemessige verdier ikke treffer markedsverdien:

«Verdifall og verdiøkning som ikke samsvarer med avskrivninger og påkostninger vil ikke reflekteres i skattemessige verdier. [...] Eldre kraftanlegg kan ha skattemessige verdier som er langt lavere enn markedsverdien på driftsmidlene. For anlegg med påstemplet merkeytelse under 10 000 kVA brukes skattemessige verdier som eiendomsskattegrunnlag allerede etter dagens regler, og enkelte av disse kraftanleggene har i dag en skattemessig verdi på 0.»

Overhalla kommune kan ikke se at utvalgets forslag er i samsvar med det grunnleggende hovedprinsipp i eiendomsskatteoven om at verdsettelsen skal skje etter omsetningsverdi.

Dagens eiendomsskatte regler hindrer ikke samfunnsøkonomiske lønnsomme investeringer

Overhalla kommune er uenig i utvalgets forutsetning om at eiendomsskatt må anses som en bruttoavgift som er lite påvirket av endret lønnsomhet ved anlegget.

Med unntak av naturressursskatt og eiendomsskatt på småkraftanlegg, er alle skatteordningene i dagens kraftskattesystem lønnsomhetsavhengige. Dagens eiendomsskatte regler er ikke til hinder for selskapene å «gjennomføre samfunnsøkonomisk lønnsomme kraftinvesteringer», slik utvalget legger til grunn.

Det er dagens innretning på den statlige grunnrenteskatten som favner mer enn superprofitten som hindrer gjennomføring av samfunnsøkonomisk lønnsomme tiltak, ikke eiendomsskatten.

Inntekter fra eiendomsskatt var en forutsetning for konsesjonene

I konsesjonssøknadene er kommunene forespeilet bla eiendomsskatteinntekter som følge av vannkraftutbyggingen. Gjennom kommunenes tilslutning til kraftutbyggingene er det etablert en samfunnskontrakt om at distriktene skal ha en rettmessig kompensasjon for omfattende naturinngrep. Rokker man ved denne samfunnskontrakten, vil dette bli oppfattet som brudd på de løfter som kommunen har bygget sin tilslutninger til utbyggingsplanene på.

Ved kraftskattereformen i 1996 var det bred politisk enighet om at vertskommunene har et legitimt krav på inntekter fra vannkraftutbyggingen. Ved vedtakelsen av kraftskattereformen uttalte et samstemt Storting:

«Vannkraften er en nasjonal ressurs med en sterk lokal forankring. Den sterke lokale forankringen innebærer at kraftkommunene får særskilte skatteinntekter fra kraftvirksomheten. Det har vært bred enighet om dette.»

Utvalgets forslag fremstår som et brudd på den brede enigheten som framgår ovenfor.

Konsesjonskraft og konsesjonsavgifter

Innledning

I mandatet om konsesjonsavgifter og konsesjonskraft heter det:

«Konsesjonær kan pålegges konsesjonsavgifter til stat og kommune. Kraftprodusenter kan også pålegges å avstå inntil 10 pst. av kraftgrunnlaget som konsesjonskraft til berørte kommuner, evt, fylkeskommuner. Utvalget kan vurdere om ordningene kan forbedres.»

Inntektstapet for kommunene ved avvikling av begge ordningene er anslått til kr. 2,125 milliarder kroner. Overhalla kommunene mener utvalgets forslag om å avvikle ordningen ikke svarer på mandatet. Utvalgets forslag om å avvikle ordningene vil heller ikke innebære at de hindrene for samfunnsøkonomiske lønnsomme investeringer utløses. Kommunen mener videre at forutsetningene ekspertutvalget legger til grunn er uriktige. Det samme gjelder begrunnelsen for avvikling av ordningene, nemlig at konsesjonskraft og konsesjonsavgifter «*svekker selskapenes insentiver til å investere i lønnsomme ressurser*», jf. s. 137 jf. pkt. 6.4 og 7.2.

Utvalget begrunner forslaget om å avvikle konsesjonsordningene med at de er «*historisk betinget, og de opprinnelige formålene gjør seg ikke lenger gjeldende på samme måte.*», jf. s. 16. Kommunen er uenig i at begrunnelsen for ordningene i dag er behovet for kraft. Begrunnelsen er nå og tidligere at kommunene har krav på en verdiandel som vannkraftproduksjon gir grunnlag for.

Konsesjonsavgifter

Utvalget begrunner forslaget om avvikling av konsesjonsavgiften bla med at:

«Det kan stilles spørsmål om ordningen oppfyller det opprinnelige formålet. Videre er det ikke likebehandling i systemet for konsesjonsavgifter, satsene varierer betydelig i eldre konsesjoner.» (s. 139)

Overhalla kommune mener at begrunnelsen ikke treffer. Konsesjonsavgiftene har et todelt formål: Konsesjonsavgifter er en erstatning til kommuner for de skader og ulemper av allmenn karakter som følge av vannkraftutbyggingen. Videre skal konsesjonsavgiftene gi kommunene en andel av den verdiskapningen som vannkraftutbyggingen gir opphav til.

Et grunnleggende prinsipp, som også fremgår av naturmangfoldloven § 11, er at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.

Overhalla kommune mener at utvalgets forslag om å avvikle konsesjonsavgiften som vår eldste miljøavgift på vår mest naturinngripende næring i 2019 for å bygge mer vannkraft, er helt forfeilet. I utvalgets mandat heter det at:

«Et prinsipp for at ressursene i samfunnet kan utnyttes mest mulig effektivt, er å først benytte skatter og avgifter som bidrar til bedre ressursbruk (for eksempel miljøavgifter), deretter benytte nøytrale skatter som ikke påvirker valgene til produsenter og forbrukere (for eksempel grunnrenteskatt) og til slutt bruke vridende skatter for å oppnå tilstrekkelige inntekter til fellesskapet og mål om omfordeling.»

Forslaget om å avvikle konsesjonsavgiften også bryter med de historiske forpliktelser samfunnet har til de kommuner som har akseptert store naturinngrep.

Konsesjonskraft

Utvalget begrunner også forslaget om avvikling av konsesjonskraftordningen med at ordningen svekker selskapenes insentiv til å gjennomføre investeringer som er lønnsomme for samfunnet, at ordningen er historisk betinget og at de opprinnelige formålene ikke lenger gjør seg gjeldende på samme måte:

«Konsesjonskraft og konsesjonsavgift er gamle ordninger. Organiseringen av det norske samfunnet og kraftforsyningen har endret seg mye siden ordningene ble innført. Konsesjonskraft og konsesjonsavgift kan derfor ha utspilt sin rolle, og ordningenes formål oppnås ikke lenger på en effektiv måte. (...) Tilgangen på kraft til en rimelig pris til kommunene er ikke lenger et formål som må sikres med konsesjonskraft(...) Det historiske formålet med konsesjonskraften gjør seg dermed ikke gjeldende på samme måte i dag.»

Overhalla kommune er uenig. Formålet med konsesjonskraften var dels å sikre kommunene tilgang til fysisk kraft til en rimelig pris og dermed samme velstandsutvikling som by- og industrikommunene, dels v å sikre kommunene en andel av verdiskapningen som utnyttelse av de lokale vannkraftressursene gir opphav til. Videre viser Overhalla kommune til at ved behandlingen av energimeldingen i 2016 slo stortingsflertallet, dagens regjeringspartier og SV, fast at «*dagens konsesjonsordninger fungerer etter intensjonen*», jf. Innst. 401 S (2015-2016) s. 24.

En enstemmig Energi- og miljøkomité trakk fram betydningen av kommunenes rettmessige verdiandel:

«Komiteen viser til at formålet med konsesjonsordningene er å sikre vertskommunene en andel av verdiskapningen som vannkraftutbyggingen gir opphav til, og vertskommunene bidrar gjennom avståelse av naturressurser til denne verdiskapningen.» (Innst. 401 S (2015-2016) s. 24)

Ved revisjon av konsesjonslovene i 2017 bemerket en enstemmig Energi- og miljøkomité:

«Gjennom avgifter, beskatning, konsesjonskraft og lignende mekanismer har man sikret at allmennheten får en del av verdiskapningen, og at de lokalsamfunn som er berørt av kraftutbygging, får kompensasjon for beslag av arealer og naturverdier. Hensyn til natur og

miljø og annen bruk av arealer og vann har blitt ivaretatt gjennom konsesjonsbehandling etter dette lovverket.», jf. Innst. 438 L (2016-2017) s. 3.

Overhalla kommune viser til at verdiandelsaspektet tilsier at vertskommunene også i fremtiden skal ha minst like store verdiandeler av vannkraftproduksjonen som dagens fordeling innebærer. Dette forutsetter at ordningen med både konsesjonskraft og konsesjonsavgift videreføres.

Avvikling av konsesjonsordningene røkker fundamentalt med samfunnskontrakten mellom stat, utbygger og kommune

Kommunenes utsikter til inntekter fra vannkraftutbygging har i årtier vært forutsetning for kommunenes tilslutning til utbyggingsprosjekter. Vannkraft er en evigvarende og forurensningsfri energikilde, er de naturinngrep som følger med et vannkraftanlegg har samme varighet som vannkraftproduksjonen. Ved kraftutbyggingen ble det etablert en samfunnskontrakt mellom utbygger og kommunen. Utvalget påpeker da også at «*Konsesjonskraft og konsesjonsavgift har bidratt til å aksept for utbygging av vannkraftverk hos berørte parter.*» (s. 137).

Utvalgets forslag vil oppleves som et brudd på samfunnskontrakten. Det ytelse-mot-ytelsesprinsipp disse ordningene bygger på, har like stor gyldighet så lenge kraftproduksjonen pågår.

Overhalla kommune viser til at kommunens rett til konsesjonskraft og konsesjonsavgift er nedfelt både i konsesjonslovene og i konsesjonsvilkårene for utbyggingene. Rettighetene kan derfor ikke uten videre avvikes, se nedenfor.

Avvikling av konsesjonsordningene vil ikke øke selskapenes insentiv til å gjennomføre lønnsomme investeringer

Utvalget begrunner avvikling av konsesjonsordningene med at det vil «*øke selskapenes insentiv til å gjennomføre lønnsomme investeringer, både når det gjelder ny kraftproduksjon og opprustning og utvidelser.*» (s. 156).

Overhalla kommune viser til at det kun er nye overføringer av vann eller nye større reguleringer som endrer kraftgrunlaget og dermed gir rett til konsesjonskraft og konsesjonsavgifter.

Utvalget trekker ikke konsekvensene av at hovedtyngden av fremtidige investeringer i vannkraftsektoren ikke gjelder utbygging av store regulerbare kraftverk, men reinvesteringer i eldre kraftverk i form av opprustning- og utvidelsesprosjekter (O/U-prosjekter). Svært få av disse investeringene utløser ny konsesjonskraft og konsesjonsavgifter. Denne helt avgjørende forutsetningen har ikke utvalget berørt.

I og med at O/U-prosjekter som utgangspunkt ikke gir økt konsesjonskraftmengde, og bare unntaksvis konsesjonsavgifter, er det vanskelig å se at de to konsesjonsordningene kan være til hinder for at samfunnsøkonomisk lønnsomme vassdragstiltak blir gjennomført for så vidt gjelder opprustning og utvidelse av eldre vannkraftverk. Kommunen mener at løsningen ikke er avvikling av konsesjonsordningene, men forenkling og forbedring av de eksisterende ordningene.

Oppsummering:

- Utvalgets forslag om å avvike de kommunale ordningene med konsesjonsavgifter og konsesjonskraft må avvises.

- Utvalgets forslag om endret verdsettelsesprinsipp for eiendomsskatt på vannkraft må avvises.
- Den usikkerhet som utvalgets dramatiske forslag har skapt for kommunenes økonomiplanlegging gjør det påkrevd med en snarlig avklaring fra regjeringen om utvalgets videre skjebne. Det samme gjelder for kommunenes forvaltning av konsesjonskraften.
- Norge er i Parisavtalen forpliktet til minimum 40 % reduksjon i sine klimautslipp innen 2030. Uten en snarlig avklaring vil videre satsing på utbygging av fornybare energikilder stanse opp, og en viktig del av de tiltak Norge må iverksette forsinkes.