



Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Møteinnkalling

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Fjernmøte (via Teams)
Dato: 24.11.2020
Tidspunkt: 12.00

De faste medlemmene innkalles med dette til møtet. Den som har gyldig forfall, eller ønsker sin habilitet i enkeltsaker vurdert, melder dette så snart som mulig på e-post til:

torunn.gronnesby@overhalla.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Per Olav Tyldum
Ordfører

Torunn Grønnesby
Formannskapssekretær

Saksliste

Utvalgssaksnr.	Tittel	UOFF (Lukket)
PS 65/20	Alkoholpolitisk handlingsplan 2020 - 2024	
PS 66/20	Forsøk med skolemåltid i Overhalla	
PS 67/20	Kommunale utleieboliger og bruk av virkemidler	
PS 68/20	Eierskapsmelding 2020	



Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2020/1578

Saksbehandler:
Torunn Grønnesby

Saksframlegg

Alkoholpolitisk handlingsplan 2020 - 2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	106/20	10.11.2020
Kommunestyre	65/20	24.11.2020

Kommunedirektørens innstilling:

1. Alkoholpolitisk handlingsplan for Overhalla kommune legges ut til offentlig høring med høringsfrist 15.12.20.
2. Kommunedirektøren framlegger endelig planforslag etter å ha vurdert eventuelle høringsinnspill til planutkastet.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 10.11.2020

Behandlet.

Innstilling i Formannskapet - 10.11.2020, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Vedlegg:

1. Alkoholpolitisk handlingsplan 2020-2024 -- Utkast

Saksopplysninger

Kommunen er gitt myndighet for tildeling av bevilling for salg og skjenking av alkoholholdig drikk. Det er hjemlet i alkoholloven med forskrifter. Som bevillingsmyndighet har kommunen anledning til å utforme sin alkoholpolitikk innenfor rammen av regelverket. Denne skal utformes i en alkoholpolitisk handlingsplan, jfr. Alkoholovens §1-7d. Planen skal rulleres hvert fjerde år, senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer.

Rusmiddelpolitisk plan i Overhalla er utarbeidet som en helhetlig rusmiddelpolitisk handlingsplan (ser på alkohol og narkotikapolitikk i sammenheng). Planen inneholder beskrivelse og vurdering av rusmiddelsituasjonen, rusmiddelpolitiske mål og strategier, handlingsplan, oppfølging og rehabilitering av personer som er rusmiddelavhengige, samt hvordan gjennomføring og oppfølging av planen skal foregå i kommunen.

Alkoholpolitisk handlingsplan tar utgangspunkt i kommunens ansvar etter alkoholloven og synliggjør i større grad hvordan kommunen ivaretar sin bevillingsmyndighet. På bakgrunn av dette fremmes det forslag om en alkoholpolitisk handlingsplan som etter hvert kan innlemmes i en ny og oppdatert helhetlig rusmiddelpolitisk handlingsplan.

Kommunedirektøren foreslår med dette at vedlagte utkast til plan sendes til høringsinstanser og legges i tillegg ut til offentlig høring på kommunens hjemmeside og kunngjøres i Namdalsavisa.

Høringsinstanser:

- Salgs- og skjenkestedene i kommunen
- Trøndelag politidistrikt
- NAV Midtre Namdal



Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2020/1936

Saksbehandler:

Grete Mo

Saksframlegg

Forsøk med skolemåltid i Overhalla

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	107/20	10.11.2020
Kommunestyre	66/20	24.11.2020

Kommunedirektørens innstilling:

Med begrunnelse i forskningsbasert kunnskap og egen kartlegging innføres ikke *Forsøk med skolemåltid* i skolene i Overhalla.

Vedlegg 1

Ny læreplan i faget Mat og helse, LK20 (*Kunnskapsløftet 2020, gjeldende fra 01.08.20*):

<https://www.udir.no/lk20/mhe01-02>

Saksopplysninger

Overhalla kommunestyre vedtok i sak 45/19: «**Overhalla kommune ønsker et 1-årig prosjekt med daglig skolemåltid ved OBUS og Hunn skole. Målet er å skape bedre skolemiljø, stimulere til økt læring og styrke en viktig sosial arena. Overhalla kommune ønsker å være bidragsyter til at alle barn og ungdom er sikret minst ett godt og næringsriktig skolemåltid. Prosjektet evalueres etter prosjektperioden med mål om permanent løsning. Prosjektet vil være et viktig folkehelseiltak, og finansieres av disposisjonsfondet øremerket folkehelseiltak.**»

Høsten 2019 startet arbeidet med å utrede og forberede prøveprosjekt med skolemåltid, der intensjonen var at et 1-årig prøveprosjekt gjennomføres skoleåret 2020/2021. På veien fram mot en endelig beslutning av utforming av tilbud om skolemåltid, var det behov for å drøfte og avklare ulike sider av et slikt tilbud. Det ble lagt fram sak i kommunestyremøtet 17.12.19. 45/19 «Forsøk med skolemåltid i Overhalla. Forberedende politisk behandling». Saken var ment som et forberedende ledd i prosessen med å utforme prøveprosjektet. Kommunestyret ble gitt anledning til å eventuelt gi føringer for det videre arbeidet.

Rådmannen v/fagsjef oppvekst ga en orientering i tilknytning til kommunestyrets behandling.

Det ble presentert ulike mål med et eventuelt slikt tilbud.

Hensikten med skolemåltid kan for eksempel være følgende (til drøfting/refleksjon):

- Skolemåltidet skal fremme matglede, sosialt samvær, trivsel og helse (Helsedirektoratet 2015)

- Sikre at elever spiser nok og næringsrik mat for å klare skoledagen på en hensiktsmessig måte som fremmer god læring.
- Bevisstgjøring m h t hva som er et sunt og variert kosthold, jfr. tverrfaglig tema om folkehelse og livsmestring i ny overordnet del av læreplanen.
- Bevisstgjøring om mat i et bærekraftsperspektiv, jfr. FNs bærekraftsmål og tverrfaglig tema om bærekraftig utvikling i ny overordnet del av læreplanen.
- Utjevne sosiale forskjeller.
- Være en viktig sosial læringsarena.
- Skolemåltid kan ha et stort potensial for læring og vekst gjennom mestring og ansvar, hvis forholdene legges til rette for elevbidrag i forbindelse med måltidet.
- Skolemåltidet skal sikre at elevene har nok tid til å spise. 20 minutters spisetid anbefales av Helsedirektoratet.

Det ble presentert kartlegginger på hvor mange elever som ikke hadde med skolemat ved de to skolene, for å se om det var en utfordring at elevene ikke spiste mat ved skolene i Overhalla.

Undersøkelsen viste følgende:

Hunn skole

Trinn	Elevtall	Ikke spist frokost	Har matpakke	% som kjøper	Kjøper ikke (antall)
1. trinn	32	1 - 3 elever	Alle	80 %	6
2. trinn	22	1 - 3 elever	Alle	70 %	7
3. trinn	19	1 - 3 elever	Alle	80 %	4
3. trinn	19	1 - 3 elever	Alle	80 %	4
4. trinn	28	1 - 3 elever	Alle	80 %	6
6. trinn	22	1 - 3 elever	Alle	80 %	4
7. trinn	21	1 - 3 elever	Alle	50 %	11
					41
				Elevtall	167
				% som kjøper	75

Overhalla barne- og ungdomsskole

Trinn	Elevtall	Ikke spist frokost	Har matpakke	% som kjøper	Kjøper ikke (antall)	
1. trinn	26	1 - 3 elever	Alle	Færre enn 20%	21	(anslag)
2. trinn	23	1 - 3 elever	Alle	50 %	12	
4. trinn	33	1 - 3 elever	Alle	30 %	23	
5. trinn	29	4 - 6 elever	De fleste	30 %	20	
6. trinn	32	1 - 3 elever	Alle	30 %	22	
7. trinn	17	1 - 3 elever	Alle	20 %	14	
8A	19	4 - 6 elever	De fleste	Færre enn 20%	16	(anslag)
8B	25	1 - 3 elever	Alle	Færre enn 20%	21	(anslag)
9A	18	1 - 3 elever	1 - 5 har ikke med	Færre enn 20%	15	
9B (svar 1)	24	1 - 3 elever	De fleste	20 %	19	Svar 1
9B (svar 2)	24	10 elever eller mer	De fleste	30 %		Svar 2
10A	20	10 elever eller mer	De fleste	Færre enn 20%	15	(anslag)
10B	18	10 elever eller mer	De fleste	30 %	13	
					210	
				Elevtall	313	
				% som kjøper	33	

Kommentar til kartleggingen:

En har p.t. ikke noe kjent kunnskapsgrunnlag som gir grunn til å si at elevene i Overhalla-skolene generelt har et mangelfullt eller uheldig kosthold knyttet til frokost/matpakke. Skal man eventuelt

fra kommunens side ta sikte på å forbedre kostholdet, vil det være viktig å ha tilstrekkelig kunnskap om status og dermed hva som ønskes forbedret.

Kommunestyrets vedtak 17.09.20:

«En arbeidsgruppe etableres med 3 medlemmer fra hver skole, ledet av fagsjef for oppvekst. Elevråd ved skolene trekkes med i arbeidet. Gruppen henter selv inn andre ressurspersoner etter behov. Hensikten med denne gruppen er å komme med forslag til prøveordning for skoleåret 2020/2021. Rådmannen foreslår i tillegg at det kommunale foreldreutvalget (KFU) inviteres inn i gruppen for å diskutere konkrete forslag til prøveordning før saken kommer opp til ny behandling i kommunestyret.»

Arbeidet med å etablere ei arbeidsgruppe kom i gang i februar 2020. På grunn koronapandemien som førte til stenging av skoler og barnehager fra 12.mars 2020, ble dette arbeidet noe annerledes enn det man kunne ha mulighet til ved en ordinær situasjon. Det ble allikevel etablert en arbeidsgruppe etter kommunestyrets vedtak. Det er avholdt møter der man har vurdert og drøftet erfaringer på det man har prøvd av skolemåltid og hvilke muligheter man eventuelt har videre.

Det har vært prøvd ut ulike måltider ved de 2 skolene der det enten har vært frivillighetssentralen som har bistått eller at måltid er blitt laget på dugnad på rulling av foresatte. Koronasituasjonen har gjort det utfordrende å trekke inn elever i dette arbeidet da prioriteten for elevene måtte være hjemmeskole og det ekstra som ble og er på grunn av denne spesielle situasjonen. KFU har vært informert i møte om hvor man har stått i arbeidet.

Vurdering

Kommunedirektør mener det er viktig å ha med i vurderingen hvilken forskning som er gjort på området *Skolemåltid* for å ta riktig beslutning i vår kommune. I tillegg er det avgjørende å se på hva forskning om gode læringsmiljø viser, samt hva som bidrar til økt læringsutbytte for elevene ettersom dette var målet for vedtaket i kommunestyret. *«Målet er å skape bedre skolemiljø, stimulere til økt læring og styrke en viktig sosial arena.»*

Flere undersøkelser på området skolemåltid peker på effekter av tiltak som innbefatter ordninger med mattilbud i skolen i form av bedret læringsmiljø. Forskningen viser til at det er vanskelig å tilskrive disse effektene mattilbudet alene; som regel er det integrert i en mer omfattende intervensjon som innebærer flere elementer enn bare maten. Kunnskapsstatusen på langtidseffekter når det gjelder helse og læring av mattilbud isolert sett er derfor mangelfull.

Den mest omfattende undersøkelsen som er gjort som går isolert sett på skolemåltid, som gjelder for så vidt måltider i skoler og barnehager, er **«Kost i skole og barnehage og betydningen for helse og læring»**, (En kunnskapsoversikt, *Thomas Dahl og Heidi Jensberg*, TemaNord 2011, Håkon Finne ved SINTEF har vært intern kvalitetssikrer.)

Rapporten inneholder en systematisk gjennomgang av forskningslitteratur om effekten av måltider i skole og barnehage på helse og læring. Det den viser konkluderer på effekten i forhold til læring og helse når det gjelder mat og drikke gitt i skole og barnehage.

«Studiets konklusjoner når det gjelder effekt på læring og kognisjon

Selv om noen studier kan vise til positiv effekt av matordninger i skolen til kognitive aspekter, er bildet langt fra entydig. Det er mange studier som ikke klarer å finne noe effekt. Samlet sett er oppsummeringen fra de systematiske studiene vi her har inkludert ganske entydig: Det finnes pr. i

dag ikke godt nok forskningsmessig belegg for å hevde at skolematordninger har effekt på barn som i utgangspunktet får tilfredsstillende næring. Det er ting som tyder på at det å sørge for at barn får frokost før skolestart er av betydning. Dette gjelder spesielt i lav-inntektsland, hvor effekten er godt dokumentert. Vi ser også effekt når det gjelder barn fra lavinntektsfamilier i høyinntektsland. Men når det gjelder høyinntektsland så mener vi at man må legge vekt på konklusjonene til Høyland et al.: Vel så mye som det ernæringsmessige ved maten synes betydningen av å ha et organisert tilbud å være det som gir effekter i forhold til kognisjon eller læring. Det er ikke maten som sådan som gir effekt, men at elevene samles til et tilbud. Undersøkelsene på dette punktet gjelder i første rekke frokost, men siden at det er få studier som kan vise til effekt på læring og kognisjon av måltider utenom frokost gitt på skolen i høyinntektsland, så er det å anta at det samme vil gjelde for slike måltider.» (**«Kost i skole og barnehage og betydningen for helse og læring»**, En kunnskapsoversikt, Thomas Dahl og Heidi Jensberg, TemaNord 2011, Håkon Finne ved SINTEF har vært intern kvalitetssikrer.)

Har gratis/subsidierte skolemåltider effekt på helse og/eller læring?

Begrunnelser for å tilby gratis skolemat er gjerne at det kan resultere i at flere barn spiser en næringsmessig bedre frokost og dermed vil lære bedre. Tidligere studier har vist at å hoppe over frokost kan være negativt på flere måter, blant annet ved å påvirke barns kognitive utvikling negativt.

Samtidig kan denne type skolemåltidsprogram spille en viktig rolle i barns kosthold og på den måten virke inn på vektutvikling. Crepinsek med flere (2006) evaluerte effekten av gratis universell skolefrokost, og så blant annet på om dette tiltaket medfører endringer i barns kosthold. Dette er en stor studie med over 4000 barn ved 153 skoler involvert i en 3-årsperiode. Resultatene av denne studien viste at andelen elever som ikke spiste frokost ikke ble redusert. Ved kontrollskolene var det en større tilbøyelighet til å spise frokost hjemme enn på skolen. Det samme fant en i en britisk studie (Murphy m. fl. 2010). I denne studien så en også på effekt på hukommelse og klasseromsatferd, men her fant en ingen signifikante effekter.

Når det gjelder skolematens effekt på læring og kognisjon har de studier som finnes ikke greid å påvise sterke og tydelige effekter, verken når man ser på skolemat som den er, eller skolemat tilsatt vitaminer og mineraler. Det er funnet flest enkeltstudier som har fokusert på effekten av skolebaserte intervensjoner på overvekt/fedme. Mens noen studier fokuserer på rene kostholdsmessige tiltak har andre intervensjoner som består av flere elementer, gjerne fysisk aktivitet i tillegg til fokus på kosthold og ernæring. Det synes å være en tendens til kortvarige effekter, men ingen av de studier kan vise til langsiktige effekter på kosthold/ernæring.

«Målet er å skape bedre skolemiljø, stimulere til økt læring og styrke en viktig sosial arena.»
(Mål fra vedtak)

Det påstås at måltidet kan ha en oppdragende funksjon, både i forhold til sunne matvaner og sosialt samvær. Det er lite kunnskapsgrunnlag om matordninger i skolen fungerer godt som dannelsesprosjekter. Det vil derfor være på tynt grunnlag at man bruker det som begrunnelse for at det sosial omkring et skolemåltid skal føre til bedre miljø isolert sett i en skole.

Ser man på effekten av mat og drikke isolert i forhold til læring og helse, er kunnskapsstatusen i alle de nordiske landene mangelfull. Som man har sett av studiene av forskningslitteraturen i rapporten det tidligere i saken er vist til, er det langt fra noen entydighet i forhold til om maten og drikken som sådan vil ha effekt i forhold til dette. Studiet mener allikevel at de nordiske erfaringene viser at det går an å bruke mat og drikke som elementer til å hjelpe elevene til et

bedre kosthold. Men en forutsetning er at det da må inngå som elementer i et større tiltak for å legge om kosthold.

Grunnlaget i forskningen viser til de nordiske landene. Det er gjort egne undersøkelser for Norge og for Trøndelag. Disse undersøkelsene er langt fra så omfattende som den det er vist til tidligere i saken. (Prosjekt Skolemåltid i Nord-Trøndelag, Trøndelag forskning og utvikling 2013:17) Det som viser seg for kommuner i Trøndelag (rapporten er fra Nord-Trøndelag) er at man ikke har store utfordringer med at elevene ikke har med seg skolemat. Denne undersøkelsen er også gjort for Overhalla. Det vises til sak i kommunestyret 17.12.29.

Hva vil kostnadene være i Overhalla ved kommunal finansiering (OBUS og Hunn skole)?

I undersøkelser fra Vinje, Lyngen, Vega, Skjåk, Snåsa, Meråker og Nærøysund varierte kostnaden pr elev fra kr 18,- - kr 38,- pr elev pr dag. Det er i beregningen tatt utgangspunkt i kr 25,-.

- 25 kr/elev per dag 5 dager, 492 elever = kr 4750 per elev med sum kr 2.337.000.
- 25 kr/elev per dag 4 dager, 492 elever = kr 3800 per elev med sum kr 1.869.600.
- 25 kr/elev per dag 3 dager, 492 elever = kr 2850 per elev med sum kr 1.402.200.
- 25 kr/elev per dag 2 dager, 492 elever = kr 1900 per elev med sum kr 934.800.
- 25 kr/elev per dag 1 dag, 492 elever = kr 950 per elev med sum kr 467.400.

I beregnet kostnad er det kun tatt høyde for kostnaden på mat. I dette er det ikke inkludert bemanning under måltid. Det er mulig å tenke at tilsynsfunksjoner som allerede er etablert kan brukes, men da vil deres ansvar kun ligge i tilsyn. Om man har et mål om et læringsfremmende måltid, samt en arena for sosial trening, vil man trenge å bruke ressurser utover ordinært tilbud. I tillegg vil administrering av matbestilling, eksempelvis 1 time pr uke, og organisering av skolemåltid, eksempelvis 1 time i uka, kreves. Man må dermed antakelig ta høyde for inntil 2 timer til dette, enten pr skole eller eventuelt om mulig, samlet for 2 skoler. Det er usikkert om man kan samorganisere den administrative delen mellom 2 skoler.

Om man i beregningen bruker fagarbeider eller tilsvarende vil man med ved eksempelvis 2 timers administrering og organisering ha en utgift på omkring ca kr 35 000,- på et skoleår. Skal det benyttes pedagog i dette arbeidet beregnes ca kr 55 000,- for 2 skoletimer på et skoleår.

Velger man å sette inn ekstra bemanning vil man anslå følgende finansiering, beregnet med 1 fagarbeider pr måltid pr skole. Skolemåltid for alle elever, deler av gruppene eller vekselvis vil være avgjørende på kostnad. Derfor er beregningen kun ment som et eksempel.

- 5 dager, kr 18 000,- = kr 90 000,- * 5/2 (30 min måltid) = kr 45 000,- pr år
- 4 dager, kr 18 000,- = kr 90 000,- * 4/2 (30 min måltid) = kr 36 000,- pr år
- 3 dager, kr 18 000,- = kr 90 000,- * 3/2 (30 min måltid) = kr 27 000,- pr år
- 2 dager, kr 18 000,- = kr 90 000,- * 2/2 (30 min måltid) = kr 18 000,- pr år
- 1 dag, kr 18 000,- = kr 90 000,- * 1/2 (30 min måltid) = kr 9 000,- pr år

Eksempel 1 dag i uka (et minimum):

Kostnad mat 492 elever	kr 467.400
Kostnad bemanning 1 fagarbeider*2	kr 18.000 <i>(1 time fagarbeider vil naturligvis være lite om det beregnes at en hel skole skal ha servering)</i>

Kostnad administrering som vist i eksempel	kr 35.000
--	-----------

Anslag skolemåltid 1 dag i uka 2 skoler	Kr 520.400
--	-------------------

En eventuell permanent skolematordning vil måtte medføre en vesentlig ressursbruk hvor ressursene da tas fra andre prioriterte områder. Det synes vanskelig å forsvare dette ut fra det kunnskapsgrunnlaget en har, som beskrevet ovenfor.

Anbefaling

Kommunedirektøren mener at skolematordninger først og fremst har effekt i forhold til å gi tilfredsstillende ernæring til barn i lavinntektsland og til en viss grad barn med dårlige ernæringsmessige forhold hjemmefra i høyinntektsland. Det vises til forskning gjort på dette området.

«Målet er å skape bedre skolemiljø, stimulere til økt læring og styrke en viktig sosial arena.»
(Det vises til mål i sak 45/19)

At læringsmiljøet er helt avgjørende for om elevene lærer på skolen, er de fleste skoleforskere enige om.

«En av verdens mest kjente skoleforskere, newzealenderen John Hatti er en varm talsmann for at vi må konsentrere oss mer om ulike faktorer i læringsmiljøet.

– Godt læringsmiljø er ikke noe kommunepolitikere kan bevilge over skolebudsjettet, sier Thomas Nordahl.

– Det er noe elever, foreldre, lærere, skolemyndigheter og politikere skaper sammen, mener han.»
(<https://forskning.no/skole-og-utdanning-samfunnskunnskap-barn-og-ungdom/sann-far-vi-god-skole-mener-skoleforskeren/498374>)

Det vil være et klokt valg å bruke metoder og verktøy som viser seg å ha positiv effekt på læringsmiljø og læringsresultater før man innfører noe som ikke er bevist vil ha den effekten på det man etterspør.

Skoleprofessor Thomas Nordahl trekker fram åtte punkter han mener er avgjørende for om en elev skal ha et godt læringsmiljø rundt seg:

1) Viktigste å ha venner, det er det aller viktigste for mange unge mennesker. Det er viktigere enn skolen. – *Krenking og mobbing gjør det vanskelig å være elev. Oppholder du deg på en skole hvor du blir trakassert og hvor du kanskje ikke har noen venner, kan du i verste fall få problemer resten av livet.*

2) Lærerne bør være voksne. God undervisning krever at læreren er en god leder. I mange klasserom er det uro og bråk som forstyrrer undervisningen. – *Noen lærere er fantastisk dyktige til å lede. Nok et tips til lærere: De bør anstrenge seg for å være mer proaktive enn reaktive. Si ifra på forhånd, framfor å kjeft etterpå.*

3) Skolen bør ha god struktur. Struktur er viktig for å skape et godt læringsmiljø. – *Felleskap må styres av normer og regler.*

4) Foreldre bør snakke positivt om skolen. Skoleforskere blir stadig mer opptatt av foreldrenes rolle i skolesammenheng. – *Etter hvert finnes det mye forskning som viser at dersom foreldrene snakker bra om skolen, så synes elevene at skolen er bra.*

5) Fedre bør engasjere seg i skolen. – *Spesielt når gutter gjør det dårlig på skolen, så ser vi at fedrene deres har deltatt lite i skolesammenheng. – Forskning vi har gjort viser at det ikke er bra for gutter at fedrene deres engasjerer seg så lite skolen, forteller Nordahl.*

6) Eleven må jobbe på skolen – *Ingenting er viktigere for læring enn å jobbe mens du går på skolen.* Skoleforskere ser ikke at noe kan forklare forskjeller i skolerresultater mellom elever, mer enn elevenes eget arbeid med å lære.

7) Øk læringstrykket. Et ord som går igjen når skoleforskere snakker om skole, er «læringstrykk». Dette er noe lærere bidrar til gjennom å være tydelig overfor eleven, og gjennom å forvente mer, gi tilbakemeldinger og vise oppmerksomhet. Læringstrykk handler ikke om at elevene skal gjøre alt riktig. – *Toleranse for at elever gjør feil, gir også et godt læringstrykk.* Et elevmiljø der innsats og gode læringsresultater gir elever sosial status, bidrar også til et positivt læringstrykk.

8) Ikke bestemte pedagogiske metoder. Skolen har i mange år vært preget av skiftende moter. – *Godt læringsmiljø og god undervisning handler ikke om å bruke en bestemt metode.* Det finnes mange metoder og strategier som har god effekt. Det finnes også noen tilnærminger som har liten effekt på læring.

Det som later til å fungere er at lærere samarbeider om å drøfte sin egen praksis ut fra **forskningsbasert kunnskap.**

Satsing på godt systematisk arbeid med elevenes psykososiale miljø er det som er dokumentert effekt på det som spørres i vedtak fra kommunestyret, sak 45/19. Det vises videre til mål i mat og helse i fagfornyelsen, der det er mål etter 4.trinn, 7.trinn og 10.trinn som dekker noe av det som etterspørres i vedtaket angående måltid. Man vil ha flere anledninger gjennom grunnskoleløpet til å tilegne seg kunnskap om riktig ernæring, sosiale forhold rundt et måltid, kultur og tradisjoner. Videre vil fagfornyelsens overordnet del ha stor betydning i denne sammenheng, samt 1 av de tre tverrfaglige tema som skal «gjennomsyre» undervisningen nå framover etter innføring av fagfornyelsen. **Livsmestring og folkehelse.**

Skolene i Overhalla deltar i satsingen *Inkluderende barnehage og skolemiljø (IBS)*. Man vil ikke se virkningen av denne satsingen før systemet er godt implementert og på sikt institusjonalisert. Det vil ta tid å endre praksis i en slik betydelig grad. Ved å innføre flere tiltak utover det man har i satsingen mener kommunedirektøren at det vil kunne «bremse» dette arbeidet da man naturligvis må bruke ressurser til det i tillegg. Fokuset nå må prioriteres på systemrettet arbeid gjennom IBS satsingen i arbeidet med et bedre psykososialt læringsmiljø for elevene. Der må trykket ligge!

Om man skulle ha innført skolemåltid, hadde det vært avgjørende å ha ansatte med kompetanse på næring, samt sosiale ferdigheter om man hadde mål om måltidet som en arena for sosial utvikling. Det hadde vært avhengig av mange nok ansatte og forutsigbarhet og stabilitet. Eksemplet på utregning vist tidligere i saken er det absolutt minimum, som etter en faglig vurdering ikke vil være tilfredsstillende for å oppnå ønsket målsetting.

Det vil være viktig å holde på det man er i gang med over tid, om man vil få se ønsket effekt. Det presiseres igjen at det anbefales å bruke verktøy og/eller metoder som forskningen viser har effekt på det vi ønsker å utvikle.

Thomas Nordahl er en av Norges mest kjente skoleforskere. På et felt der mange forskere nøler med å ville si noe sikkert, mener Nordahl at mye nå kan slås fast med ganske stor sikkerhet.

Nordahl er først og fremst opptatt av læringsmiljøet på skolene. **Kort fortalt er læringsmiljøet alt på en skole – bortsett fra undervisningen, påstår professoren.**

«– Skolen er to verdener, undervisningsverdenen og elevverdenen. Begge deler må fungere om elevene skal få gode resultater», sier Nordahl.

Det handler om miljøet i klassen. Om forholdet mellom elevene. Om relasjonen lærer-elev. Om klasseledelse. Om foreldre som bryr seg. Om skolens ledelse. Om hvordan det ser ut på skolen.

Kommunedirektøren vil være tydelig på at skolene i Overhalla må prioritere å bruke tid og ressurser på implementering av nye læreplaner, innarbeiding av overordnet del i LK20, samt satsingsområdene som er godt i gang. Det er et godt stykke arbeid før kunnskapen er implementert i skolen. Vi må alle være tålmodige i dette arbeidet, da man først vil se resultater på sikt i et slikt stort endringsarbeid. Vi ønsker kollektivt orienterte skoler. Det kreves et godt kunnskapsgrunnlag for å gjøre viktige prioriteringer og disse prioriteringene må få eksistere over tid, om man ønsker gode resultater. Det vil være lite klokt å gå utover faglige anbefalinger og finne ytre faktorer som løsning på noe man allerede har godt grunnlag for å vite vil fungere i det videre arbeid. Det vil være kortsiktig og bære preg av utålmodighet, og lite hensiktsmessig i kollektivt utviklingsarbeid i skolen.

Det må for øvrig også tas med i betraktningen at koronasituasjonen tilsier at det sannsynligvis minimum ut dette skoleåret ikke vil være mulig å gjennomføre noe skolematprosjekt. Restriksjoner vedrørende matsservering og i tillegg ansamlinger av eller på tvers av inndelte kohorter er det pr. nå ikke gitt anledning til.

En viktig faktor er i tillegg at byggeprosjektet for Hunn skole med midlertidige lokaler og delvis nødvendig alternativ drift, tilsier at en ved Hunn skole ikke vil ha mulighet for å gjennomføre noe skolematprosjekt før tidligst skoleåret 2022-2023.

Etter en helhetlig vurdering anbefaler kommunedirektøren at det ikke innføres skolemåltid i Overhallaskolene.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 10.11.2020

Behandlet.

Innstilling i Formannskapet - 10.11.2020, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.



Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2020/1933

Saksbehandler:
Annbjørg Eidheim

Saksframlegg

Kommunale utleieboliger og bruk av virkemidler

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	110/20	10.11.2020
Kommunestyre	67/20	24.11.2020

Kommunedirektørens innstilling:

Overhalla kommune takker ja til invitasjonen om å bli med på samarbeid med Husbanken og øvrige inviterte kommuner i prosjekt Kommunale utleieboliger og bruk av virkemidler.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 10.11.2020

Behandlet.

Innstilling i Formannskapet - 10.11.2020, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
S	30.10.2020	Kommunale utleieboliger og bruk av virkemidler	

Saksopplysninger

Overhalla kommune er sammen med utvalgte kommuner i Møre og Romsdal, Trøndelag, Nordland og Troms og Finnmark invitert av Husbanken til et tverregionalt samarbeid. Samarbeidet organiseres i et nettverk av kommuner i en 12 måneders periode med samlinger underveis.

Tema:

Utleieboliger og bruk av virkemidler.

Formål:

- Stimulere til helhetlig virkemiddelbruk med særlig vekt på bruk av startlån i kommunene. Husbankens øvrige virkemidler vil også kunne være relevant
- Bruke eksisterende eksempler og utvikle nye modeller for hvordan virkemidler kan benyttes
- Erfaring- og kunnskapsdeling mellom kommuner og Husbanken

Bakgrunn for invitasjonen:

Det er et mål for Husbanken at alle som har mulighet til det skal kunne skaffe seg og beholde en egnet bolig, og være en del av et trygt bomiljø og lokalsamfunn.

Eierlinja står sterkt i boligpolitikken og Husbanken ønsker at samarbeidet gir flere mulighet til å eie egen bolig. Særlig er barnefamilier en prioritert målgruppe.

Mange kommuner har en relativ høy andel kommunale boliger, store kostnader til forvaltning, drift og vedlikehold (FDV) og/eller er ikke tilpasset dagens behov.

Husbanken ønsker i samarbeid med kommunene å utforske eierpotensialet for de som bor i de kommunale boligene i dag og hvordan kommunen fremover kan tilby egnede boliger med gode kvaliteter.

Virkemidlene står sentralt i samarbeidet og Husbanken vil utforske mulighetsrommet for hvordan husbankens virkemidler kan benyttes i tråd med kommunens behov og målsettinger.

Husbanken tilbyr:

- Kunnskap
- Oppfølging av kommunen i perioden
- Tallgrunnlag og analyser
- Nettverk med flere kommuner
- Egen kontaktperson i Husbanken

Kommunens forpliktelser:

- Samarbeidet må være politisk forankret
- Kommunestyrevedtak om salg av kommunale boliger (dette kan gjøres i løpet av perioden)
- Deltagelse på samlinger
- Nødvendige kartlegginger (eks egen boligmasse, eierpotensiale til leietakerne i kommunale boliger)

For kommunen vil dette gi gevinster i form av bedre utnyttelse av egen boligmasse, reduksjon i FDV utgifter og økt kunnskap og kompetanse på hvordan virkemidlene kan benyttes som del av en helhetlig boligpolitikk.

Prosjektet skulle starte opp uke 45 med et oppstartswebinar, men er noe forsinket på grunn av nye oppdrag og organisatoriske endringer i Husbanken. Oppfølgingen videre vil basere seg på digitale

løsninger via Teams og Skype, men Husbanken håper også å tilby fysiske samlinger i løpet av prosjektperioden.

Vurdering

Overhalla kommune ønsker å benytte seg av tilbudet for å bli en bedre forvalter av kommunens boliger, og kunne gi et godt tilbud til de som behøver kommunal bolig for en periode i livet.

Vi står bl.a. overfor bosetting av nye flyktninger i 2021, og mange av våre beboere ønsker å skaffe seg sin egen bolig. Kan vi med hjelp av Husbankens virkemidler bli bedre på dette feltet, kan vi hjelpe flere over i egen bolig.

Kommunedirektøren anbefaler derfor at Overhalla kommune takker ja til invitasjonen og blir med på samarbeid med Husbanken og øvrige kommuner i prosjekt Kommunale boliger og bruk av virkemidler.



Saksframlegg

Eierskapsmelding 2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	111/20	10.11.2020
Kommunestyre	68/20	24.11.2020

Kommunedirektørens innstilling:

1. Kommunestyret vedtar Eierskapsmeldingen 2020.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren gjennomføre en utredning av kommunens videre eierskap i Overhalla Realinvest AS. Utredningen legges frem for kommunestyret til behandling i løpet av første kvartal 2021.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 10.11.2020

Behandlet.

Innstilling i Formannskapet - 10.11.2020, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
S	03.11.2020	Eierskapsmelding 2020	

Saksopplysninger

På bakgrunn av ønske om innsyn i visse eierskap til kommunen og etter anbefaling om å utarbeide en eierskapsmelding, la rådmannen frem et forslag til eierskapsmelding i 2011. Denne meldingen ble sist revidert i 2017 og bygget videre på det arbeidet fra 2011. I perioden fra 2011 til dagens dato er det gjennomført endringer i eierskapsmeldingene som reflekterer underliggende forhold. I det vesentligste er det gjennomført en netto reduksjon i antall eierskap i denne perioden, selv om enkelte andre selskaper også er kommet til.

Eierskapsmeldingen 2020

En eierskapsmelding skal bidra til å gi en oversikt over kommunens samlede virksomhet. Den skal gi de folkevalgte en mulighet til å sette seg inn i de juridiske styringsmulighetene som ligger i de ulike selskapsformene. Gjennom en eierskapsmelding og eierstrategier kan kommunen gi mer overordnede styringssignaler til selskapene, f.eks politiske målsettinger knyttet til miljø, likestilling, etikk osv.

Et aktivt eierskap og eierstyring er noe kommunen må utvikle over tid gjennom prosesser som involverer politikerne og hvor erfaringene brukes til stadig å forbedre eierstyringen.

Eierskapsmeldingen revideres derfor med jevne mellomrom.

Når eierskapsmeldingen 2020 nå legges frem til behandling er denne annerledes utformet sammenlignet med tidligere år. Årets eierskapsmelding er delt i to deler.

1. Del 1 – Eierskapspolitikken: Legger de overordnede føringer for hvordan kommunen jobber med sine eierskap.. Dokumentet har et tidsperspektiv som går over flere år. Dokumentet foreslås revidert minst en gang i hver kommunestyreperiode slik at kommunestyrets representanter får kjennskap til dokumentet og innhold. Revisjon bør skje i starten av en kommunestyreperiode. Dokumentet skal likevel være et dynamisk dokument som bør og skal endres hyppigere ved behov.
2. Del 2 – Eierberetningen: Viser den samlede oversikten over kommunens virksomhet. Basert på endringstakt i kommunens virksomhet foreslås det at denne delen av eierskapsmeldingen har økt revisjonshyppighet i forhold til eierskapspolitikken. Det foreslås derfor at Del 2 – Eierberetning vedlikeholdes fortløpende og at den presenteres for kommunestyret en gang hvert år.

Endringer siden 2017

Det er gått snart 4 år siden behandlingen i 2017. Det er i denne perioden kommet endringer som nå hensyntas i oversikten. Kommunedirektøren vil i dette avsnittet kort kommentere de endringer som er oppstått og hvorfor. Kommentaren gjøres på selskapsnivå/avtalenivå.

Norske skog ASA:

Overhalla Kommune har hatt en liten eierandel i dette børsnoterte selskapet. Selskapet er dessverre under konkursbehandling. Etter samtale med bobestyrer forventes det ikke noen utbetaling fra selskapet. Aksjeposten er nedskrevet til kroner null og fjernet fra årets oversikt.

Namdal Bomvegsselskap AS:

Selskapet gjennomførte nødvendige nedbetalinger av lån knyttet til gjennomføring av namdalsprosjektet raskere enn opprinnelig planlagt. Selskapet ble etter dette nedlagt. Overhalla kommune hadde en eierpost i dette selskapet og fikk utbetalt en liten sum i forbindelse med avviklingen i 2019.

Komrev Trøndelag IKS:

«komrev» og Revisjon midt SA ble sammenslått i 2018. Kommunens revisor viser nå i oversikten med navnet Revisjon midt SA som er det nye selskapet.

Stiftelsene: «Norsk revyfaglig senter» og «Stiftelsen kunnskapssenter for laks og vannmiljø»:

Bokførte verdier på disse er nedskrevet i regnskapet til kroner null. Dette i tråd med god regnskapsskikk i kommunesektoren. Årsaken er at midler som overføres til en stiftelse eies av stiftelsen selv, og skal gå til det formålet stiftelsen har. Dette gjelder også ved en evt. avvikling av stiftelsen. Overhalla kommune har som en av flere namdalskommuner mulighet til å velge 1/9 styremedlemmer ved konsensusvedtak. Stiftelsene vises derfor fortsatt i oversikten. De utgjør dog ingen integrert del av kommunal tjenesteproduksjon og er derfor plassert i kategori for samfunnsøkonomisk formål.

Etterutdanningsnettverket i Namdalen:

Etterutdanningsnettverket i Namdalen er nedlagt og er derfor fjernet fra oversikten.

Foreningen kystriksveien og fiskeveien

Overhalla kommune betalte årlige medlemsavgifter til foreningene for å være medlem. Dette medlemskapet er avsluttet.

Midtre Namdal samkommune -> Namsos Kommune

Eierberetningen i år viser vesentlige endringer knyttet til Midtre Namdal Samkommune som ble avviklet 31.12.2019. Samkommunen sto for den stor del av kommunens tjenesteproduksjon innenfor flere fagområder (Barnevern, PPT, lønn®nskap...osv). Det er inngått samarbeidsavtale med Namsos kommune på disse tjenestene, der Namsos er vertskommune. Miljø og landbruketjenestene er overført til Overhalla kommune og inngår nå som en integrert del av kommunen. Denne enheten vil derfor ikke fremkomme av oversikten men vises som en ordinær enhet under kommunedirektøren.

Andre momenter:

Det er gjennomført regnskapsmessig korreksjon av bokført verdi på aksjene i Overhalla Realinvest AS. Bokført verdi i kommunens regnskaper samsvarer nå med kapitalen kommunen har skutt inn i selskapet. Årsaken til korreksjonen ligger tilbake i årene 2004-2006, da det ble gjennomført en konvertering av utbytte/kortsiktig gjeld til aksjekapital. Dette ble aldri bokført i kommunens regnskap. Korreksjonen er diskutert med Revisjon midt SA og Knut Erik Lie hos Kommunerevisorforbundet. Det er konkludert at en balanseføring mellom aksjepostens verdi og

kapitalkonto er korrekt og hensiktsmessig måte å rette feilen på. Feilen vil også benevnes i regnskapet for 2020. Feilen medfører ingen påvirkning på drifts- og investeringsregnskapet i inneværende år. Momentet nevnes da feilen har en størrelse på kroner 6 050 000,-.

Kommunedirektørens forslag til revisjon av selskapsstrategi

I årets eierskapsmelding, vil kommunedirektøren trekke fram Overhalla Realinvest AS som et selskap hvor kommunestyret kan vurdere en tettere oppfølging av selskapet og en vurdering av kommunens eierskap i selskapet. Som tidligere eierskapsmeldinger foreslås bør en (re)vurdering av kommunene eierstrategi ta inn i seg minst følgende momenter.

- a) Har kommunen en tydelig eierstrategi som er forståelig og oppnåelig for selskapet?
- b) Stemmer eierstrategien med det kommunestyret mener er dagens formål?
- c) Har kommunens engasjement fortsatt gyldighet?
- d) Er selskapets drift i samsvar med selskapets formål?
- e) Hvordan er selskapets økonomiske stilling?

Kommunedirektørens forslag til Eierskapsmelding Del 2.

Kommunedirektøren foreslår at eierskapsmeldingens del to utformes med følgende struktur og informasjon.

Selskapsform/samarbeidsform	Selskapsnavn/samarbeidsnavn	Org.nr	Formål med Eierskap	Selskapets/Samarbeidets formål
-----------------------------	-----------------------------	--------	---------------------	--------------------------------