

# Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Kommunestyre  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Adm.bygg  
**Dato:** 19.10.2021  
**Tidspunkt:** 12.00

---

De faste medlemmene innkalles med dette til møtet. Den som har gyldig forfall, eller ønsker sin habilitet i enkeltsaker vurdert, melder dette så snart som mulig på e-post til:

[torunn.grønnesby@overhalla.kommune.no](mailto:torunn.grønnesby@overhalla.kommune.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Johan Tetlien Sellæg  
Fungerende ordfører

Torunn Grønnesby  
Formannskapssekretær

## Saksliste

Utvalgssaksnr.	Tittel	UOFF (Lukket)
PS 57/21	Søknad om fritak fra verv - Per Olav Tyldum	
PS 58/21	Suppleringsvalg til formannskapet for perioden 19.10.21 - okt. 2023	
PS 59/21	Valg av ordfører for perioden 19. oktober 2021 frem til oktober 2023	
PS 60/21	Suppleringsvalg til Administrasjonsutvalget for perioden 19.10.21 - okt. 2023	
PS 61/21	Suppleringsvalg til valgstyret for perioden 19.10.2021 - okt. 2023	
PS 62/21	Valg av nytt medlem og varamedlem til KS' organer for perioden 19.10.2021 - okt. 2023	
PS 63/21	Valg av representant og personlig vararepresentant til Interkommunalt politisk råd - Namdal regionråd for perioden 19.10.2021 - okt. 2023	
PS 64/21	Valg av representant og vararepresentant til Namdal rehabilitering for inneværende periode og frem til oktober 2023	
PS 65/21	Valg av ny representant til representantskapet Midtre Namdal Avfallsselskap (MNA) for perioden 19.10.2021 - okt. 2023	
PS 66/21	Søknad om konsesjon på gnr 4 bnr 2 i Overhalla	
PS 67/21	Kommuneplanens samfunns- og arealdel - merfinansiering	
PS 68/21	Sluttbehandling - Kommuneplanens samfunnsdel 2021 - 2032	



# Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2021/1006

Saksbehandler:  
Torunn Grønnesby

## Saksframlegg

### Søknad om fritak fra verv - Per Olav Tyldum

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	67/21	06.10.2021
Kommunestyre	57/21	19.10.2021

#### Kommunedirektørens innstilling:

1. Per Olav Tyldum sin søknad om fritak innvilges fra 19.10.2021 og ut inneværende valgperiode.
2. Stein Magne Flasnes rykker opp som fast medlem i kommunestyret for resten av valgperioden.

Hjemmel for vedtaket er: Kommuneleven §§ 7-9, 7-10

#### Behandling i Formannskapet - 06.10.2021

Behandlet.

#### Votering:

**Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.**

#### Innstilling i Formannskapet - 06.10.2021, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

## Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	27.09.2021	Søknad om fritak fra verv	Per Olav Tyldum
S	27.09.2021	Søknad om fritak fra verv - Per Olav Tyldum	

### Saksopplysninger

Per Olav Tyldum (SP) søker med søknad datert 25.9.21 fritak fra vervet som ordfører med tilhørende oppgaver, plikter og gjøremål. Han er nå valgt som stortingsrepresentant og begrunner søknaden med at det vil bli krevende og lite hensiktsmessig å være folkevalgt i både kommunestyre og Storting samtidig.

Han søker fritak fra vervet fra det tidspunktet vedtaket fattes i kommunestyret og ut inneværende valgperiode.

### § 7-9. Uttreden og fritak

En folkevalgt som ikke lenger er valgbar til et folkevalgt organ, trer endelig ut av organet. En folkevalgt som er registrert som utflyttet fra kommunen eller fylkeskommunen, og derfor ikke lenger er valgbar, kan likevel tre inn igjen i vervet hvis han eller hun flytter tilbake igjen innen to år.

Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt. Den som ikke har nådd stemmerettsalderen, har krav på fritak hvis han eller hun søker om det.

En folkevalgt som har fått innvilget midlertidig fritak, har ikke rett til å tre inn igjen i vervet før fritaksperioden er over.

### § 7-10. Opprykk, nyvalg og suppleringsvalg

Hvis medlemmer har forfall til et møte i et folkevalgt organ, innkalles varamedlemmer fra den gruppen der det er forfall. Varamedlemmer skal så langt som mulig innkalles i den nummerordenen de er valgt.

Hvis en folkevalgt i andre organer enn kommunestyret og fylkestinget er innvilget fritak i minst tre måneder, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge et settemedlem for den perioden fritaket gjelder. Ved valg av et settemedlem skal rekkefølgen på listen for varamedlemmer følges.

Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut, og de er valgt ved forholdsvalg, skal varamedlemmer fra samme liste tre inn i deres sted i den nummerordenen varamedlemmene er valgt. Hvis medlemmer av kommunestyret trer endelig ut, og de er valgt ved flertallsvalg, skal varamedlemmer tre inn i den nummerordenen de er valgt.

Hvis et medlem eller varamedlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre, fylkesting, kommunestyrekomité eller fylkestingskomité trer endelig ut, skal det velges et nytt medlem eller varamedlem. Det nye medlemmet skal velges fra den samme gruppen som det uttredende medlemmet tilhørte. Hvis dette vil føre til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det, hvis det er mulig, velges et nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.

Hvis lederen av et folkevalgt organ trer endelig ut av organet, skal det velges en ny leder.

Hvis antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, fylkesutvalget eller et annet folkevalgt organ som er valgt av kommunestyret eller fylkestinget, er blitt for lavt, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Disse varamedlemmene skal velges fra den gruppen som har et for lavt antall varamedlemmer (suppleringsvalg). Hvis det viser seg at denne framgangsmåten fører til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det, hvis det er mulig, velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn. Formannskapet eller fylkesutvalget kan få delegert myndighet til å velge varamedlemmer til andre organer.

Ved nyvalg etter fjerde ledd og suppleringsvalg etter sjette ledd kan gruppen selv foreslå hvem som skal velges. Gruppen informerer deretter kommunestyret, formannskapet, fylkestinget eller fylkesutvalget, som velger den foreslåtte kandidaten hvis de lovbestemte vilkårene er oppfylt. Ved nyvalg etter fjerde ledd rykker det nye medlemmet eller varamedlemmet inn på den ledige plassen. Ved suppleringsvalg etter sjette

### **Vurdering**

Kommunedirektøren foreslår at søknad om fritak innvilges.

Varamedlemmene til Senterpartiet rykker opp. 1. varamedlem, Stein Magne Flasnes rykker opp som fast medlem av kommunestyret for inneværende valgperiode.



## Saksframlegg

### Suppleringsvalg til formannskapet for perioden 19.10.21 - okt. 2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyre	58/21	19.10.2021

#### Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: Kommuneloven [§7-10](#).

## Saksopplysninger

Kommunestyret valgte formannskap i konstituerende møte 22.10.2019. Valget ble avholdt som forholdsvalg.

Per Olav Tyldum har søkt fritak fra verv som folkevalgt i Overhalla kommune. Kommunestyret må dermed foreta et suppleringsvalg til formannskapet for inneværende valgperiode. Her er regelen at den som velges må være fast medlem i kommunestyret. Det er partiet/gruppen selv som fremmer ønske om hvem dette skal være og kommunestyret skal velge denne så fremt lovbestemte vilkår er oppfylt. Disse vilkårene gjelder valgbarhet og kjønnsmessig balanse.

### Formannskapet for inneværende periode:

Medlemmer (SP/H):	Varamedlemmer (SP/H):
1. Per Olav Tyldum	1. Kåre Magnus Skjefte
2. Johan Tetlien Sellæg	2. Simen Bjørkli
3. Hege Kristin Kværnø Saugen	3. Espen Opdal
4. Siv Åse Strømhylden	4. Svein Egil Ristad
5. Jo Morten Aunet	5. Kari-Anne Grandaunet Jensen
	6. Signy Eggen

Medlemmer (AP/SV):	Varamedlemmer (AP/SV):
1. Kai Terje Dretvik	1. Knut Haga
2. May Storøy	2. Astrid Brøndbo Selnes



## Saksframlegg

### Valg av ordfører for perioden 19. oktober 2021 frem til oktober 2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyre	59/21	19.10.2021

**Kommunedirektørens innstilling:**

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: KommuneLOVEN §§ 6-2, 7-8, 7-10



### **Saksopplysninger**

Valgt ordfører for inneværende periode, Per Olav Tyldum (SP) har søkt fritak fra vervet som folkevalgt i Overhalla kommune. Han ble valgt som Stortingsrepresentant 13.9.2021.

Hvis ordfører trer midlertidig ut av vervet, rykker varaordfører opp som ordfører og det skal velges midlertidig varaordfører. Hvis ordfører trer endelig ut av vervet, skal det velges ny ordfører.

Kommunestyret skal velge ny ordfører blant formannskapetets medlemmer.

Valget foregår som flertallsvalg, den som har fått mer enn halvparten av stemmene er valgt. Den som velges må skriftlig ha samtykket til å stille til valg som ordfører. Ordfører godtgjøres pr. dd. i hht. 100% stilling.



# Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2021/1020

Saksbehandler:  
Torunn Grønnesby

## Saksframlegg

### Suppleringsvalg til Administrasjonsutvalget for perioden 19.10.21 - okt. 2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyre	60/21	19.10.2021

#### Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten forslag til innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: KommuneLOven [§7-10](#).

### **Saksopplysninger**

Kommunestyret valgte administrasjonsutvalg i konstituerende møte 22.10.2019 etter forslag fra Senterpartiet.

Per Olav Tyldum har søkt fritak fra verv som folkevalgt i Overhalla kommune. Kommunestyret må dermed foreta suppleringsvalg til administrasjonsutvalget for inneværende valgperiode.

Kommunestyret velger selv kommunens representanter og utvalgets leder og nestleder. Reglene for gjennomføring av valget er de samme som for øvrige utvalg (avtalevalg eller forholdvalg, og flertallsvalg for leder og nestleder).

### **Administrasjonsutvalget for inneværende periode:**

#### **Medlemmer:**

1. Per Olav Tyldum, leder
2. Siv Åse Strømhylden, nestleder
3. Kai Terje Dretvik

#### **Varamedlemmer:**

1. Johan Tetlien Sellæg
2. Hege Kristin Kværnø Saugen
3. May Storøy



# Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2021/1022

Saksbehandler:  
Torunn Grønnesby

## Saksframlegg

### Suppleringsvalg til Valgstyret for perioden 19.10.2021 - okt. 2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyre	61/21	19.10.2021

**Kommunedirektørens innstilling:**

Saken legger frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: KommuneLOven [§ 7-10](#).

### **Saksopplysninger**

Kommunestyret må foreta et suppleringsvalg til valgstyret i forbindelse med at Per Olav Tyldum har søkt fritak fra sine verv.

Valgstyret er et utvalg i kommunelovens forstand, og kommunelovens regler om valg kommer til anvendelse. Dette innebærer at valgbarhetsreglene i kommuneloven gjelder og at man påser at kravene til kjønnsmessig representasjon i kommuneloven oppfylles. Kommunestyret velger selv valgstyrets leder og nestleder, jfr. Kommuneloven § 5-7. Det er valgstyret som har ansvaret for å forberede og gjennomføre valget på kommunalt nivå.

### **Valgstyret for inneværende periode:**

Et utvidet formannskap (alle partier representert):

Per Olav Tyldum (SP), Leder

Johan Tetlien Sellæg (SP), nestleder

Hege Kværnø Saugen (SP)

Siv Åse Strømhylden (SP)

Jo Morten Aunet (H)

Kai Terje Dretvik (AP)

May Storøy (AP)

Knut Haga (SV)

Tore Nordfjellmark (FRP)



# Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2021/1021

Saksbehandler:  
Torunn Grønnesby

## Saksframlegg

Valg av nytt medlem og varamedlem til KS' organer for perioden 19.10.2021 - okt. 2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyre	62/21	19.10.2021

**Kommunedirektørens innstilling:**

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: Vedtekter KS

## Saksopplysninger

Kommunestyret skal velge nytt medlem og varamedlem til KS fylkesmøte. Med bakgrunn i at Per Olav Tyldum har søkt fritak fra verv som folkevalgt i Overhalla kommune.

Fylkesmøtet er KS' øverste organ i fylket. Fylkesmøtets primære oppgave er å velge delegater til Landstinget og å velge fylkesstyre, jfr. Vedtektenes §§ 4 og 11. Fylkesmøtet skal minst avholdes hvert 4. år, innen utgangen av det året det er holdt valg til kommunestyre og fylkesting.

Fylkesmøtet avholder for øvrig møte når en tredel av kommunene/fylkeskommunene anmoder om det, eller når Fylkesstyret bestemmer det.

Vårt folketall viser at det skal oppnevnes 2 representanter. Kommunens representanter velges blant de faste kommunestyrerepresentanter. Ordfører bør være blant representantene. Ifølge KS bør det velges like mange vararepresentanter som representanter + 2 ekstra (for hvert parti/gruppering).

Ifølge vedtekter for KS § 3, fjerde avsnitt, kan valg til KS' organer kreves fremmet som forholdstallsvalg. Ved alle valg til KS' organer, lokalt og sentralt, skal hvert kjønn være representert med minst 40% av medlemmene.

**Følgende er valgt for inneværende periode:**

### Representanter:

1. Per Olav Tyldum
2. Hege Kristin Kværnø Saugen

### Vararepresentanter:

1. Johan Tetlien Sellæg
2. Siv Åse Strømhylden
3. Kåre Magnus Skjefte
4. Kari-Anne Grandaunet Jensen



# Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2021/1024

Saksbehandler:  
Torunn Grønnesby

## Saksframlegg

Valg av representant til Interkommunalt politisk råd - Namdal regionråd for perioden 19.10.2021 - okt. 2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyre	63/21	19.10.2021

**Kommunedirektørens innstilling:**

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: Kommuneleven §§ 5.1 i) og 18.3, 1. ledd. Samarbeidsavtale Interkommunalt politisk råd Namdal (Namdal regionråd)



## Saksopplysninger

Kommunestyret skal velge ny representant (politiker) til Interkommunalt politisk råd. I tillegg skal ny ordfører tiltre som representant til styret. Det kommer frem av inngått samarbeidsavtale.

Interkommunalt politisk råd Namdal – Namdal regionråd er et selvstendig politisk samarbeidsorgan for namdalskommunene Flatanger, Grong, Høylandet, Leka, Lierne, Namsos, Namsskogan, Nærøysund, Røyrvik, Osen og Overhalla.

Rådet ble først etablert som regionråd 1.1.2018 og ble videreført som interkommunalt råd fra og med konstituerende møte i samsvar med kommunelovens kapittel 17 og 18 som omhandler interkommunalt samarbeid og interkommunale politiske råd.

De politisk valgte representantene har møte- tale-, forslags- og stemmerett i representantskapet og styret.

### **Følgende er valgt for inneværende periode:**

1. Ordfører Per Olav Tyldum, Personlig varamedlem Johan Tetlien Sellæg
2. Politiker Hege Kristin Kværnø Saugen, Personlig varamedlem Siv Åse Strømhylden



# Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2021/1025

Saksbehandler:  
Torunn Grønnesby

## Saksframlegg

Valg av representant til Namdal rehabilitering for inneværende periode frem til Oktober 2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyre	64/21	19.10.2021

**Kommunedirektørens innstilling:**

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: Lov om interkommunale selskap, 1.1.2000 og selskapsavtale for Namdal rehabilitering

### **Saksopplysninger**

Namdal rehabilitering IKS er et interkommunalt selskap med 14 medlemskommuner, med ulik eierandel etter kommunestørrelse (Overhalla har 2 eierandeler).

Representantskapet er selskapets høyeste organ. Hver kommune/eier har en representant i representantskapet ifølge selskapsavtalens § 8 gjelder valget for 2 år.

Dette sier lov om interkommunale selskap i forhold til representantskap og sammensetning:

#### **§ 6. Representantskapet og dets sammensetning**

Selskapet skal ha et representantskap hvor samtlige deltakere er representert med minst én representant. Vedkommende kommunestyre eller fylkesting oppnevner selv sine representanter. Er et interkommunalt selskap deltaker, oppnevner selskapets representantskap dets representanter. Det skal oppnevnes minst like mange varamedlemmer som faste medlemmer. Hvis ikke annet er fastsatt i selskapsavtalen, velger representantskapet selv sin leder og nestleder.

Kommunestyret eller fylkestinget bestemmer selv om dets representanter skal velges ved forholdsvalg eller flertallsvalg.

Daglig leder kan ikke velges til medlem av representantskapet.

Representantskapets medlemmer velges for fire år om ikke annet er fastsatt i selskapsavtalen. Den enkelte deltaker kan foreta nyvalg av sine representantskapsmedlemmer i valgperioden. Nyvalg skjer for den gjenværende del av valgperioden.

**Følgende er valgt for inneværende periode:**

#### **Representant:**

Per Olav Tyldum

#### **Vararepresentant:**

Johan Tetlien Sellæg



# Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2021/1026

Saksbehandler:  
Torunn Grønnesby

## Saksframlegg

Valg av ny representant til representantskapet Midtre Namdal Avfallsselskap (MNA) for perioden 19.10.2021 - okt. 2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyre	65/21	19.10.2021

**Kommunedirektørens innstilling:**

Saken legges frem uten innstilling.

Hjemmel for vedtaket er: Lov om interkommunale selskap, 1.1.2000 og selskapsavtale for MNA

## **Saksopplysninger**

Kommunestyret skal velge ny representant til representantskapet Midtre namdal Avfallsselskap (MNA).

Midtre Namdal Avfallsselskap IKS er et interkommunalt selskap med 13 medlemskommuner. Representantskapet er selskapets høyeste organ. Hver kommune har en representant, med vararepresentanter i representantskapet. Representanten innehar kommunens stemmer.

Dette sier lov om interkommunale selskap i forhold til representantskap og sammensetning:

### **§ 6. Representantskapet og dets sammensetning**

Selskapet skal ha et representantskap hvor samtlige deltakere er representert med minst én representant. Vedkommende kommunestyre eller fylkesting oppnevner selv sine representanter. Er et interkommunalt selskap deltaker, oppnevner selskapets representantskap dets representanter. Det skal oppnevnes minst like mange varamedlemmer som faste medlemmer. Hvis ikke annet er fastsatt i selskapsavtalen, velger representantskapet selv sin leder og nestleder.

Kommunestyret eller fylkestinget bestemmer selv om dets representanter skal velges ved forholdsvalg eller flertallsvalg.

Daglig leder kan ikke velges til medlem av representantskapet.

Representantskapets medlemmer velges for fire år om ikke annet er fastsatt i selskapsavtalen. Den enkelte deltaker kan foreta nyvalg av sine representantskapsmedlemmer i valgperioden. Nyvalg skjer for den gjenværende del av valgperioden.

**Følgende er valgt for inneværende periode:**

#### **Representant:**

Per Olav Tyldum

#### **Vararepresentanter:**

1. Johan Tetlien Sellæg
2. Siv Åse Strømhylden



## Saksframlegg

### Søknad om konsesjon på gnr 4 bnr 2 i Overhalla

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	56/21	16.09.2021
Kommunestyre	50/21	23.09.2021
Kommunestyre	66/21	19.10.2021

#### Kommunedirektørens innstilling:

Overhalla kommune avslår søknad fra Gunnar Robert Sellæg om konsesjon på eiendommen gnr 4 bnr 2.

Avslaget begrunnes ut fra Konsesjonslovens § 1 om å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, samt konsesjonsloven § 9 hvor det går fram at: "Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om erververens formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet."

Overhalla kommune legger særlig vekt på pkt. 2 og pkt. 4. Kommunen mener at å innvilge konsesjon ikke innebærer en driftsmessig god løsning, og at det finnes løsninger som ivaretar dette vesentlig bedre. Det samme gjelder pkt. 4 hvor det også vurderes at det finnes en løsning som ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet vesentlig bedre enn omsøkt konsesjon.

Konsesjonseiendommen må overdras til noen som kan få konsesjon innen utgangen av desember 2021.

#### Hjemmel for vedtaket er:

Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) mv. av 28.11.2003 nr 98, Rundskriv M-2/2009 Konsesjon og boplikt, Rundskriv M-1/2021 Konsesjon, priskontroll og boplikt og lov om jord (jordlova) av 12.05.1995 nr 23.

## **Behandling i Formannskapet - 16.09.2021**

Behandlet.

### **Vurderinger av habilitetsspørsmål:**

**Kai Terje Dretvik (AP)** bad om å få vurdert sin habilitet. Han er seksjonssjef i Landbruksdirektoratet, seksjon Landbruks og naturskadeerstatning i avdeling Areal- og ressursforvaltning. Han deltar ikke i behandlingen av konsesjonssøknader, men avdelingen har den endelige klagebehandling av konsesjonssaker.

**Vedtak: Formannskapet vurderte Kai Terje Dretvik (AP) habil til å delta under sakens behandling og avstemming.**

**Siv Åse Strømhylden (SP)** bad om å få vurdert sin habilitet. Hun har ikke hatt noen befatning med saken, men er ansatt hos Brattberg Regnskap. Hennes sjef har vært involvert i forbindelse med utarbeidelsen av søknaden.

**Vedtak: Formannskapet vurderte Siv Åse Strømhylden (SP) habil til å delta under sakens behandling og avstemming.**

**Jo Morten Aunet (H) fremsatte følgende forslag til vedtak:**

**Med hjemmel i konsesjonsloven § 1 og 9 innvilges Gunnar Robert Sellæg konsesjon for erverv av gnr. 4, bnr. 2 i Overhalla kommune.**

**Vedtaket begrunnes med at ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet. Ervervet vil gi en driftsmessig god løsning, søker anses skikket til å drive eiendommen og prisen ivaretar en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling.**

**Votering:**

**Det ble stemt over forslagene.**

**Jo Morten Aunet sitt forslag til vedtak ble vedtatt med 4 mot 3 stemmer (Kåre Magnus Skjefte, Hege Saugen og Johan Tetlien Sellæg - SP) som stemte for kommunedirektørens forslag til vedtak.**

**Innstilling i Formannskapet - 16.09.2021, enst.:**

Jo Morten Aunet sitt forslag til vedtak, vedtas:

**Med hjemmel i konsesjonsloven § 1 og 9 innvilges Gunnar Robert Sellæg konsesjon for erverv av gnr. 4, bnr. 2 i Overhalla kommune.**

**Vedtaket begrunnes med at ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet. Ervervet vil gi en driftsmessig god løsning, søker anses skikket til å drive eiendommen og prisen ivaretar en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling.**

## **Behandling i Kommunestyre - 23.09.2021**

Behandlet.

### **Vurderinger av habilitetsspørsmål:**

**June Monica Marken Nordal (SP)** bad om å få vurdert sin habilitet. Hun er nabo til søker.

**Vedtak: Kommunestyret vurderte June Monica Marken Nordal (SP) inhabil i saken og hun fratradte under sakens behandling og avstemming.**

**Kai Terje Dretvik (AP)** bad om å få vurdert sin habilitet. Han er seksjonssjef i Landbruksdirektoratet, seksjon Landbruks og naturskadeerstatning i avdeling Areal- og ressursforvaltning. Han deltar ikke i behandlingen av konsesjonssøknader, men avdelingen har den endelige klagebehandling av konsesjonssaker. Han kan komme i befatning med konsesjonssaker.

**Vedtak: Kommunestyret vurderte Kai Terje Dretvik (AP) inhabil i saken og han fratradte under sakens behandling og avstemming.**

**Fungerende ordfører, Johan Tetlien Sellæg (SP) fremsatte forslag om å utsette saken.**

### **Votering:**

**Det ble stemt over utsettelsesforslaget som ble enstemmig vedtatt.**

### **Vedtak i Kommunestyre - 23.09.2021, enst.:**

Saken utsette for behandling i oktober.



## Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	27.07.2021	Konsesjonssøknad	Gunnar Robert Sellæg
S	19.08.2021	Søknad om konsesjon på gnr 4 bnr 2 i Overhalla	
I	01.09.2021	Konsesjon Nordal	Norskindustri - Tore M. Sellæg
I	30.08.2021	vedrørende konsesjonssøknad i Overhalla kommune	Gunnar sellæg
X	05.10.2021	Særutskrift Søknad om konsesjon på gnr 4 bnr 2 i Overhalla	

## Saksopplysninger

Saken gjelder søknad om konsesjon på gnr 4 bnr 2 i Overhalla. Ny eier søker om konsesjon fordi han ikke vil oppfylle vilkår om personlig boplikt. Konsesjonssøker er Gunnar Robert Sellæg. Han eier gnr 18 bnr 2 i Namsos kommune. Konsesjonssøker er bosatt i Oslo.

## Omsøkte eiendoms ressurser

Arealet er ikke lenger bebygd. I følge NIBIOs gårdskart er arealressursene fordelt slik (oppgitt i daa):

Beskrivelse			Total areal
Eiendom	4/2	50% av fellesareal gnr 4 bnr 1 og 2	
Fulldyrka mark	33,4	0	33,4
Innmarksbeite	9,2	0	9,2
Produktiv skog	1497,3	303,4	1800,7
Annet areal	535,2	3808,1	4343,3
Samlet areal pr eiendom	2075,1	4111,5	6186,6

Da søker allerede eier gnr 18 bnr 2 i Namsos kommune, vil dette etter jordloven regnes som en driftsenhet når den er på samme eierhånd.

Driftsenhetens samlede ressurser blir slik:

Beskrivelse				Total areal for samlet driftsenhet
Eiendom	4/2	Fellesareal gnr 4 bnr 1 og 2	Gnr 18 bnr 2 i Namsos kommune	
Fulldyrka mark	33,4	0	217,5	250,9
Innmarksbeite	9,2	0	0	9,2
Produktiv skog	1497,3	303,4	2518	4318,7

Annet areal	535,2	3808,1	1236,6	5579,9
Samlet areal pr eiendom	2075,1	4111,5	3972,1	10158,7

#### Formålet med ervervet

Søknaden om konsesjon fremmes på bakgrunn av at erverver ikke kan erverve eiendommen konsesjonsfritt og han søker om fritak fra boplikt.

I søknaden om konsesjon skriver søker:

- Han er oppvokst på gård og deltatt i drift.
- Han har eid og drevet gnr 18 bnr 2 i Namsos siden 2011
- Han ønsker ikke å tilflytte eiendommen og bo der.
- Hans planer for eiendommen er skog, jakt, fiske, turisme og utleie av jord

#### Søkers kompetanse og erfaring

Søker skriver at han er oppvokst på gård og har deltatt i drift. Søknaden inneholder ikke opplysninger om søkers landbrukskompetanse eller annen utdanning.

#### Kjøpesum

Ifølge søknad og kjøpekontrakt er kjøpesummen kr 1 700 000 kr.

#### Omsøkte eiendoms beliggenhet

Eiendommen ligger på Nordal i Overhalla.

#### Bosetting

Kommunen har stabilt innbyggertall.

#### Søkers tilknytning til gården

Selgere er søskenbarn til kjøperens far. Søkerens oldemor var oppvokst på gården.

#### **Lovgrunnlaget**

Søknaden skal behandles etter lov av 28.november 2003 om konsesjon for erverv av fast eiendom mm. I lovens §1 (formålsparagrafen) står det at: *"Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:*

- 1. framtidige generasjoners behov.*
- 2. landbruksnæringen.*
- 3. behovet for utbyggingsgrunn.*
- 4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser.*
- 5. hensynet til bosettingen."*

Av § 9 (særlige forhold for landbrukseiendommer) går det fram at: *"Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:*

- 1. om erververens formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,*
- 2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,*

3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.”

I § 9 a står det om priskontroll: «Ved avgjørelse av en søknad om konsesjon på erverv av bebyggd eiendom med mer enn 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord som skal nyttes til landbruksformål, skal det i tillegg til momentene som er nevnt i § 9, legges særlig vekt på om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. En slik vurdering av prisen skal også gjennomføres ved erverv av ubebyggd eiendom som skal nyttes til landbruksformål, med mindre eiendommen er en ren skogeiendom.»

Videre står følgende i § 11 (vilkår for konsesjon): «Konsesjon etter loven kan gis på slike vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme. Det kan lempes på vilkårene etter søknad. Kongen skal ut fra hensynet til bosetting, helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap ta stilling til om det er påkrevd å stille vilkår om boplikt, og om boplikten skal være en personlig plikt for eier.»

Da dette er en landbrukseiendom, kommer også jordloven og skogloven til anvendelse. I jordloven står det om driveplikt og driftsenhet. I jordloven står det:

### **§ 1. Føremål**

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

### **§ 8. Driveplikt**

Jordbruksareal skal drivast. Driveplikta gjeld for heile eigartida. Ny eigar må innan eitt år ta stilling til om han eller ho vil drive eigedommen sjølv eller leige bort jordbruksarealet etter føresegnene i andre ledd.

Driveplikta kan oppfyllast ved at arealet vert leigd bort. Det er ein føresetnad for at driveplikta er oppfylt ved bortleige at leigeavtala er på minst 10 år om gongen utan høve for eigaren til å seie ho opp. Avtala må føre til driftsmessig gode løysingar og vere skriftleg. Avtaler som fører til driftsmessig uheldige løysingar, kan følgjast opp som brot på driveplikta. Eigaren må sende kopi av avtala til kommunen. Ei leigeavtale som er i strid med andre eller tredje punktum, kan ikkje gjerast gjeldande mellom partane eller i høve til offentlege styresmakter.

### **§ 9. Bruk av dyrka og dyrkbar jord**

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

## **§12 Deling**

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet.(...) Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining. (...)

Forvaltningsplikt av skog er hjemlet i skogloven:

### **§ 1. Formålet med lova**

Denne lova har til formål å fremme ei berekraftig forvaltning av skogressursane i landet med sikte på aktiv lokal og nasjonal verdiskaping, og å sikre det biologiske mangfaldet, omsyn til landskapet, friluftslivet og kulturverdiane i skogen.

### **§ 4. Skogeigaren sitt forvaltaransvar**

Skogeigaren skal sjå til at alle tiltak i skogen blir gjennomførte i samsvar med lov og forskrift. Skogeigaren skal ha oversikt over miljøverdiane i eigen skog og ta omsyn til dei ved gjennomføring av alle tiltak i skogen. Slike omsyn kan føre til at nokre tiltak i skogen ikkje kan gjennomførast. Innafor desse rammene står skogeigaren fritt til å forvalte skogen ut frå eigne mål.

Skogeigaren skal sjå til at dei som gjer arbeid i skogen rettar seg etter lova og forskriftene.

### **§ 6. Forynging og stell av skog**

Skogeigaren skal sørge for tilfredsstillande forynging etter hogst, og sjå til at det er samanheng mellom hogstform og metode for forynging. Nødvendige tiltak for å leggje til rette for forynging skal setjast i gang innan 3 år etter at hogsten er skjedd.

Fristen for forynging kan utsettes til 5 år der det ut frå klimatiske og lokale forhold er forsvarleg.

Dersom skogeigaren ikkje rettar seg etter dette, avgjer kommunen om skogeigaren skal påleggjast å setje i verk tiltak for å sikre at arealet blir forynga. Tiltaket må setjast i verk innan ein frist som maksimalt kan vere på 2 år. Blir ikkje tiltaka utførte innan fristen, skal kommunen sørge for at tiltaka blir utførte for skogeigaren si rekning.

### **§ 9. Førebyggjande tiltak**

Når det er fare for at større skogområde kan bli skadd av insekt- eller soppangrep skal kommunen setje i verk dei førebyggjande tiltak som er nødvendige. Dette kan mellom anna vere pålegg til skogeigarar.

### **§ 10. Tiltak etter skade på skog**

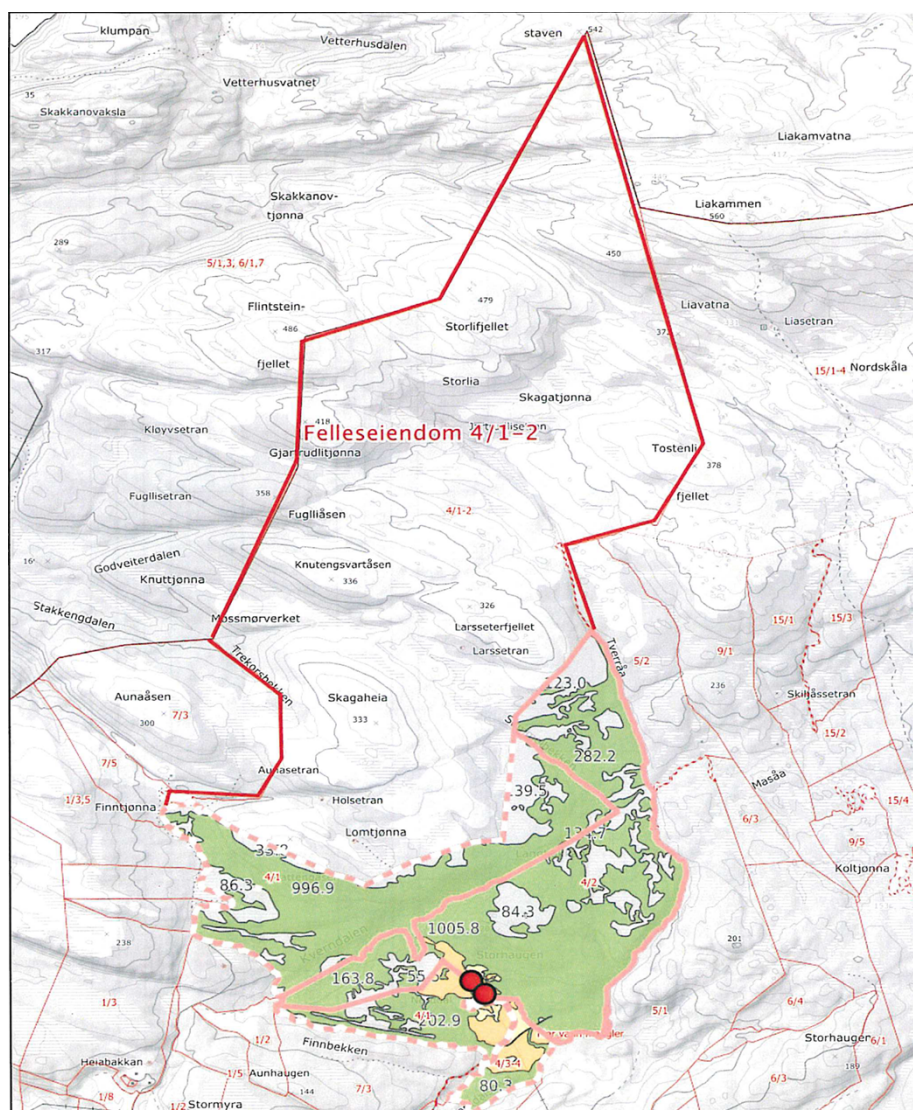
Når skogen er skadd som følge av uheldig skogbehandling, råte, brann, vindfelling, skred, sjukdom, sopp-, smånagar-, hjortevilt- eller insektangrep, eller andre forhold som reduserer skogproduksjonen vesentleg, kan kommunen påleggje skogeigaren å setje i verk dei tiltak som er nødvendige for å rette opp skadane.»

## Vurdering

Konsesjonssøknaden blir først og fremst vurdert i henhold til konsesjonsloven.

Søknaden omhandler konsesjon på gnr 4 bnr 2 og andel av fellesareal for gnr 4 bnr 1 og gnr 4 bnr 2. I følge jordskiftedom/rettsforlik fra 1982 eies felleseiendommen med en halvpart på hver (50%).

Kartet nedenfor viser eiendommene 4/1, 4/2 og felleseiendommen 4/1-2:



## Driftsmessig god løsning

Av konsesjonsloven § 9 går det fram at: "Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om erververens formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,

3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.”

Eiendommen gnr 4 bnr 2 har mye felles grense og noe teigblanding med gnr 4 bnr 1. Det er i tillegg en felleseid skog/utmarkseiendom på over 8200 dekar som de to eiendommene eier i fellesskap.

Ved behandling av konsesjonssøknad skal hensynet til om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning vurderes. Vi har få tidligere saker som gir føringer for behandling av denne. I og med at landbruksforvaltningen i Overhalla kommune har vært del av Midtre Namdal Samkommune i lang tid, ses det til saker behandlet der. Det er behandlet en del saker i regi av Midtre Namdal Samkommune der konsesjon ikke nødvendigvis har ført til den beste driftsmessige løsningen. Det har i disse tilfellene likevel vært vurdert at den driftsmessige løsningen har vært akseptabel, slik at konsesjon er blitt gitt. Saksbehandler har ikke kommet over saker som har blitt avslått på grunn av at det ikke har blitt en driftsmessig god løsning.

I dette tilfellet er det slik at det finnes en annen mulig driftsmessig løsning som åpenbart synes veldig mye bedre enn den det søkes om. Eier av gnr 4 bnr 1 har uttrykt ønske om å kjøpe eiendommen gnr 4 bnr 2. Dette vil etter saksbehandlers vurdering være den driftsmessige beste løsningen. Dette vil gi en vesentlig bedre arronderingsmessig løsning, idet eiendommene har mye felles grense og en felleseiendom. Nabobruket har behov for dyrkajorda, og det vil ligge godt til rette for aktiv skjøtsel av skog og utmark siden eiendommene har så mye felles grense. Det vil styrke nabobruket slik at det er bedre rustet til å fortsette drift som egen enhet. Det ville også ført til opphevelse av felleseid utmark. Sameie av landbrukseiendom er omtalt i Rundskriv M-1/2021, pkr. 5.2.7. Det beskrives som uønskelig å utvide sameier og å opprette nye sameier, men ut fra teksten kan det også tolkes slik at det er ønskelig å få opphevet sameier.

Overhalla kommune har ikke myndighet til å pålegge salg til nærmeste nabo til konsesjonsobjektet, men til å pålegge salg til noen som kan få konsesjon.

Saksbehandler vurderer det slik at innvilgelse av konsesjonssøknaden gir en klart dårligere driftsmessig løsning enn hvis eiendommen selges til nabobruket. Det er flere kilometer mellom eiendommene som ligger i hver sin kommune. Eieren ønsker ikke å oppfylle boplikt. Eieren er bosatt i Oslo, og dette vil vanskeliggjøre en aktiv oppfølging av forvaltningen av eiendommen. Erververens formål vil ikke ivareta bosettingen. Erverver har tidligere fått innvilget upersonlig boplikt på eiendommen i Namsos, og denne er nå ferdig oppfylt.

Konsesjonssøker skriver i konsesjonssøknaden at han vil drive med utleie av jord. Konsesjonssøker bør normalt fremskaffe dette i løpet av første år i eiertiden og helst slik at det er avklart før våronn. Driveplikten av jordbruksareal (fulldyrka areal og innmarksbeite) gjelder hele eiertiden, jamfør jordloven §8.

En ser at det er et forholdsvis stort inngrep å avslå søknad om konsesjon. Det er generelt avtalefrihet for omsetning av fast eiendom, med unntak av eiendommer som er underlagt konsesjonsplikt. Det bør være tungtveiende grunner for å avslå en konsesjonssøknad. Konsesjonsloven er imidlertid opprettet for at det offentlige skal kunne regulere og kontrollere omsetningen av landbrukseiendommer *for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet.*



### Hensynet til bosettingen i området

Det er ikke lenger bolighus på eiendommen. Bygningene er ikke ivaretatt under tidligere eier og har stått til nedfalls. Takplater og løse gjenstander ble til slutt fjernet av kommunen for å unngå at det skulle gjøre skade.

Konsesjonssøker skriver i konsesjonssøknaden at han ikke vil oppfylle personlig boplikt.

I vurderingen av bosettingen i området og på eiendommen, skal en vurdere hele grunnlaget for boplikt ut fra hele driftsenheten.

De totale ressursene for en samlet driftsenhet blir:

Beskrivelse				Total areal for samlet driftsenhet
Eiendom	4/2	Fellesareal gnr 4 bnr 1 og 2	Gnr 18 bnr 2 i Namsos kommune	
Fulldyrka mark	33,4	0	217,5	250,9
Innmarksbeite	9,2	0	0	9,2
Produktiv skog	1497,3	303,4	2518	4318,7
Annet areal	535,2	3808,1	1236,6	5579,9
Samlet areal pr eiendom	2075,1	4111,5	3972,1	10158,7

I Overhalla kommunes vedtatte retningslinjer for praktisering av boplikt står det:

«(...)Der søker har krysset av for at hun/han vil tilflytte eiendommen, settes det krav om personlig boplikt.

Ved kjøp av tilleggsareal settes krav om at den samla driftsenheten bebos i 5 år fra overtakelsestidspunktet.

Det settes krav om personlig boplikt:

- Ved overtakelse av eiendommen med husdyr
- Ved overtakelse av eiendommer av en viss størrelse med ressurser som gir mulighet for selvstendig drift.

Det settes krav om upersonlig boplikt i 5 år, dersom kjøper kan sannsynliggjøre at eiendommens ressurser og stabil bosetting vil bli like godt ivaretatt som ved personlig boplikt. (...) «

Denne konsesjonssøknaden må ansees som kjøp av tilleggsjord, og det skulle normalt ut fra retningslinjene blitt stilt krav om personlig boplikt av den samlede eiendommen. Det er ikke avklart om dette kan kreves gjennomført for en eiendom hvor hovedeiendommen er i en nabokommune.

Bosettingen i området er stabil. Det vil ikke være nødvendig at eiendommen er bosatt ut fra bosettingshensyn. Det er likevel ønskelig at eiendommer med en slik størrelse er bosatt.

### Skikkethet

I Rundskriv M-2/2009 Konsesjon og boplikt sies det om vurdering av skikkethet ved søknad om konsesjon: *Det må foretas en konkret helhetsvurdering av om søkeren er skikket, og det skal vises*



*varsomhet når en vurderer spørsmålet. Dette skal likevel ses i lys av mulighetene for å oppfylle driveplikten etter jordloven ved bortleie. Det kreves ingen formell landbruksfaglig utdanning. Ved erverv av tilleggsjord vil erververen normalt ha tilstrekkelig praksis fra drift av den eiendommen han har fra før. Forhold der andre etater er tillagt myndighet, skal ikke tillegges vekt i denne sammenheng.*

Søker har ikke formell kompetanse på agronomi. Dette kan kompenseres ved at søker aktivt oppsøker og tar imot veiledning og rådgiving fra landbrukstilknnyttede organisasjoner. Han har også tidligere fått konsesjon på landbrukseiendom i Namsos. Søker ansees som skikket til å drive eiendommen.

#### Helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet

I Rundskriv M-2/2009 Konsesjon og boplikt sies det om helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap at: *Dette innebærer at ressursene skal disponeres på en slik måte at produksjonsevne og utnyttelsesevne ivaretas slik at eiendommen i framtida kan legge grunnlag for drift og bosetting. Det antas at en eier som selv bor på eiendommen sin har større foranledning til å ivareta eiendommens ressurser i et slikt langsiktig perspektiv enn den som ikke bor der, selv om dette ikke vurderes å være en selvstendig grunn til å avslå konsesjon.*

#### Priskontroll

I konsesjonssøknaden er det oppgitt at prisen er fastsatt til 1 700 000 kr. Vedlagte takst anslår at sum antatt konsesjonsverdi er 1 915 000 kr. Prisen ligger langt under markedsverdi eller øvre tillatte konsesjonspris. Ervervet anses å ivareta hensynet til en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling.

#### **Miljømessig vurderinger**

Vedtaket har ikke påvirkning på miljøet.



## Saksframlegg

### Kommuneplanens samfunns- og arealdel - merfinansiering

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	71/21	06.10.2021
Kommunestyre	67/21	19.10.2021

#### Kommunedirektørens innstilling:

Finansieringsrammen for kommuneplanarbeidet (samfunnsdel og arealdel) økes fra kr 1 mill. til kr. 2 mill.

Økningen finansieres med bruk av disposisjonsfond.

12700.6000.30100.1611      kr. 2 000 000

19401.6000.30100.1611      kr. 2 000 000

Hjemmel for vedtaket er:

#### Behandling i Formannskapet - 06.10.2021

Behandlet.

#### Votering:

**Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.**

#### Innstilling i Formannskapet - 06.10.2021, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

### Saksopplysninger

I kommunesak 20/18, 13.03.18, ble det vedtatt en finansieringsramme for kommuneplanarbeidet med en totalramme på kr. 1 000 000 inkl. mva.

Det er i perioden 2018-2021 til sammen påløpt i underkant av kr. 1.230.000 per dags dato i forbindelse med samfunnsdel-planarbeidet. Dette er kostnader knyttet til planarbeid i egen regi, gjennomføring av oppstartsmøte og workshoper, innkjøp av materiell, kursing av arbeids- og ressursgruppe og bistand til utforming og layout.

Internt planarbeid/plansaksbehandler	1.037.000
Prosesskostnader/workshop involvering	76.000
Kurs- og reisekostnader	63.000
Kontorutgifter materiell, layout mv	51.000
<b>Sum medgått hittil</b>	<b>1.227.000</b>

Kostnadene fordeler seg som følger i perioden som har vært:

2018	171.000
2019	294.000
2020	528.000
2021	234.000

Forslag til kommuneplanens samfunnsdel har vært utlagt til offentlig ettersyn og høring, og vil bli fremmet for sluttbehandling i løpet av høsten. Med unntak av noen kostnader til planarbeid i egen regi og endelig utforming av plandokumentet, så vil det ikke påløpe ytterligere kostnader til samfunnsdelplanarbeidet.

Fram til nå har det vært arbeidet periodevis med arealdelen, men dette planarbeidet vil nå få større fokus framover. Kommuneplanens arealdel skal utarbeides med grunnlag i samfunnsdelen.

### Vurdering

Utarbeidelse av kommuneplan er og skal være et omfattende arbeid som involverer mange. Det er nå 14-15 år siden Overhalla kommune sist utarbeidet og vedtok en samlet kommuneplan med både

en samfunnsdel og en arealdel. Forslaget til ny samfunnsdel er denne gang utarbeidet etter en mer omfattende involvering av ulike samarbeidsparter. I perioden fra 2018 til i dag har det ellers vært flere skifter i stillingen som plansaksbehandler, noe som ikke har vært optimalt for prosessen. Arbeidet har også pågått gjennom en pandemi, med de forsinkelser/begrensninger det har medført. Samfunnsdelen fremmes nå for endelig vedtak i egen sak til samme møtet.

Gjeldende arealdel er fra 2007, og det er behov for en revisjon slik at den blir utarbeidet i tråd med plan- og bygningslovens plandel med virkning fra 1. juli 2009 og med nye vurderinger av arealbehov og vurderinger/prioriteringer av disse.

Etter varsel om oppstart av planarbeidet i 2018 er det er i hovedsak mottatt innspill til nye hytter/hytteområder, samt mindre boligområder. Grunneiere innenfor eksisterende områder avsatt til spredt bolig- og fritidsbebyggelse, råstoffutvinning og småkraftverk er tilskrevet særskilt. Mottatte innspill, samt eksisterende arealformål skal vurderes nærmere i planarbeidet.

Selv om deler av arealdelplanarbeidet vil bli utført i egen regi, så vil en måtte kjøpe konsulent tjenester til selve kartutarbeidelsen. I tillegg vil det kunne bli nødvendig med kjøp av tjenester til å få gjennomført nødvendige utredninger etter krav gitt i ny plan- og bygningslov.

Det er foreløpig ikke hentet inn pristilbud på kartutarbeidelse og til evt. utredninger som vil være påkrevd. Den videre planprosessen vil avklare nærmere omfang av nødvendig kjøp av planleggingsbistand. Hvis rammen på ca. kr. 700 000 ikke skulle være tilstrekkelig, vil det bli fremmet en ny sak for kommunestyret.

Kommunedirektøren anbefaler at finansieringsrammen for kommuneplanarbeidet økes til kr. 2.000.000.



## Saksframlegg

### Sluttbehandling - Kommuneplanens samfunnsdel 2021 - 2032

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	72/21	06.10.2021
Kommunestyre	68/21	19.10.2021

#### Kommunedirektørens innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15 vedtas forslag til kommuneplanens samfunnsdel 2021 – 2032 med endringer som begrunnet/beskrevet i saksframlegget og oppsummert til slutt i saksframlegget.

Hjemmel for vedtaket er: Plan- og bygningsloven § 11-15

#### Behandling i Formannskapet - 06.10.2021

Behandlet.

Astrid Brøndbo Selnes (AP) foreslo å utsette saken til vi har mottatt høringsvar fra Eldrerådet og Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne.

**Det ble stemt over utsettelsesforslaget som falt med 6 mot 1 stemme (Astrid Brøndbo Selnes –AP)**

#### Formannskapet foreslo følgende endringer:

**De 2 første strekpunkt som ligger i Kommunedirektørens forslag til justeringer/endringer i saksframlegget strykes.**

**I nest siste avsnitt i nest siste setning i planens kap. 1, føyes det til «Vi skal tilrettelegge for denne veksten og en større andel eldre,..».**

**Setningen «I tillegg til må vi samarbeide med aktuelle parter i og utenfor kommunen», tas inn i planens kap. 3, avsnitt 2 som nest siste setning.**

#### Votering:

**Det ble først stemt over formannskapetets endringsforslag som ble enstemmig vedtatt.**

**Deretter ble det stemt over planen i sin helhet med formannskapetets endringsforslag som ble enstemmig vedtatt.**

**Innstilling i Formannskapet - 06.10.2021, enst.:**

Kommunedirektørens forslag til vedtak med formannskapetets endringsforslag, vedtas.

## Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
X	22.02.2021	Møtereferat arbeidsmøte 27.02.19	
X	23.02.2021	Framtidsverksted 29.Mars	
X	23.02.2021	Referat statusmøte 6.5.2019	
X	23.02.2021	Referat statusmøte 17.6.2019	
X	23.02.2021	Referat 6.9.2019	
X	24.02.2021	Mandat til gruppene som planlegger framtidswerkstedene	
X	24.02.2021	Innspill fra ad-hoc grupper	
X	24.02.2021	Referat samfunnsdel 29.5.20	
S	06.05.2021	Forslag til kommuneplanens samfunnsdel 2021 - 2032 - høring	
U	25.05.2021	Annonsebestilling - kunngjøring offentlig ettersyn	Frantz anonnseservice as
U	26.05.2021	Høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens samfunnsdel 2021 - 2032	GRONG KOMMUNE m.fl.
X	17.06.2021	Kommuneplanens samfunnsdel arbeidsversjon	
X	17.06.2021	Forslag til kommuneplanens samfunnsdel 2021 - 2032	
X	18.06.2021	Særutskrift Forslag til kommuneplanens samfunnsdel 2021 - 2032 - høring	
I	22.06.2021	Endring av kontaktopplysninger for Bane NOR	Bane Nor
I	05.07.2021	Høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens samfunnsdel 2021 - 2032	Statens vegvesen
I	21.07.2021	Bane NORs uttalelse til høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens samfunnsdel 2021 - 2032	Bane Nor v/Britt Jorid Børset Foss
X	02.08.2021	Innkomne merknader - sammendrag	
I	30.08.2021	Uttalelse til høring av kommuneplanens samfunnsdel 2021-2032 for Overhalla kommune	Samediggi/Sametinget
I	01.09.2021	Uttalelse til kommuneplanens samfunnsdel 2021 - 2032	Mattilsynet

I	09.09.2021	Uttalelse til kommuneplanens samfunnsdel 2021 - 2032	Trøndelag fylkeskommune
I	09.09.2021	Uttalelse - kommuneplanens samfunnsdel 2021 - 2032	STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG
I	06.09.2021	Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens samfunnsdel 2021-2032 for Overhalla kommune	Direktoratet for mineralforvaltning
S	28.09.2021	Sluttbehandling - Kommuneplanens samfunnsdel 2021 - 2032	
I	17.09.2021	Innspill til "Samfunnsdel til kommuneplan" fra Ungdomsrådet	Overhalla Kommune - Lene Løberg Andersen

### Saksopplysninger

Forslag til kommuneplanens samfunnsdel 2021 – 2032 har vært lagt ut til offentlig ettersyn (høring) i perioden 26.05.21 – 10.09.2021. Varsel om offentlig ettersyn ble kunngjort i Namdalsavisa, på kommunens hjemme og lagt ut på fire steder hvor innbyggere ofte ferdes (Horisonten, kommunehuset, Spar skage og JB bok & café). Offentlige fagmyndigheter ble varslet særskilt per brev datert 26.05.2021.

Det er mottatt 8 høringsuttalelser innen fristen som var satt 10.09.2021. Følgende har gitt uttalelse; Bane NOR, Statens vegvesen, Samediggi/Sametinget, Mattilsynet, Direktoratet for mineralforvaltning, Statsforvalteren i Trøndelag, Trøndelag fylkeskommune og Overhalla ungdomsråd.

Endelig versjon av plandokumentet ferdigstilles etter kommunestyrets vedtak, slik at det dokumentet som ligger ved denne behandlingen er den versjonen av planutkastet som har vært ute på høring. Forslagene til endringer er likevel vist direkte i dokumentet i form av tekstbokser med piler som viser hvor endringene kommer.

### Vurdering

Sammendrag av innkomne høringsuttalelser gitt med fortløpende vurdering fra kommunen:

Statens vegvesen, brev datert 05.07.2021

Statens vegvesen etterlyser en bedre sammenheng mellom utfordringene som er tatt opp i planstrategien og de målsetningene/strategiene som er fastsatt i samfunnsplanen, samt en konkretisering av målsetninger og strategier som gjør de etterprøvbare.

Av samfunnsplanen kommer det ikke frem viktige prioriteringer og utfordringer som ble nevnt i planstrategien. Dette kan da være gang-/sykkelveg mellom Overhalla-Skage-Namsos og trafiksikkerhet og prioritering av tiltak innen 4-km-sonen fra skolene.



Statens vegvesen forventer at de utfordringene som er tatt opp i planstrategien, tydeliggjøres i samfunnsplanens målsetninger og strategier, som en føring for videre planarbeid med underordnede planer slik som trafikksikkerhetsplanens handlingsprogram, arealplaner osv.

Vurdering:

De prioriteringene og utfordringene som er ønsket tatt med i samfunnsplanen, vil bli tatt med i andre planer og handlingsprogrammet.

Bane NOR, brev datert 21.07.21

Stortinget vedtok 11.06.21 at Namsosbanen tas ut av jernbanenettet, derfor har Bane Nor ingen merknader.

Vurdering:

Tas til orientering.

Sametinget, brev datert 30.08.21

Sametinget ber om at hensynet til samiske kulturminner vektlegges og konkretiseres i kommuneplanleggingen da spesielt med tanke på rulleringa av arealdelen. Sametinget har ellers ingen kommentarer/merknader.

Vurdering:

Tas til orientering.

Mattilsynet, brev datert 01.09.21

Mattilsynet ser det positivt at Overhalla kommune har fokus på blant annet rent vann og sanitærforhold. Samt Overhalla ønsker å sikre drikkevannet og vannforsyningen generelt, samt sikre annet ferskvann mot forurensning. Det er også positivt det fokuset på bevaringa av matjord har.

Mattilsynet har ingen merknader, men minner om at Mattilsynet må involveres i saker som gjør endringer i vassdrag, samt anleggsvirksomhet som berører vassdrag og kan påvirke helse og smittesituasjonen.

Vurdering:

Tas til orientering.

Direktoratet for mineralforvaltning, brev datert 06.09.21

DMF minner Overhalla om det innspillet som kom da varsel til planarbeid kom. Innspillet var at det ble anbefalt at kommunen ser på behovet for mineralske ressurser og behov i sammenheng med

transport, infrastruktur og trafikksikkerhet. DMF ser at det ikke er gjort. DMF mener også at under bærekraftige omstillingsstrategier punkt 3 «Fornybare, holdbare og miljøvennlige ressurser», så bør «mineralske ressurser» innføres. DMF vil igjen påpeke viktigheten med å sikre tilstrekkelige mineralske ressurser for i dag og fremtiden. Det bør også gjøres en vurdering om kjent uttak av byggeråstoffer i kommunen dekker behovet for planlagte tiltak i planperioden. Føringer for forvaltningen i samfunnsdelen vil være relevant for prioriteringer i arealdelen. Et eksempel på dette vil være pukkressurser i Overhalla. I Overhalla er det godkjente driftskonsesjoner til å et sted mellom 20-50 år. Av den grunn er det viktig å tenke fremover, slik at man får plassert en eventuell bra ny kilde. Med tanke på de konfliktene som kan komme opp er det viktig å begynne med dette arbeidet tidlig.

Når det kommer til temaet klima og miljø så er det viktig å se sammenhengen mellom transport av mineralske ressurser og avstand. Da større avstander fører til mer utslipp og kostnader er det å få ned avstandene viktig.

#### Vurdering:

Dette tema vil bli behandles i forbindelse med revidering av arealdelen til kommuneplanen.

Statsforvalteren i Trøndelag, brev datert 09.09.2021

#### *Overordnede føringer*

Det er positivt at planen har blitt til gjennom en omfattende prosess med bred deltakelse, og spesielt barn og unges deltakelse i prosessen er imponerende. Den har også blitt kortfattet og lett forståelig. Det er et godt utgangspunkt at dokumentet ikke skal være mer omfattende enn nødvendig – samfunnsdelen skal ikke være en altomfattende plan.

Det har blitt en spennende og ideell plan. De globale bærekraftsmålene er fint innarbeidet på et lokalt nivå, og kommunens visjon «positiv, frisk og framsynt» favner bredt om mange av bærekraftsmålene. Planen er veldig tydelig på at vi står ovenfor store samfunnsendringer for en bærekraftig framtid. Blant annet står det at «*Vi må stille grunnleggende spørsmål ved dagens måter å løse oppgaver på, og vi må være dristige til å prøve ut nye løsninger sammen med andre*». Statsforvalteren mener dette er en modig innstilling til de utfordringene vi står ovenfor.

Det å erkjenne endringsbehov er en god start, men hvordan denne endringen skal oppnås er utydelig, og det er en svakhet ved planen. Overhalla sin samfunnsdel er i stor grad et dokument på strategisk nivå. For å få god funksjon som styringsverktøy, bør samfunnsdelen være tydelig og konkret hvis den skal få effekt på annen planlegging, og det bør være tydelig hvordan den henger sammen med det øvrige planverket. Samfunnsdelen kan bli stående alene som et dokument det refereres til i noen sammenhenger, men uten at den gir klare nok føringer til reelt å påvirke.

Statsforvalteren savner tilknyttingen til det bredere kunnskapsgrunnlaget for planen, da f.eks. planstrategien. Overhalla har gode og grundige planer som planstrategien, men viser ikke dette som et grunnlag for innholdet i samfunnsdelen. Det er i så fall blitt lite synliggjort i forbindelse med høringen. Avslutningsvis knyttes planen sammen med kommuneplanens handlingsdel. Det er svært positivt.

#### Vurdering:

Samfunnsdelen skal følges opp med en handlingsdel. Planstrategien tas inn som et punkt i framdriften av planarbeidet og ligger til grunn for utarbeidelse av samfunnsdelen. Det er sagt noe om arealstrategier i flere punkt. Nærmere konkretisering vil tas inn i kommuneplanens arealdel.

### *Landbruk*

Statsforvalteren ser positivt at samfunnsdelen setter fokus på arealressurser som knappe ressurser, som må brukes ut fra langsiktige og nøye vurderinger.

Ifølge samfunnsdelen tyder befolkningsprognoser på videre vekst i Overhalla, og kommunen bør vurdere om det kan være hensiktsmessig å utarbeide en langsiktig arealstrategi. Arealstrategien må bygge på et arealregnskap og en vurdering av det framtidige behovet for utbyggingsareal til de viktigste formålene. Her bør blant annet analyser av forventet befolkningsutvikling gi føringer for framtidig arealbehov. Den bør også ta stilling til framtidig utvikling i landbruksområdene, herunder eventuelle strategier for spredt bolig-/nærings- og fritidsbebyggelse.

Arealstrategien bør blant annet bidra til å ivareta verdifulle produksjonsressurser for jordbruk og skogbruk, og til å sikre grunnlaget for en god og bærekraftig utvikling av landbruket i kommunen. Store jordressurser omkranser sentrumsområdene, så det er viktig å utvikle sentraene innover gjennom fortetting og transformasjon.

Som Statsforvalteren skrev i uttalelsen til planprogrammet er det viktig at samfunnsdelen tar for seg hva som kan gjøres for å styrke landbruksnæringa. Samfunnsdelen kunne i større grad tatt for seg dette.

Statsforvalteren mener også med bakgrunn i bærekraftsmålene om grønn omstilling og klima, at man bør ta sikte på ikke bare å beholde skogressursene, men å bygge dem opp. Det bør jobbes for en bærekraftig skogforvaltning som sikrer tilgang til skogressurser i framtida. Dette kan med fordel omtales nærmere i *kap 5. Et trygt og robust lokalsamfunn*.

### Vurdering:

Tas til etterretning og tar inn følgende tekst i kapittel 5:

«Skal også kommende generasjoner kunne nyte godt av de samme ressursene som vi har, må vi forstå sammenhengene i naturen, ta vare på og styrke naturressursene.»

### *Reindrift*

Reindriften utgjør et viktig grunnlag for bevaring av samisk kultur og samfunnsliv, og skal omtales i kommuneplanens samfunnsdel i kommuner innenfor det samiske reinbeiteområde.

Statsforvalteren synes det er positivt at reindriftnæringen er nevnt under avsnittet som omhandler FNs bærekraftsmål nr. 15: *Liv på land*, hvor det i planen står at samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv skal hensyntas. Dette er bra med tanke på at en av reindriftenes største utfordringer er tap av sammenhengende beiteområder til andre næringsinteresser. Statsforvalteren ber om at reindriften hensyntas også i det videre planarbeidet.

Endringer i lov om *Sametinget og andre samiske rettsforhold (sameloven)* som trådte i kraft 1. juli 2021, slår fast at representanter for samiske interesser har rett til å bli konsultert i beslutninger eller tiltak som vil kunne påvirke samiske interesser direkte. Konsultasjonsplikten omfatter også kommunene, jf. § 4 –4 i sameloven.

Vi anbefaler at reindriften involveres tidlig i arealprosesser, både for å kartlegge reindriftenes faktiske arealbruk, men også for å identifisere fremtidige konfliktområder knyttet til kommunens

utviklingsområder. En tidlig dialog vil gi større forutsigbarhet knyttet til de ulike og tidvis motstridende interessene i sakene.

Vurdering:

Tas til orientering.

*Klima og miljø*

Klima og miljøavdelingen syntes planforslaget minner mer om en strategi. Da planen ikke gir klare føringer som kan tas med videre i den kommunale planleggingen. Men regner med at planen kommunedelplan for natur vil bli mer relevant som et styringsverktøy for klima og miljø.

Vurdering:

Det jobbes med temaplan for naturmangfold. Denne temaplanen vil bli mer relevant som et styringsverktøy.

*Helse og omsorg og Barn og unge*

Oppbygningen av samfunnsdelen er systematisk og bygger på visjonen og fremtidsbildet for Overhalla: Positiv, frisk og framsynt. Visjonen gir samtidig et verdigrunnlag for arbeidet med samfunnsdelen. Det er definert fem omstillingsstrategier. Blant disse er 1. *Læring, like muligheter og tilhørighet*, 2. *Livsmestring og gode hverdager* og 5. *Et trygt og robust lokalsamfunn* de mest relevante for folkehelse, barn og unges interesser, tjenesteytingen innen helse- og omsorg samt barnehager og grunnskole. Begrepsbruken omstillingsstrategi kan revurderes. Strategiene definerer viktige temaområder, men formuleringene har mer preg av å være mål enn strategier. Samtidig kan det hevdes at strategiene er strategier, for hvordan kommunen skal oppnå visjonen.

Vurdering:

Tas til orientering. Begrepet *omstillingsstrategi* er forklart innledende i planen på side 6 siste avsnitt.

*Oppvekst*

Det å erkjenne utdanning og språk som døråpner til folkehelse og livsmestring, demokrati og utvikling er et godt utgangspunkt. Når kommunen også påpeker behovet for tilhørighet og mindre ulikhet, samt at tidlig innsats kan forebygge utenforskap, møtes folkehelsearbeid og barn og unges oppvekstvilkår i konklusjonen: En god barndom varer hele livet.

Tidlig innsats og samarbeid på tvers er i tråd med intensjonen/ideologien i oppvekstreformen som trer i kraft 1.januar 2022. Særlig er det en forventning om at også andre sektorer skal være tydelig koblet på arbeidet med identifisering og innsats for utsatte barn og unge, før de får behov for ordinære barnevernstjenester. *Oppvekstreformen* innebærer økt finansierings- og fagansvar for kommunene, og kommunen må gjøre nødvendige reformforberedelser. Kommunens har ansvaret for tjenestene, inkludert følge-med ansvaret, og må ha mekanismer som sikrer oversikt og mulighet for kursendring, hvis dette er nødvendig.

Overhalla kunne vist tydeligere gjennom samfunnsdelen at barnehager og grunnskole er viktige arenaer i barn og unges hverdag. For å utjevne sosiale ulikheter i befolkningen har både barnehager og grunnskolen nøkkelroller, og utsatte barn og unge kan der fanges opp, slik at de får den bistand de har behov for.

#### Vurdering:

Tas til orientering

#### *Boligsosialt arbeid*

Overhalla vil *Skape attraktive boligområder og videreutvikle nærområder*. Dette viser at kommunen vil ta ansvar for at befolkningen får trygge boliger med gode nærmiljøkvaliteter. Da må det finnes et kunnskapsgrunnlag om boligtilbudet, samt boligbehovet hos de ulike gruppene av befolkningen. Boligtilbudet må også tilpasses en voksende gruppe eldre. Dette er viktig i arbeidet for et aldersvennlig samfunn. Det boligsosiale arbeidet må sees i sammenheng med arealdelen og bør være integrert i den helhetlige samfunnsplanleggingen, og ikke kun være tema i den boligpolitiske handlingsplanen.

Samfunnsdelen mangler en arealstrategi og da blir koblingen til arealdelen av planverket svak. Hvis kommunen skal lykkes godt med utviklingen av tjenestene, og i arbeidet med å bedre folkehelsen og barn og unges oppvekstvilkår, må det være en kobling til hvordan arealene brukes. Gjennom arealplanleggingen bestemmer kommunen hvor folk kan bo og arbeid, hvor det skal være skoler og barnehager, og hvordan mulighetene blir for helsefremmende valg i hverdagen og på fritiden. Ved å utvikle gode og trygge bomiljø med attraktive nærmiljøkvaliteter legges grunnlaget for aktivitet og sosial kontakt.

#### Vurdering:

Planstrategien beskriver hvordan tomtereserven er i Overhalla da planen ble utarbeidet. Videre er boligsosial handlingsplan planlagt revidert i 2022.

#### *Folkehelse*

Overhalla vil *Videreutvikle tilbud om egen bolig, arbeid, kulturliv, meningsfulle aktiviteter og møteplasser for alle*, noe som viser retning, både for folkehelse- og boligsosialt arbeid, men konkretiseringen er svak. For folkehelse er det likevel gitt tre viktige stikkord: *aktivt, sammen og meningsfullt*. Disse ordene utdypes med verdien av å være i arbeid. Da har samfunnsdelen berørt to av de viktigste folkehelseutfordringene - ensomhet og fysisk inaktivitet.

Av planstrategien fremgår det at oversiktsdokumentet for helsetilstanden i befolkningen ble oppdatert i 2018, og at det skal gjøres en ny gjennomgang. Utfordringene for folkehelsen lokalt i Overhalla kunne vært tydeliggjort i større grad.

For ungdom er mobilitet viktig og kan begrense mulighetene for aktivitet og samvær. Det er derfor positivt at samfunnsdelen knytter *trygg ferdseil og tilgjengelig transport* til arbeidet *med Livsmestring og goder hverdager*.

Sikring av drikkevannet må være en del av folkehelsearbeidet, og viser betydningen av tverrsektorielle bidrag. Overhalla uttrykker i samfunnsdelen en tydelig ambisjon om å sikre befolkningen nok og rent drikkevann.

### Vurdering:

Utfordringene for folkehelsen lokalt i Ovahalla skal bli tydeliggjort i Oversiktsdokumentet som planlegges revidert i 2021. Hovedplan for vann og avløp, som skal sikre befolkningen nok og rent drikkevann m.v., er under revidering.

### *Helse og omsorg*

Overhalla sin rolle som tjenesteyter er i svært liten grad berørt i samfunnsdelen, selv om det i planstrategien er vist et utfordringsbilde. Helse- og omsorgstjenestene utgjør en stor del av kommunens daglige drift. Kommunen må legge planer for hvordan den vil løse økt press på tjenestene i årene som kommer. Løsningene må finnes både innad i tjenestene, på tvers mellom tjenestene og i selve samfunnsutviklingen, inkludert ved aktiv bruk av arealplanleggingen. Da må det være en tydelig forankring på det øverste plannivået: Samfunnsdelen. Planstrategien beskriver innenfor helse- og omsorg demensplan, kompetanseplan og rehabiliteringsplan, samt en handlingsplan som rulleres årlig. Det er likevel grunn til å stille spørsmål ved om kommunen har en god planarena for overordnede strategiske grep for tjenesteutvikling, tjenestestruktur og prioritering av områder som kan utvikles for å bidra til bærekraftige tjenester. Det må legges til grunn at det ikke kan gjøres fra år til år i handlingsdelen, men handlingsdelen kan være et alternativ om den også har en strategisk del. Uten forankring i samfunnsdelen kan uansett mulige virkemidler i andre sektorer og i arealplanleggingen få svekket effekt.

Kommunens rolle som tjenesteyter omfatter ikke bare de eldre. Som en del av planleggingen må det også gis oppmerksomhet til de forebyggende tjenestene som helsestasjon og skolehelsetjenesten, tilbudet innen svangerskapsomsorgen, habilitering og rehabilitering, tilbudet i botiltak, samt kommunens tilbud innen rus- og psykisk helsearbeid. Her bør det inngå tiltak og tilbud som kan bidra til å forebygge selvmord og overdoser med rusmidler. Eldre med behov for oppfølging av psykiske helse er også en gruppe som kan ha behov for målrettede tiltak. NAV-kontoret må ha en tilknytning og samhandling med alle disse tjenesteområdene.

Situasjonen med rekrutteringsvansker i fastlegeordningen er en stor utfordring på nasjonalt nivå. Derfor er det lansert en handlingsplan, hvor tiltakene er under utvikling og implementering. Kommunen må også selv ha en langsiktig plan for å sikre et forsvarlig tilbud med allmennlegetjenester til befolkningen.

Overhalla har en viktig oppgave med å forebygge, avdekke og avverge vold og overgrep i nære relasjoner. Ifølge planstrategien skal Handlingsplanen mot vold i nære relasjoner rulleres i 2023. Det finnes ikke forankring av dette arbeidet i samfunnsdelen. Derimot viser omtalen i samfunnsdelen av vern mot hendelser som pandemi, ulykker og naturhendelser en forankring av smittevernberedskap og helsemessig og sosial beredskap også på det øverste plannivået.

### Vurdering:

Planstrategien tas inn som grunnlag for planen, via en endring på bildet på siste side. Planstrategien viser hvilke planer kommunen har og skal revidere.

Universell utforming

Det at god tilgjengelighet er et tema i samfunnsdelen og tilgang til informasjon er nevnt, er positivt. Digitalt utenforskap er en økende utfordring. At god tilgjengelighet også innebærer nærhet og trygghet er en viktig erkjennelse. Den delen av befolkningen som har størst nytte av universell utforming – og korte avstander- er de eldre, og derfor er dette en viktig del ved arbeidet for et aldersvennlig samfunn. Et universelt tilrettelagt nærmiljø gjør at flere, både eldre og andre med redusert forflytnings- og orienteringsevne, kan ferdes tryggere, være fysisk aktive og benytte seg av sosiale møteplasser, grøntområder og kollektivtransport.

Prinsippet om universell utforming er nedfelt i formålsparagrafen i plan- og bygningsloven og skal ivaretas i planleggingen. At universell utforming skal ivaretas, og i noen grad også hvordan, bør fremgå av samfunnsdelen.

#### Vurdering:

Tas til etterretning og tar inn følgende tekst på side 9 siste avsnitt «Behov og muligheter» tas inn.

#### Samfunnssikkerhet

Kommunen skal jobbe helhetlig og systematisk med samfunnssikkerhet og beredskap, og på bakgrunn av helhetlig ROS-analyse utarbeide langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan for oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet, jfr. krav i forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3. Kommuneplanens overordnede planer er derfor en viktig arena for å løfte opp både utfordringer innenfor samfunnssikkerhet og beredskap, samt peke på hvordan kommunen skal håndtere disse.

Statsforvalteren forventer at kommunens helhetlige ROS-analyse inngår i kunnskapsgrunnet i utarbeidelsen av kommuneplanens samfunnsdel. Statsforvalteren kan ikke se ut fra planen hvorvidt dette er gjort.

Planen bør videre si noe konkret om kommunens utfordringer knyttet til samfunnssikkerhet og beredskap. Dette bør omtales i planen med en kort beskrivelse av de utfordringer kommunen står overfor og hvordan de eventuelt vil påvirke kommunens sine satsingsområder og prioriteringer.

Overhalla kommunes samfunnsdel nevner generelle problemstillinger knyttet til klimaendringer, drikkevann, håndtering av hendelser mm. Planen kunne imidlertid med fordel vist til de utfordringene som er særlig viktige i Overhalla kommunens helhetlige ROS-analyse. Dette for å tydeliggjøre konkrete utfordringer, men også underbygge det helhetlige og systematiske perspektivet i kommunens planlegging.

Iht. statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning skal kommuneplanens samfunnsdel inkludere en overordnet vurdering av om klimaendringer vil påvirke langsiktige utfordringer, mål og strategier. I kommuneplanens samfunns- og handlingsdel, samt andre relevante planer, bør kommunen basert på lokale forhold, videre vurdere hvordan endringer i klima kan påvirke blant annet samfunnssikkerhet og kritisk infrastruktur og hvordan dette skal følges opp.

#### Vurdering

Tas til etterretning og endrer følgende tekst på side 13 siste avsnitt «Naturhendelser, pandemier, ulykker, digital sårbarhet m.m. må vi både forsøke å forebygge, men også håndtere med en beredskap når hendelsene først skjer, basert på vurderinger av risiko og sårbarhet.»

Trøndelag fylkeskommune, brev datert 09.09.2021

#### *Planen som helhet*

Etter fylkeskommunens vurdering svarer planutkastet ut kravet om hvordan samfunnsdelen skal fungere.

Fylkeskommunen er svært positiv ved å ta utgangspunkt i FN's bærekraftsmål, men det er likevel viktig å understreke betydningen av å gå videre med å omsette globale føringer til lokale mål strategier og planer.

#### Vurdering:

Tas til orientering

#### Medvirkning

Det er positivt at Overhalla kommune på tross av pandemien fikk utført omfattende medvirkningsprosesser, med spesielt fokus på unge og barn.

#### Vurdering:

Tas til orientering

#### Demografisk utvikling

Da demografien i området kommer til å endre seg etterhvert ved at det f.eks blir flere eldre. Er det viktig at kommunen planlegger for, og hensyntar den forventede utviklingen i sin videre planlegging.

#### Vurdering:

Tas til etterretning og gjør følgende endringer på side 4 fjerde avsnitt «Befolkningsprognoser tyder på videre vekst i overhalla og en større andel eldre» tas inn. Og setningen «Vi kan selv påvirke dette» tas ut.

#### *Overhalla i regionen*

Fylkeskommunen sin vurdering er at det regionale fokuset kunne være vært større. Da mange av de utfordringene og målene som finnes i Overhalla ikke kan løses av bare Overhalla alene.

#### Vurdering:

Tas til etterretning og gjør følgende endringer på side 6 andre avsnitt andre setning «I tillegg må vi samarbeide med andre aktuelle parter i og utenfor kommunen» tas inn.

#### Arealstrategi

Fylkeskommunen mener at en arealstrategi som et eget tema i samfunnsplanen kunne styrket planen. Samtidig vil en tett kobling mellom samfunnsdelen og arealdelen potensielt forenkle arbeidet med arealdelen og tilrettelegge for strategiske diskusjoner om arealdisponering. Det kan være med på å gi forutsigbarhet, tidlig politisk dialog og forankring, mulighet til medvirkning på et strategisk nivå, skape helhet og sammenheng i planleggingen og bidra til at kommunen løfter blikket og ser om utviklingen går i ønsket retning, og om også arealutviklingen er i tråd med bærekraftsmålene.

#### Vurdering:



I planstrategien er det et punkt som heter Langsiktig arealbruk, herunder revisjon av kommuneplanens arealdel. I dette kapitlet nevnes framtidig behov for nytt areal til boligbygging og næring.

#### Kulturarv

Det skrives i kapittel IV: *Bærekraftige omstillingsstrategier* og delkapittel 5: *Et trygt og robust lokalsamfunn* at: *Vi skal sammen - Ta vare på og utvikle vår kulturarv*. I den 4-årige handlingsdelen bør denne unike identitetsskapende ressursen brukes til å bygge på stedstilhørigheten. Kulturminneplanen bør brukes aktivt til å tilrettelegge de verdifulle kulturmiljøene i kommunen. Det er naturverdier og kulturarvverdier i samvirke, som særlig fremmer grunnlaget for innbyggernes identitetsfølelse i Overhalla kommune.

#### Vurdering:

Tas til orientering

#### *Folkehelse*

Fylkeskommunen uttaler at i en folkehelsesammenheng er stort sett alle 17 bærekraftsmålene relevante. Men det er en kunst å skulle omsette globale bærekraftsmål til lokale mål, strategier og handlinger som har Overhallas «fotavtrykk» og samtidig bygge på lokalt kunnskapsgrunnlag om både utfordringer og muligheter. Det siste er ikke så tydelig beskrevet, for eksempel savnes resultater fra *Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer*.

Gjennom omfattende medvirkningsprosesser har kommunen endt opp med fem bærekraftstrategier eller mål og tilhørende strategier. Aktuelle bærekraftsmål er koblet på hvert mål/hovedstrategi. Likevel kan planen oppfattes noe generell i sine strategier knyttet til hver av de fem strategiene eller hovedmål, fordi de kan passe og brukes i hvilken som helst kommune. Overhallas «fotavtrykk» skulle gjerne vært enda tydeligere.

Planen sier lite om hvordan strategiene skal omsettes i praksis, hvordan kan vi se dette igjen i Overhallasamfunnet - i andre planer og handlinger/tiltak. Det vil forhåpentligvis komme fram i den 4-årige handlingsdelen som skal utarbeides. Vi håper kommunen også i utarbeidelsen av handlingsdelen vil legge opp til like bred involvering som ved utarbeidelse av samfunnsdelen, og at arbeidet med handlingsdel starter opp raskt. For medvirkningsaktørene er det viktig å se resultatene av deres innsats.

#### Vurdering:

Tas til orientering.

#### Kunst og kultur

Fylkeskommunen minner om et av målsetningene i Trøndelagsplanen 2019-2030 som er: I 2030 er kunst og kultur en viktig drivkraft for samfunnsutvikling i Trøndelag. Og sier dette vil være en basis for utviklinga i Trøndelag fram mot 2030.

Kultur handler både om opplevelse og deltakelse, og begge deler er like viktig for å skape attraktive lokalmiljø. Felles opplevelse gir tilhørighet, trivsel og livsglede på tvers av generasjoner og interesser. Fylkeskommunen kunne ønsket en noe mer konkret tilnærming til hvordan en målsetting om å skape attraktive bo og arbeidssteder kan oppnås.

#### Vurdering:

Tas til etterretning og gjør følgende endringer på side 9 fjerde kulepunkt «kunst og kulturliv» tas inn.

#### *Fylkesbiblioteket*

Fylkeskommunen ser at Overhalla har gjort mye riktig gjennom å plassere folkebiblioteket sammen med skole og kultursenter. Biblioteket har utviklet seg til et møtested og en forvalter av lokal kultur og identitet. Dette er en serie gode valg som det må bygges videre på.

Kommunene har flere oppgaver, blant annet som tjenesteyter og samfunnsutvikler. Fylkeskommunen mener at folkebibliotekene er et redskap for kommunene i begge disse oppgavene. Det er viktig at biblioteket gis og tar en rolle som samfunnsformende aktør.

#### Vurdering:

Tas til orientering

#### *Næring*

Det er positivt at Overhalla kommune legger FNs bærekraftsmål til grunn for samfunnsutviklingen i kommunen. Samfunnsdelen er kortfattet og oversiktlig. Det er ikke enkelt å lage en plan som er enkel å kommunisere samtidig som den godt beskriver nødvendige prioriteringer i tiden som kommer. Fra et næringsperspektiv kunne gjerne planen vært mer konkret med eksempler fra lokal verdiskaping. Bærekraftsmålene gir retning, men for at de skal bli et nyttig verktøy savnes det en beskrivelse av næringslivet i kommunen og utviklingsmuligheter satt i kontekst av FNs bærekraftsmål. Skogmo Industripark kan trekkes fram som et eksempel på hvordan det jobbes målrettet med sirkulærøkonomi i kommunen. Da kan også kommunens rolle som tilrettelegger for videre utvikling beskrives.

#### Vurdering:

Administrasjonen har gjort et bevisst valg i å ikke eksemplifisere næringsaktører ved navn. Dette begrunnes i at man søker en størst mulig grad av likebehandling.

Videre tas kommentarer til etterretning og gjør følgende endringer på side 11 «Lokal verdiskaping i Overhalla» tas inn som bildetekst over de 4 bildene.

Overhallas Ungdomsråd, brev datert 17.09.2021

Det er veldig bra at det er brukt store bilder. Mange av bildene var flotte og det gjorde oss interessert å lese teksten. Når det blir for mye tekst faller man fort ut. Det var enkelte ord som var vanskelig å forstå. Men det er forståelig at det må være faguttrykk. Det var godt språk så en del var veldig forståelig.

#### Vurdering:

Tas til orientering

#### **Konklusjon:**

Innkomne uttalelser/innspill er vurdert og hensyntas i tråd med vurderingene. Kommunedirektøren har etter en samlet vurdering foreslått justeringer/endringer der en har funnet grunnlag for det.

Flere av høringsuttalelsene vurderes til å høre innunder pågående revisjon av kommuneplanens arealdel og andre planer som er under utarbeidelse/skal utarbeides. Aktuelle innspill vil bli vurdert nærmere i disse planprosessene. Det er gjort enkelte mindre endringer. Dette ut fra innkomne innspill, samt at det er foretatt mindre språklige korrigeringer.

Kommunedirektøren anbefaler at kommuneplanens samfunnsdel 2021 - 2032, vedtas med følgende justeringer/endringer:

#### **Oppsummering justeringer/endringer:**

- Følgende tekst på side 4 endres: «Befolkningsprognoser tyder på videre vekst i Overhalla og en større andel eldre.» (understreket tekst tilføyd).
- Følgende tekst på side 4 tas ut: «Vi kan selv påvirke dette»
- Følgende tekst på side 6 tas inn: «I tillegg må vi samarbeide med andre aktuelle parter i og utenfor kommunen.» Følgende tekst tas ut: «Laveste om».
- Følgende tekst på side 9 tas inn: «kunst og kulturliv».
- Følgende tekst på side 9 tas inn: «,behov og muligheter».
- Bilde av ku på side 10 flyttes til side 15.
- Ved bildene på side 12 fjerner man gult felt over og under bildene.
- Følgende tekst på side 13 endres:  
«Skal også kommende generasjoner kunne nyte godt av de samme ressursene som vi har, må vi forstå sammenhengene i naturen, ta vare på og styrke naturressursene.»
- Følgende bilde på side 15, Tar inn planstrategi i starten som punkt.
- Bildet av korntrøske på side 15 tas ut
- Tar inn bilde på side 15 med bonde og barn
- Sidetall på hver side settes inn.