



Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Møteinnkalling

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Adm.bygg - Kommunestyresalen
Dato: 15.06.2022
Tidspunkt: 12.00

De faste medlemmene innkalles med dette til møtet. Den som har gyldig forfall, eller ønsker sin habilitet i enkeltsaker vurdert, melder dette så snart som mulig på e-post til:

torunn.gronnesby@overhalla.kommune.no

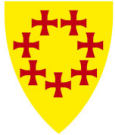
Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Hege Kristin Kværnø Saugen
Ordfører

Torunn Grønnesby
Formannskapssekretær

Saksliste

Utvalgssaksnr.	Tittel	UOFF (Lukket)
PS 24/22	Flytting av Kvalstad skole - søknad om kommunalt bidrag	
PS 25/22	Søknad om tilskudd Melamartnan 2022	
PS 26/22	Sluttbehandling av reguleringsplan for Skage sentrumsboliger (detaljregulering)	
PS 27/22	Erverv av regulert område - Hunnaåsen boligområde	
PS 28/22	Økt finansiering - Trykkøkningsanlegg Flasnes-Lysberget	
PS 29/22	Gimle - mulighetsstudie og videre forprosjekt	
PS 30/22	Virksomhetsrapport 1. tertial 2022	
PS 31/22	Årsberetning 2021	
PS 32/22	Årsregnskap 2021	
PS 33/22	Revidert økonomiplan 2022-2026	
PS 34/22	Valg av representant og vararepresentant til rådsforsamlingen i Stiftelsen Norsk Revyfaglig Senter	
PS 35/22	Oppdatering av kommunens representanter til generalforsamlingen i KLP	
PS 36/22	Valg av representant og vararepresentant til årsmøte for Overhalla Frivilligsentral SA	
PS 37/22	Valg av representant og vararepresentant som utsending til årsmøte i Melamartnan SA	



Saksframlegg

Flytting av Kvalstad skole - søknad om kommunalt bidrag

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	33/22	01.06.2022
Kommunestyre	24/22	15.06.2022

Kommunedirektørens innstilling:

Overhalla kommune gir bort bygget benevnt «Kvalstad skole» til Skage Aktivitetssenter SA vederlagsfritt under forutsetning om flytting til beskrevet tomt. Kommunen gir en støtte på kr. 75.000 til gjennomføring av flyttingen til Skage. Støtten dekkes ved bruk av disposisjonsfond.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 01.06.2022

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 01.06.2022, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Vedlegg:

Brev fra prosjektgruppa ved Skage Frivilligsentral om Kvalstad skole, datert 29.3.22.

Saksopplysninger

Skage frivilligsentral har fra høsten 2021 arbeidet med et prosjekt med tanke på flytting av gamle Kvalstad skole til tomt ved Skage frivilligsentral. Styret i Skage Aktivitetssenter SA behandlet sak om dette på styremøte 23.10.21 og fattet vedtak om at de ønsker å ta imot Kvalstad skole om dette er praktisk og økonomisk mulig. De opprettet da en prosjektgruppe som skulle se på muligheter og utfordringer ved å flytte huset.

Prosjektgruppa har bestått av:

- Prosjektleder, Arne Flaot
- Arkitekt, Anne-Grete Sagmo
- Teknisk bygg, Reidar Klykken
- Økonomi, Sveinung Aune
- Økonomi, Siri Hongseth
- Sekretær Knut Th. Flåtter

Kvalstad skole er et gammelt skolebygg som ligger nært inntil FV. 17 ved foten av Ryggahøgda. Bygget eies av Overhalla kommune. Bygget er i dag oppgitt å være den eneste gjenværende tidligere skolestua i Overhalla av denne typen. Skolebygget ble oppført i 1933 og ble bygget på en tid da trafikkbildet var et helt annet. Beliggenheten gjør det i dag utfordrende å bruke bygget, som ligger tett inntil veien etter en skarp og uoversiktlig sving. Bygget har de senere år vært brukt til både vevstue og speiderhus, men er nå tom for aktiviteter. Det er begrenset med parkeringsmuligheter og det mangler toalettfasiliteter.



Prosjektgruppa har arrangert en åpen workshop for å få innspill til ideer og mulige forslag til hva bygget kan brukes til etter flytting til Skage. Overhalla historielag, Ranem og Skage bygdekvinne lag samt Overhalla Husflidslag har avgitt uttalelser som støtter tanken å ta vare på bygget og da flytting til Skage for videre bruk der. Prosjektgruppa har en rekke ideer til hva bygget kan brukes til etter flytting.



Prosjektgruppa har utredet et anslag på kostnader ved flytting av Kvalstad skole fra Ryggahøgda til Skage. Dugnadsarbeid og kostnader vil være knyttet til demontering, flytting og remontering/opparbeidelse på ny tomt. Det er stipulert dugnadsarbeid med verdi ca. kr. 200.000. Kostnader til selve flytteprosessen og gjenoppføring på Skage (grunnarbeider mv) er stipulert til ca. kr. 575.000 inkl mva. Kostnader for ferdigstilling etter flytting til Skage anslås til minimum ca. kr. 400.000.

Bygget har en trekonstruksjon som er god og verdt å ta vare på og gjenbruke.

Prosjektgruppa vil søke flere instanser om bistand for å finansiere prosjektet. Overhalla kommune har mottatt en slik henvendelse og har hatt møte med prosjektgruppa for gjennomgang av prosjektet. Drift og økonomiske konsekvenser etter flyttingen vil bli overtatt av Skage Aktivitetssenter SA.

Vurdering

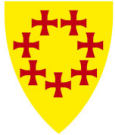
Kvalstad skole har en historisk verdi og er et vitne fra de første skolehusene i Namdalen. For å bevare skolestua må den flyttes fra hvor den er i dag. Alternativet vil være et økende forfall og etter hvert behov for sanering.

Prosjektet er etter kommunedirektørens vurdering et godt eksempel på den kraft som kan ligge i frivillig arbeid og fellesskap om å nå et felles mål. Samtidig handler dette om å ta vare på lokal historie og gjenbruk av bygg. Samlet sett er dette dermed et utpreget positivt prosjekt, som også vil gi muligheter for økt aktivitet og mangfold ved Skage frivilligsentral. Frivilligsentralen har over tid også vist at de evner å ta vare på og vedlikeholde den bygningsmassen de har. Dette er et godt utgangspunkt for videre utvikling av eiendommen.

Prosjektgruppa har etter kommunedirektørens syn gjort en god jobb med å utrede både flytteprosess og videre bruk av bygget. Gruppa jobber også med å skaffe finansieringsbidrag til prosjektet fra flere instanser. Kommunedirektøren har tro på at gruppa vil kunne lykkes med å skaffe tilstrekkelige bidrag og frivillig innsats slik at prosjektet kan gjennomføres.

Alternativet til flytting vil som nevnt være et gradvis økende forfall og et behov for sanering av bygget, med de kostnader det vil kunne innebære for kommunen.

Etter en helhetlig vurdering vil kommunedirektøren tilrå at kommunen gir bort bygget til Skage Aktivitetssenter SA vederlagsfritt med forutsetning om flytting til beskrevet tomt, og at kommunen gir en støtte på kr. 75.000 til gjennomføring av flyttingen til Skage.



Saksframlegg

Søknad om tilskudd Melamartnan 2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	34/22	01.06.2022
Kommunestyre	25/22	15.06.2022

Kommunedirektørens innstilling:

1. Overhalla kommune innvilger søknaden fra Melamartnan 2022 med et tilskudd på kr. 75 000,-.

Midlene tas fra disposisjonsfondet.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 01.06.2022

Behandlet.

Siv Åse Strømhylden (SP) fremsatte følgende forslag til nytt pkt. 1.

1. Overhalla kommune innvilger en underskuddsgaranti på inntil kr. 75.000, - for arrangementet Melamartnan 2022.

Votering:

Det ble stemt over Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til nytt pkt. 1 som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 01.06.2022, enst.:

Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	31.03.2022	Søknad om tilskudd - Melamartnan 2022	Ntebb - Ragnar Prestvik
S	10.05.2022	Søknad om tilskudd Melamartnan 2022	

Saksopplysninger

Melamartnan er et historisk marked som er tuftet på den gamle martnan som foregikk i om lag 300 år. Det historiske perspektivet er helt grunnleggende i arrangementet, som likevel skal reflektere vår tid. Martnaskomiteen har foreslått «Krig, fred og selvstendighet» som årets tema, da Norge lå under Danmark eller var i union med Sverige i de 300 årene martnan pågikk.

Nesten 15 år med Melamartna i moderne tid har vist at det er stor interesse for et kulturarrangement med basis i lokal historie og tradisjon. Etter et opphold på fire år vil den sjuende Melamartna i moderne tid gjennomføres i oktober i år. Årets martna skal gjennomføres i tråd med tidligere arrangement i tillegg til at det er lagt vekt på fornyelse. Arrangementet skal være både gjenkjennelig og nyskapende.

Premisser og innhold for årets martna er lagt i vår og dato for arrangementet er 6. – 8. oktober. Nytt av året vil være et åpningsarrangement torsdag kveld i tillegg til heldags arrangement fredag og lørdag.

En økonomigruppe ble nedsatt etter 'styggværsmartnaen' i 2018. De har analysert tidligere martnaer og fastslått at mye av risikoen når det gjelder arrangementet er knyttet til arenakostnader (leie av stort telt, scenerigg og lyd/lys). Inntjening på salg av mat og drikke kunne vært høyere.

Den største risikoen vil alltid være publikumsbesøk- og publikumsinntekter. Dette utgjør ca. 76 prosent av inntektene, mens ca. 24 prosent av inntektene forutsettes å komme fra offentlige tilskudd og samarbeidsavtaler/sponsorer.

Å utelate arenaene (stort telt) som kan samle mye folk, vil redusere inntektpotensialet, både på dag- og kveldstid, og vil gjøre martnaen spesielt sårbar ved dårlig vær.

Martnaskomiteen og styret i Melamartnan SA har ambisjoner på vegne av martnan og ønsker at den skal være en betydelig folkefest i regionen med en tydelig profil. Etter seks tidligere arrangementer vet man at Melamartnan har et stort publikumspotensial, det er stor interesse for lokalhistorie i befolkninga, og det er få arrangementer i Namdalen som i så stor grad retter seg mot alle aldersgrupper. Melamartnan er en svært attraktiv arena for handel.

På bakgrunn av dette legges det derfor opp til fortsatt å leie stort telt, og lage et kultur- og festprogram som har stor appell og som i størst mulig grad kan bidra til å fylle teltet, Melasalen,

Fjøset og andre lokaliteter med publikum på både dag- og kveldsarrangementer. Dette er en økning fra tidligere år som vil redusere risikoen for arrangementet.

Alle forberedelser og gjennomføring av Melamartnan er frivillig arbeid, bortsett fra en del kjøp av tjenester. Melamartnan SA har om lag 30 eierlag-/foreninger som forutsettes å yte en vesentlig del av den frivillige innsatsen, da det er disse som kan registrere dugnadstimer. I tidligere arrangementer har arbeidsinnsatsen vært på +/- 5000 dugnadstimer.

Det er lagt opp til nøkternhet i forberedelser og gjennomføring samt å ha fokus på bærekraft. I forberedelsene er ett eller flere av FNs bærekraftsmål prioritert som rettesnor for arbeidet.

Trøndelag er også i år europeisk gastronomiregion, og det satses på å vektlegge lokale produkter på en Martnastallerken som inngår i martnans mattilbud.

I budsjettet for Melamartnan 2022 legges det opp til en aktivitet som ligger litt under kostnader og publikumsbesøk i 2016, som var en «middels» martna i besøk og lønnsomhet. Anslag når det gjelder publikumstall på dagtid og kveldstid er nøkternt. Det blir et lite påslag på billettpriser, bodleie, mat og drikke.

Årets martna viderefører et nært og godt samarbeid med Museet Midt om barnas tablåer, Barnas marked og utstillinger. Dette arbeidet rettes mot skolene i regionen og gir barna innsyn i lokalhistoria og tradisjonene gjennom kunstneriske uttrykk. Det gjennomføres et omfattende pedagogisk arbeid i samarbeid med skolene fra i vår og fram til martnan i oktober med skolebesøk og oppfølging av elever som skal delta i martnasprogrammet. Martnaskomiteen ønsker å tilby gratis inngang på dagtid fredag for klasser som besøker martnan samla.

Nytt av året er etablering av et samarbeid med Hilmarfestivalen / Hilmar hele året om formidling av kunst og kultur innenfor feltet folkemusikk, jazz og samisk.

Tilskuddshistorikk

2008:

Tidligere kultursjef, Tone Lian, tok initiativ til å reetablere martnan i 2006 og satte sammen en prosjektgruppe.

Det ble ansatt prosjektleder som ble lønnet av Overhalla kommune.

Kommunestyret gjorde vedtak om at Overhalla kommune skulle stå som eier av Melamartnan de tre første arrangementene (2008-2010-2012).

2010

Sluttrapport viser kr 100 000,- i kommunalt tilskudd i 2008 og ca 234 000,- i 2010.

Kommunen sto som eier i 2010. Det ble gjort betydelige investeringer de tre første martnaene. I 2008 og 2010 ble det gitt fylkeskommunal støtte på 240 000,- (utviklingsmidler) og 40 000,- (festivalstøtte). Rapporten viser ca. 75 000,- i minus.

2012

Siste martna med kommunalt eierskap. Organisert uten prosjektleder, og bare frivillig innsats i martnaskomiteen. Kommunalt tilskudd (inkl. regnskapsførsel, bistand fra kultursjef m.m.) verdt 60 000,-.

Dette året fikk martnaen 53 130,- fra Midtre Namdal Samkommune (utviklingstiltak), og 30 000,- i festivalstøtte fra fylkeskommunen. Overskudd ca. kr 230 000,-.

2014

Melamartnan SA etablert og eier av martnan. Rekordmartna med supert vær og totalt 7000 - 7500 registrerte besøkende. Overskudd 650 000,-. Omsetning ca 1 645 000,-.

Tilskudd fra Overhalla kommune kr. 50 000,-. Tilskudd (festivalstøtte) fra fylkeskommunen kr 25 000,-

2016

Nok et arrangement med godt resultat, bra vær og stor tilstrømming. Omsetning totalt kr 1 740 000,- og overskudd kr 420 000,-. Ingen større investeringer dette året.

Tilskudd fra Overhalla kommune kr 50 000,- og fra fylkeskommunen kr 40 000,- (festivalstøtte).

2018

'Styggværsmartna' - masse regn og sviktende deltakelse begge dager, spesielt fredag. Omsetning kr 1 172 000,- og kostnader 1 212 000,-.

Styret i Melamartnan SA vedtok at det uansett skulle utbetales godtgjøring for dugnadsinnsatsen. Før 2018 var egenkapitalen mellom 500 – 600 000,- men dugnadsutbetaling og årskostnader (tomgangskostnader) påfølgende år har redusert egenkapitalen ned til ca 275.000 kr.

2022

Melamartnan SA vil justere budsjettet under vegs etter hvert som avtaler faller på plass. Det er tatt utgangspunkt i regnskap 2016 med noe fradrag i inntekter/publikumsoppmøte. Priser er justert litt opp, slik at man ender på budsjett på 1 750 000,-. Det legges opp til et overskudd på kr 367 000,- med forslag om ca 1/3 avsetning til egenkapital og 2/3 til dugnadsutbetaling.

Det er tatt utgangspunkt i samme konsept for lokaliteter som tidligere, men jobbes med artist/programkostnader og et bedre bidrag fra matsalg. Teltkostnader samme som tidligere, med muligheter for å minske størrelse.

Melamartnan SA er klare på at en av mulighetene for å redusere risiko også er å gjøre seg mindre avhengig av publikumsinntektene (større andel offentlige tilskudd/sponsorbidrag). Et tryggere sluttresultat også vil være et håndslag til frivilligheten i Overhalla (utbetaling for dugnadsinnsats).

Det arbeides i tillegg med ungdomsarrangement og transportløsninger i tråd med innspill fra Overhalla kommune.

Budsjett 2022:

INNTEKT				
Publikumsinntekter	Post	Sum	%-anslag	
	Billettsalg dagtid	340909		
	Billettsalg kveldstid	317500		
	Salg av mat og drikke	541670		
	Leie av boder	97200		
	Andre inntekter	43250	1340529	76,6
Samarbeidsavtaler/sponsor		160000	160000	9,1
Offentlige tilskudd	Trøndelag fylkeskommune	150000		
	Overhalla kommune	100000	250000	14,3
	Sum inntekt		1750529	
KOSTNADER				
	Felleskostnader hele arrangementet	301500		17,2
	Program scene, uteaktiviteter	341000		19,5
	Mat og drikke	261070		14,9
	Lokalhistorisk program	86500		4,9
	Sekretariat, utstillinger mv	46500		2,7
	Arena (boder, lokaler, telt)	347000		19,8
		1383570	1383570	
Avsetning til egenkapital og godtgjøring arbeidsinnsats			366959	21,1
Totale kostnader			1750529	

Martnaskomiteen og styret i Melamartnan SA ønsker å redusere avhengigheten av publikumsinntekter for å få arrangementet til å gå rundt. Melamartnan 2022 søker derfor Overhalla kommune om et økonomisk bidrag pålydende kr 100 000,-.

Vurdering

Melamartnan er per i dag det største arrangementet i Overhalla kommune og det største felles dugnadsløftet på tvers av alle lag, foreninger og innbyggere. Profesjonelle aktører og frivillige samarbeider tett for å videreutvikle og få et så vellykket arrangement som mulig. Annethvert år er Melamartnan en eneste stor møteplass for alle aldersgrupper på tvers av kommunegrenser, samtidig som den i tomgangsårene også genererer til stor frivillig innsats med planlegging for neste martna.

Melamartnan har satt Overhalla på kartet i Namdalsregionen og vist at det er stor interesse for et kulturarrangement med basis i lokal historie og tradisjon samtidig som man har fokus på nyskaping. Overhallas historie formidles til dagens generasjoner og er en levende møteplass på opprinnelig markedsgrunn. Det historiske perspektivet er selve grunnmuren samtidig som det reflekterer vår tid.

Melamartnan er et arrangement helt i tråd med punktet *Frisk* i Overhalla kommunes visjon *Positiv, Frisk og Fremsynt*. Arrangementet er en **arena for inkludering, fellesskap og aktivitet, har høy klima- og miljøbevissthet og er en aktiv samfunnsaktør som bidrar til å skape begeistring.**

III) Nye tider – nye roller: Overhalla – et attraktivt lokalsamfunn for fremtida

...Vi ønsker at du som innbygger vil engasjere deg i små og store saker som er viktig for deg og andre, og som kan bidra til å gjøre Overhalla til en bedre plass å bo.

Frivilligheten er en stor bidragsyter i samspill med det offentlige og næringslivet når det gjelder å tilby aktiviteter. På alle områder er det behov for dette viktige samspillet. Spesielt med tanke på å opprettholde det brede tilbudet vi allerede har for alle aldersgrupper i Overhalla, men også for å bidra til nye tilbud. Denne innsatsen har stor betydning for folkehelsa vår.

Å stille opp som frivillig er en fin måte å gi noe tilbake til bygda vår på. Det er et sterkt bidrag til trivsel for mange overhallinger, både for den som er heldig mottaker av det frivillige arbeidet og for den frivillige selv.

IV. Bærekraftige omstillingsstrategier

2. Livsmestring og gode hverdager

Folkehelsen påvirkes av miljø, økonomi og sosiale forhold. Selv med store forskjeller i helsetilstand kan vi oppleve gode hverdager med mening og fellesskap i livets ulike faser. Vi kan gjøre noe aktivt, vi kan gjøre noe sammen og vi kan gjøre noe vi opplever som meningsfylt.

Det å kunne få være en ressurs for andre i arbeidssammenheng og på fritid er godt for både hode og kropp.

IV) Bærekraftige omstillingsstrategier

5. Et trygt og robust lokalsamfunn

Attraktive lokalsamfunn har god kjennskap til og tar vare på sin kulturarv. Det gir grunnlag for identitet, tilhørighet, forståelse av samfunnet, fellesskap og videre utvikling.

(Samfunnsdel til kommuneplan 2021 -2032, Overhalla kommune)

I et folkehelseperspektiv anser Kommunedirektøren Melamartnan som en av de viktigste arenaene for frivillig engasjement på tvers av generasjoner i samspill med det offentlige og lokalt næringsliv i Overhalla. Her har alle generasjoner en mulighet til å oppleve at det å stille opp som frivillig er en fin måte å gi noe tilbake til bygda vår på. Melamartnan er et sterkt bidrag til trivsel for mange, ikke bare når det gjelder selve martnasdagene, men også gjennom alt arbeidet som skjer i mellomperiodene. Her ligger det godt til rette for at mange innbyggere gjør noe aktivt, sammen med andre og opplever noe meningsfylt. Det å være en ressurs på fritida gjør godt for hode og kropp og man får være en del av et stort fellesskap.

Melamartnan trekker ikke bare overhallinger og innbyggere i nabokommuner, den har også blitt en møteplass for svært mange studenter og utflyttede overhallinger og namdalinger som kommer hjem for å oppleve arrangementet.

Kommunedirektøren ser verdien av at Melamartnan er både et lokalt og regionalt arrangement, en viktig møteplass og et fyrtårn for omdømme og identitetsbygging. Det er viktig at martnan gjennomføres i samme omfang som tidligere og omfattes med samme attraktivitet. Melamartnan

er en stert aktør når det gjelder å ta vare på vår kulturarv, synliggjøring av denne samt en god bidragsyter til å styrke Overhallingene sin følelse av tilhørighet og stolthet.

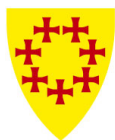
Overhalla kommunes nye samfunnsdel til kommuneplan er laget ut fra FNs bærekraftsmål. Det at Melamartnan 2022 har lagt opp til nøkternhet i forberedelser og gjennomføring samt å ha fokus på bærekraft og bærekraftsmål er helt i tråd med kommuneplanen.

Overhalla kommune stiller seg positiv til å bidra til å redusere avhengigheten av publikumsinntekter for å få arrangementet til å gå rundt.

Kommunedirektøren foreslår å innvilge søknaden fra Melamartnan 2022 med et tilskudd på kr. 75 000,- og at midlene tas fra Disposisjonsfond.

Miljømessig vurderinger

Kommunedirektøren anser Melamartnan som et arrangement i tråd de lokale bærekraftsmålene i Overhalla kommunes Kommuneplan samfunnsdel.



Saksframlegg

Sluttbehandling av reguleringsplan for Skage sentrumsboliger (detaljregulering)

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	36/22	01.06.2022
Kommunestyre	26/22	15.06.2022

Kommunedirektørens innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12, vedtas reguleringsplan for Skage sentrumsboliger (planID 5047-2021001), med følgende endringer:

Plankartet:

- Kryssene på ny adkomstveg skal ha en dimensjonerende svingradius mellom 10 – 12,5 meter.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 01.06.2022

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 01.06.2022, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Utsendte vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse, 16.02.2022, rev. 22.02.2022
- 2 Planbestemmelser, 16.02.2022, rev. 22.02.2022
- 3 Plankart, 16.02.2022
- 4 Innkomne merknader 1 – 8
- 5 Særutskrift FOR-sak 16/22, 08.03.2022, 1.gans behandling – offentlig ettersyn

Ikke utsendte vedlegg kan ses i kommunens digitale [planarkiv](#) ved å søke på planens navn: Skage sentrumsboliger, eller planID: 5047-2021001.

- 6 ROS-analyse, februar 2022
- 7 Geoteknisk vurderingsrapport, 27.01-2022
- 8 Støyutredning, 07.01.2022
- 9 Solstudie

Saksopplysninger

Forslag til reguleringsplan har vært lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 11.03. – 29.04.2022.

Varsel om offentlig ettersyn ble kunngjort i Namdalsavisa og på kommunens hjemmeside og facebookside. Naboer, rettighetshavere og offentlige fagmyndigheter ble varslet særskilt per brev datert 10.03.2022.

Det er mottatt 8 uttalelser innen høringsfristen. Følgende har gitt uttalelse; Statsforvalteren i Trøndelag, NVE, Felles brev fra Gunnar Brattberg, John Ove Aagård og Marthe Formo Aagård og Bernt Harald Opdal, Brynjar Mørkved, Trøndelag fylkeskommune, Statens vegvesen, Carl Ivar Storøy og Sametinget.

Det foreligger ingen innsigelse til planen.

Gunnar Brattberg, John Ove Aagård og Bernt Harald ønsket en befaring i forbindelse med blant annet en foreslått stenging av Hunnavegen, og hvor saksbehandler deltok på denne 22.04.2022.

Forslagsstiller og plankonsulent har fått oversendt sammendrag av innkomne merknader og kommunens kommentar/vurdering. De har gitt følgende tilbakemelding 20.05.2022: Ingen ytterligere kommentarer til innkomne merknader og kommunens vurderinger. Forslagsstiller ønsker å beholde «Skage sentrumsboliger» som navn på reguleringsplanen med grunnlag i kommunens merknad hvor det påpekes at plannavn ikke er lovhjemlet i stadnamnlova. Det kan ellers tilføyes at et fremtidig borettslag står fritt til å navngi borettslaget. Det vil være navnet på borettslaget og ikke plannavnet som vil bli benyttet i daglig omtale av boligområdet.

Vurdering

Sammendrag av innkomne høringsuttalelser er gitt med fortløpende kommentar/vurdering.

1. Statsforvalteren i Trøndelag, brev datert 22.04.22

▪ Landbruk og Klima og Miljø

Gjennom bestemmelsene er det nå sikret etablering av minimum 18 nye boenheter på området, dvs. minimum 2,6 boenheter pr. daa, som er et akseptabelt minimumskrav til dette området. Dette er en forbedring i forhold til oppstartsvareselet der skisserte løsninger tilsa 1,45 eller 2 boenheter pr. daa.

▪ Samfunnssikkerhet

Det er foretatt ROS-analyse i henhold til veileder fra DSB. Denne identifiserer at støy og grunnforhold må utredes nærmere. Dette er utført på en god måte i egen rapport, og området er etter disse vurderingene egnet til formålet. Både støyutredningen og geoteknisk vurdering inneholder gode råd for videre planlegging og reguleringsbestemmelser.

▪ Reindrift

Ingen merknad.

▪ Helse og omsorg og Barn og unge

Ingen merknad.

Kommunens kommentar/vurdering:

Tas til orientering.

2. NVE, brev datert 25.04.22

Ingen merknad.

Kommunens kommentar/vurdering:

Tas til orientering.

3. Gunnar Brattberg (grunneier 13/1), John Ove Aagård og Marthe Formo Aagård (grunneiere 10/1) og Bernt Harald Opdal (sønn av grunneier 10/19), brev datert 25.04.22

▪ Veg og trafikkforhold

Ønsker at eksisterende veg (Hunnavegen) beholdes, og at den kan rettes opp før kryssing av jernbaneovergangen. Dette begrunnes i at de skal ha tilgang med store kjøretøy (tresker,

traktorer med henger og trailer med henger) til sine landbruksarealer som ligger mellom jernbanen og Namsen. En bevaring av denne vegen vil også sikre at det blir mindre trafikk nært skolen og bidra til bedre trafiksikkerhet med tanke på alle skoleungene og nye beboere i området.

Kommunens kommentar/vurdering:

En stenging av Hunnavegen og etablere en ny adkomstveg inn til skolen og ny planlagt bebyggelse vil bedre utnyttelsen av arealet formålsregulert til boligbebyggelse, samt bidra til å skjerme både eksisterende og planlagte boliger for gjennomgangstrafikk via Hunnavegen. Ny planlagt veg vil i tillegg gi en bedre adkomst i forhold til skolens varelevering, ansattparkering, og parkering i forbindelse med bruk av hall og skytterenlegg. Med bakgrunn i dettes så vurderes det som lite aktuelt å beholde Hunnavegen og rette den opp før kryssing av jernbanen. Et annet alternativ er å beholde Hunnavegen og samtidig etablere ny veg, men dette vurderes som lite heldig da en vil få trafikk på alle sider av ny bebyggelse.

En etablering av ny boligbebyggelse i planområdet og en eventuell framtidig boligutbygging på Kjerksåkeren vil selvsagt medføre økt trafikkbelastning på ny adkomstveg. Trafikkmengden vil allikevel ikke bli av en slik størrelsesorden at den vil påvirke skolens aktiviteter, planlagt boligbebyggelse og trafikk tilknyttet landbruket i vesentlig grad. Det kan også nevnes at de fleste vegene i kommunens grendesentre har en sambruk med landbruket uten at det skaper/ har skapt større utfordringer.

Planforslaget viser nytt kryss (Kjerkvegen/ny adkomstveg) med en dimensjonert svingradius som er tilpasset traktor med henger. For å imøtekomme landbrukets behov dimensjoneres alle nye kryss med en svingradius tilpasset større kjøretøy. Det vil si en svingradius mellom 10 og 12,5 meter. Til sammenligning er eksisterende svingradius i kryss mellom Hunnavegen og veg mellom Skivefabrikken og skolen på 10 meter. Regulert vegareal på ny adkomstveg er satt til 5 meter + fortau (2meter). Til sammenligning har Hunnavegen en kjørebredde på 3,5 meter + skulder.

Trafiksikkerheten for myke trafikanter vurderes å være ivaretatt ved en etablering av fortau langs ny veg. Dette som erstatning for eksisterende snarveg/sti mellom «Skivefabrikken og garasjen på eiendommen 13/108».

En stenging av Hunnavegen vil medføre at Skage gård (10/1), og Hunngårdene (13/1 og 13/2) og eiendommen 10/19 vil få henholdsvis ca. 40 meter og ca. 5 meter lengre atkomst til sine eiendommer som ligger mellom jernbanen og Namsen. Hunn 13/2 vil få ca. 75 meter lengre adkomst til Kjerksåkeren enn ved bruk av dagens adkomst via Hunnavegen.

Det er alltid fordeler og ulemper knyttet opp mot en omlegging av eksisterende veger og en etablering av nytt kjøremønster. I dette tilfellet vurderes ulempen landbruket vil få til å være liten sett i forhold til et bedre bomiljø uten gjennomgangstrafikk og en bedre adkomst til skolens område. For å bedre adkomsten for landbruksmaskiner settes det som et vilkår i vedtaket at svingradiusen økes til 10 – 12, 5 meter på nye kryss i planområdet.

▪ *Overvann – uttalelsen gjelder kun for eiendommen 10/1 – Skage gård (Formo/Aagård)*

Det er helt uakseptabelt fra deres side at overvann fra skolen og de nye boligene ledes ut i jernbanegrøft. Dette vannet havner i skiftet på dyrkamark mellom Hunn Østre og Skage gård. Det

er investert store kostnader tidligere for å unngå allerede eksisterende overvann og dette er ikke dimensjonert til å ta unna mer overvann. Her må annen løsning finnes.

Viser til innspill fra Brynjar Mørkved (grunneier 13/2), og utfyllende kommentarer for begge punktene gitt i forbindelse med befaring den 22.04.22 der Ferstad deltok fra kommunen.

Kommunens kommentar/vurdering:

Se vurdering under pkt. 4. Overvann.

4. Brynjar Mørkved, brev datert 25.04.22

▪ *Navnebruk og terminologi*

Hunn er i tillegg til å være senter for bygda Skage det vil si bygdesenter, også ei grend. Denne grenda ligger i bygda Skage og ikke «*på Skage*» slik det er skrevet. Det følger av stadnamnlova at kommunen plikter å bruke korrekte navn. Konkret vil det si at planen skal benytte navnet Hunn. Går ut fra at ingen ønsker ei ny navnesak. Mener at områdets historie bør ivaretas ved navngiving av prosjektet og husa som er foreslått bygd, og det er noen klare alternativ som peker seg ut: Skivefabrikken, Stallen eller Tyskerbrakka. Brakka ble bygd på Kjeråkåkeren, og det vil absolutt være på sin plass å knytte navngivingen til den historien som er den nest eldste bosettingen som en kjenner til i Namdalen. De tre gårdene på Hunn utgjør kjerneområdet for bronsealdergården Hunn. Det framgår av dokumentet Detaljregulering – Skage sentrumsboliger – ROS-analyse Pkt. 3 Beliggenhet, blant annet at «*Planområdet ligger sentralt på tettstedet Hunn i Overhalla kommune*». Det er korrekt og når det er slik, så gir det ingen mening å navngi prosjektet «*Skage sentrumsboliger*». Minner om at kommunen har bekreftet at en vil bruke korrekte stedsnavn, og hvor kommunen i e-post har bekreftet at den vil bruke korrekte navn inntatt i Sentralt stedsnavnarkiv og på Norgeskart. Det henvises til klagebehandling i kommunestyret 21.10.13, sak 85/13, og hvor planens navn ble endret fra Skage sentrum til reguleringsplan for Hunn (områderegulering).

Kommunens kommentar/vurdering:

Navnet på en reguleringsplan er ikke lovhemlet i stadnamnlova. Stadnamnlova gjelder når kommunen skal fastsette stedsnavn eller skrivemåten av dem, eller bruke de i tjenesten. Det vil si at en privat forslagsstiller står fritt i sin navnsetting av en reguleringsplan. Kommunen kan imidlertid komme med forslag at det bør gis navn som beskriver lokaliseringen av planområdet så godt som mulig, slik at både innen- og utenbygds kan orientere seg hvor planområdet ligger uten kjennskap til stedsnavn i kommunen. Bruk av navnet Skage er og har vært benyttet tidligere i sentrumsområdet, som blant annet Skage aldersheim/Skage bo- og aktivitetssenter/ Skage Frivilligsentral og Skage samvirkelag/Spar Skage. Korreksjon på bruk av preposisjonene i og på, tas til orientering.

▪ *Reguleringsplan*

Planområdet omfatter eneboligtomt/eiendommen 13/108, og etterspør om kommunen har overdratt/solgt tomte til Øyvind Øie. Ber i så fall om å få kopi av avtale/kontrakt. Hvis ikke, så omfatter planen arealer som ikke tilhører utbygger, og ber om å få opplyst hvordan det stiller seg med henhold til regulering. Henviser til dokumentet Detaljregulering – Skage sentrumsboliger – ROS-analyse Pkt. 3 Planstatus, og hvor det blant annet heter «*Det aktuelle området ligger i sin helhet innenfor reguleringsplan Hunn*». Kan ikke se noen annen henvisning til denne reguleringsplanen i vedlagte utkast til reguleringsbestemmelser til detaljregulering for Skage sentrumsboliger. Spørsmål reises ved om ikke det burde vært gjort og eventuelt på hvilken måte.

Det antas at vedlagte utkast vil være en detaljregulering innen nevnte reguleringsplan for Hunn. Spørsmål reises også ved om vedlagte utkast vil medføre noen endringer i reguleringsplan for Hunn. I så fall bør det komme klart til uttrykk, samt at det må foreslås slike endringer. Ved eventuell motstrid vil plan av høyest rang ha forrang. Antar at beskrivelsen til reguleringsplan for Hunn burde vært nevnt eller henvist til og eventuelt fulgt i foreliggende forslag.

Kommunens kommentar/vurdering:

Kommunen er eier av eiendommen 13/108. En reguleringsplan regulerer ikke eierforholdene innenfor planområdet, kun hvilke formål arealene er planlagt brukt til. Det er kommunen som er planmyndighet og kan gi føringer for hvilke arealer som inntas både ved en offentlig og en privat reguleringsplan. Private forslag til detaljregulering bør imidlertid innholdsmessig følge opp hovedtrekk og rammer i en områderegulering. Reguleringsplan for Skage sentrumsboliger omfatter et større areal enn det som er vist i reguleringsplan for Hunn (områderegulering), og er i tråd med kommunens ønske om å se på en framtidig utvikling av eiendommen 13/108 og vegføringer i området. Planforslagets innhold vurderes til ikke å ha vesentlige endringer sett opp mot vedtatt reguleringsplan for Hunn (områderegulering). Områdereguleringen viser at det innenfor foreslåtte detaljregulering omfatter arealer formålsregulert til bolig og veg. Selv med en foreslått stenging av Hunnavegen og ny adkomst til Namsvegen (veg mellom Skivefabrikken og skolen), så har en ivare tatt adkomstmulighetene til øvrige eiendommer både i og utenfor planområdet på en god måte.

Det ligger i planbeskrivelsen til reguleringsplan for Skage sentrumsboliger (detaljregulering) at overordnet arealplan er reguleringsplan for Hunn (områderegulering). En ytterligere presisering av dette vurderes det ikke å være behov for. Ved kommunestyrets vedtak av reguleringsplan for Skage sentrumsboliger, så vil plankart, planbeskrivelse og planbestemmelser være gjeldende for dette planområdet. Når det gjelder hvilken plan som har forrang, så har plan- og bygningsloven (pbl) en bestemmelse som sier noe om virkninger av planer. Jf. pbl § 1-5 2. ledd: «*Ny plan eller statlig eller regional planbestemmelse går ved eventuell motstrid foran eldre plan eller planbestemmelse for samme areal med mindre annet er fastsatt i den nye planen eller statlig eller regional planbestemmelse.*» Det vil si at det er den nye planen, og ikke den eldre, som bestemmer framtidig arealbruk.

▪ *Foreslått reguleringsområde og eierforhold*

Det antas at det også er andre deler av foreslått område som ikke er eid av utbygger, eller mer bestemt av eieren av Brakka, det vil si Øyvind Øie. Det bes opplyst hvor gjeldende eiendomsgrenser går. Namsvegen var tidligere en felles veg til Namsen for gårdene Hunn. Eiendomsgrensa gikk derfor midt langs vegen. Det bes opplyst og dokumentert om noen har ervervet deler av denne vegen. Hvilket areal eies av Øyvind Øie, og er det slik at en har medtatt et større areal for å kunne bygge flere boliger? Det ser slik ut blant annet ved at veger er medtatt. Brakka ligger på areal som tidligere tilhørte Hunn Østre. Kommunen kjøpte «flata» på Kjeråkakeren som gikk nær inntil Brakka. Har Øie kjøpt noe av dette arealet av kommunen? Ser også at utbygger har medtatt deler av Kjerkvegen og hele vegen mellom Brakka og skolen. Eier Øie disse arealene? Det bes om opplysninger og eventuelt avtaler.

Kommunens kommentar/vurdering:

Som tidligere nevnt så vil en reguleringsplan ikke regulerer eierforhold, men kun fastsette framtidig arealbruk for planområdet. Øie er eier av eiendommen 13/69, og har ikke kjøpt

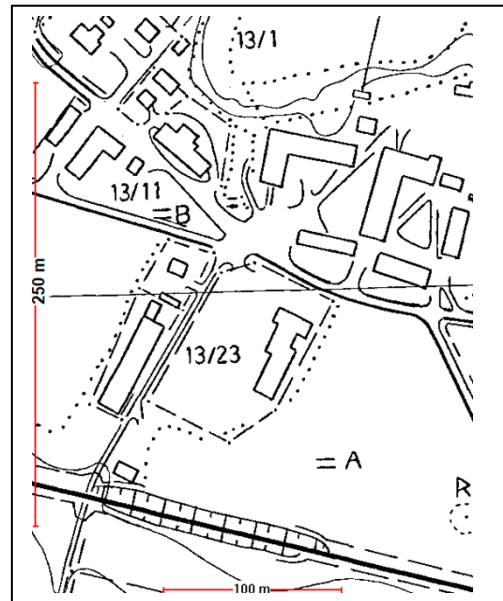
ytterligere arealer innenfor planområdet. Det er først ved en realisering av tiltak innenfor planen at eiendomsforholdene blir klarlagt og at det eventuelt inngås kjøp og salg av arealer.

At Namsvegen var en felles jordbruksvei for eiendommene 13/1 og 13/2, er i utgangspunktet sikkert korrekt.

Original ØK (Økonomisk kartverk) fra ca. midt på 60-tallet viser vegen med tomtene som grenser inn til.

I grensebeskrivelsen til boligtomta 13/108 nord for skivefabrikken står det at grensa går langs Namsvegen.

Men i grensebeskrivelsen for skoletomta, 13/23, fradelt i 1946, står det at grensen går langs grensen til 13/2 og at grensesteinene står i grensa, altså midt i vegen.



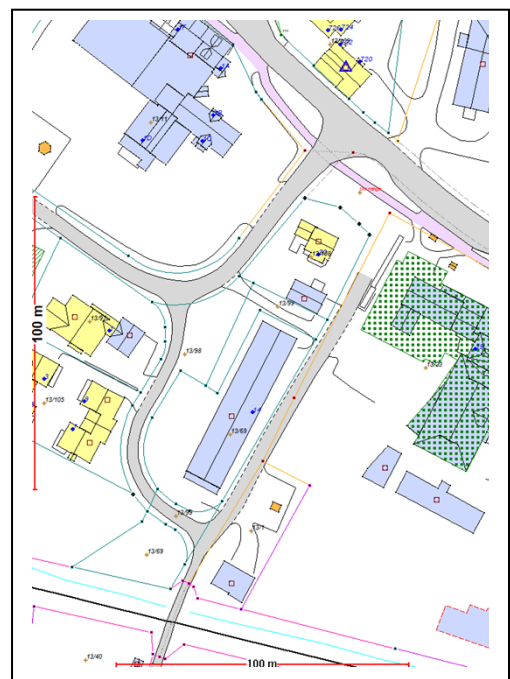
Skivefabrikktomta, tidligere festetomt 13/2/7, ble opprettet i 1948. For denne tomte har vi ikke grensebeskrivelse, dokumentet finnes ikke.

I 1985 ble det ved oppmålingsforretning over skivefabrikktomta fradelt festetomt + tilleggstomt ned til jernbanen. Rekvirent var grunneier Einar Mørkvad. Tomta fikk gnr/bnr. 13/69. Ved oppmålingsforretning i 1985, ble grensa bestemt til å ligge langs Namsvegen.

I september 1995 ble det ved samme oppmålingsforretning fradelt areal fra 13/2 og 13/69 til industritomt, Fina Oljeservice, senere omregulert til boligtomt og vegareal til Hunnavegen. Samtidig ble skivefabrikktomta grensejustert med «areal til overs» mellom tomte og Hunnavegen.

Oppmålingsforretning rekvirert av daværende eiere av 13/2 og 13/69.

I og med at grensen er uklare mot/i vegen mellom skivefabrikken og skolen, så vil det være behov for en grenseoppgang i forbindelse med en realisering av planen. Planen vil ikke legge begrensninger på bruk av Namsvegen, og er fortsatt vist i planen som vegformål.



- *Ny vegtrase?*

Foreslåtte vegtraseer er for gården Hunn Østre ikke på langt nær tilfredsstillende. Den antagelige beste løsningen vil være å føre nåværende veg ned mot jernbanelinja og lage svinger der med god romslighet og med avkjøring til Kjerksåkeren hvor det tas hensyn til både jordbruksdrifta og eventuelt en framtidig utbygging på arealet. I tillegg har Hunn Vestre behov for adkomst til sin garasje. Ønsker å beholde dagens veg (Hunnavegen) og har da ingen merknad til at det også anlegges en ny adkomst mellom 13/108, Brakka og skolen slik som foreslått. Uansett vegløsning så kreves det god framkommelighet med tilstrekkelig bredde for blant annet skurtresker, store landbruksmaskiner med mer. Det bør være tilstrekkelig bredde på vegen slik at en kan møtes med større maskiner uten å måtte rygge. Bemerk at Namsvegen har vært og er en privat veg mellom grunneierne, men i den grad andre har brukt vegen så er det basert på tillatelser eller tålt bruk. Ingen andre har rettigheter til vegen i hvert fall nedenfor jernbaneovergangen, med unntak av kommunens tilkomst til pumpestasjonen. Namsvegen blir også brukt til tursti, noe som fungerer rimelig bra. Antar det vil bli et problem for både nye beboere på Brakka og for skolen med mye trafikk mellom Brakka og skolen slik som foreslått. Restriksjoner for landbrukstrafikk vil ikke aksepteres. Om kommunen konkluderer med at eneste veg skal være mellom Brakka og skolen, så bør det ordnes bred innfart til denne vegen over hele tomte til 13/108, samt at vegen blir utvidet slik at den gir god plass for møter med blant annet skurtresker.

Kommunens kommentar/vurdering:

Viser til kommunens kommentar/vurdering under pkt. 3 veg og trafikkforhold.

- *Overvann*

Har registrert at kommunen har ledet overvann fra skolen til grøft på oversiden av jernbanelinja. Vannet vil derfra renne til kulvert under jernbanelinja nedenfor kirka og i grøft til Øya på Skagga (Skage gård) og derfra til Heimøya på Østre. Dette er ikke en akseptabel løsning og en annen løsning må finnes. Dette er sammenfallende med Formo/Aagårds syn på saken. Har Bane Nor gitt tillatelse, bes det om en kopi av tillatelsen. Det nevnes for ordens skyld at det ikke er akseptert at det føres mer vann til jordene til Hunn Østre, og er heller ikke kjent med at Skagga har gitt noen slik tillatelse. Kommunen bes redegjøre for denne saken. I dette ligger at det heller ikke i foreliggende prosjekt kan føres overvann samme veg. Eierne av Skagga og undertegnede har forståelse for at vann må føres til Namsen, men ikke slik som gjort av kommunen nå. Tar gjerne et felles møte med befarer i saken. Det bes opplyst hvor overvann fra Kjerksåkeren og flata på Kjerksåkeren ledes.

Kommunens kommentar/vurdering:

Bane-NOR har 7.10.2021 gitt kommunen tillatelse til å sette vann fra Hunn skole til jernbanegrøfta som et midlertidig tiltak. Kopi av tillatelsen sendes over som forespurt.

Ved Hunn skole er samtlige overvannskummer etablert med infiltrering og hoveddelen av vannet vil dermed infiltreres i grunnen. Utløpet til jernbanegrøften er dermed kun å regne som et overløp ved store nedbørsmengder. Infiltrasjonsskummene var ikke opprinnelig planlagt, og er gjennomført for å redusere mengdene overvann som går til jernbanegrøften. Kommunen har hatt ekstra kostander med å etablere slike kummer for å redusere ulemper nedstrøms midlertidig. Ved store nedbørsmengder vil noe vann kunne tilføres jernbanegrøften, og ende opp nedstrøms som beskrevet. Mengdene som tilføres grøfta vurderes likevel å være små sammenlignet med øvrig tilførsel fra nærliggende områder ved store nedbørshendelser.

Postadresse
Svalivegen 2
7863 Overhalla
E-post:
postmottak@overhalla.kommune.no

Besøksadresse
Svalivegen 2

Telefon
74280000
Telefaks

Kontonr
Bank: 4212.31.88203
Skatt:
Org.nr. 939.896.600

Tiltaket med å føre vann til jernbanegrøften er gjennomført som et midlertidig tiltak da det ikke er oppnådd minnelige avtaler med grunneiere av eiendommene 10/1 og 13/2 om å få føre vannet ned til Namsen. Kommunen har ikke funnet alternative løsninger på å håndtere overvann fra Hunn skole. Som følge av at det ikke er oppnådd minnelige avtaler har kommunen innledet prosess om søknad om ekspropriasjon av rettigheter til å føre overvannsledning i veg ned mot Namsen eller langs eiendom 10/1. I den forbindelse er det gjennomført møte med eier av 10/1, uten at det ble oppnådd enighet. Det er oppnådd muntlig avtale om å videreføre overvannsledning på eiendommen 13/1, samt å benytte grøft langs vegen for å føre vannet ned til Namsen. Kommunen er her beredt på å oppgradere eksisterende grøft og veg slik at den kan håndtere økte vannmengder.

Det er forsøkt å komme til enighet om en avtale med både eier av 10/1 og 13/2 om å føre overvannsledning over eiendommene. Det er gjennomført møte med eier av 10/1, hvor en ikke har ønsket å diskutere saken. Kommunen har også vært i kontakt med eier av 13/2 uten å komme til enighet. Kommunen har derfor gått til det steg å starte prosess med ekspropriasjon av rettigheter til å gjennomføre tiltaket.

Eldre avløpsledning som ligger langs eiendom 13/2 og ned til Namsen har for dårlig tilstand og kapasitet til å ta unna de vannmengder som en kan vente ved større nedbørshendelser.

Boligprosjektet er tenkt koblet midlertidig til overvannsledning som er ført til jernbanegrøft.

For områdene/eiendommene mellom parkeringsplass ved kirkegården og skivefabrikktomta sendes overvann ut i jernbanegrøften. Løsningen ble trolig etablert en gang på 90-tallet. Dette vannet kan også på sikt ledes til overvannsledning fra Hunn skole dersom det kan oppnås tilstrekkelig fall og en oppnår avtale om å legge ledning over eiendom 13/2.

- *Støyskjerm med mer*

Det bør ikke bygges så nært fylkesvegen at det vil være behov for støyskjermer. Kommunen bes vurdere dette. Viser til dokumentet støyrapport, hvor det er tatt utgangspunkt i gjeldende fartsgrenser. Problemet er at de ikke følges og særlig ikke på kveld og natt, Det er absolutt behov for tiltak her. Tillater meg å stille spørsmål om målingene og når de ble tatt. Erfaringsvis er det tidvis et meget høgt støynivå fra biler i høy hastighet på natta. Har ikke foretatt egne støymålinger. Det kan være et spørsmål om det kan være behov for en skjerm foran ny gymsal på skolen av estetisk grunner. Kontrasten til trønderlåna på Hunn Vestre kan neppe bli mindre.

Kommunens kommentar/vurdering:

En fortetting av sentrumsområder vil i mange tilfeller kreve støyreduserende tiltak mot blant annet fylkesveg. I dette tilfellet vil en støyskjerm slik som beskrevet i bestemmelsen 7.2 bidra til å oppnå en tilfredsstillende skjerming mot støy for eiendommen 13/108. Øvrige merknader kommenteres ikke nærmere da de ikke omfatter forhold tilknyttet reguleringsplanen.

- *Kryssing av veg for gående*

Ved butikken er det ordnet overgang for gående, med tilsvarende er ikke tilfelle i vegkryss med Melavegen. Skoleungene krysser fylkesvegen for å gå inn på tunet til Hunn Østre og videre opp i beitet og eventuelt opp i Hunnaåsen. Barna og andre bør sikres bedre når de krysser vegen her, noe som er diskutert med kommunen, Hunn skole og ved vegeier – uten resultat så langt.

Kommunens kommentar/vurdering:

Merknaden omfatter forhold utenfor planområdet og må søkes løst mellom aktuelle parter og ikke i denne planbehandlingen.

- *Framtid*

En kan ikke se bort fra at det kan bli aktuelt med boliger eller annen bebyggelse sør for jernbanelinja. Det bør tas høyde for dette. Det gir grunn til å reise spørsmål om planleggingen av utbygging på Hunn har vært og er tilstrekkelig.

Kommunens kommentar/vurdering:

I sentrumsområdet ligger det fortsatt en reserve på ca. 40 – 50 boenheter innenfor reguleringsplan for Hunn, samt at reguleringsplan for Hunnaåsen boligområde har innregulert 150 – 200 boenheter. Med bakgrunn en forventet økning av folketallet på ca. 200 fram mot 2050, så vurderes allerede regulererte utbyggingsområder som tilstrekkelig.

- *Spørsmål*

Det bes om at kommunen besvarer spørsmål reist her, Tar for ordens skyld forbehold for ytterligere merknader og spørsmål med mer.

5. Trøndelag fylkeskommune v. Seksjon Kommunal, brev datert 27.04.22

- *Veg og trafikk*

Mener at området kan være godt egnet til boligformål. Er sentrumsnært og ligger nært skole og butikk. Det er etablert trafiksikker gang- og sykkelvegforbindelse både øst og vestover, samt til nærliggende skole. Busslommer og krysningspunkt for fotgjengere er etablert ved fv.17. Forutsetter at området tilknyttes Kjerkevegen og eksisterende kryss ved Skage samvirkelag.

- *Støy*

Planområdet ligger i gul støyzone, og det er bra at kommunen har vurdert støy som en utfordring i planen. Gjør oppmerksom på at kommunen i sin byggesaksbehandling også skal ivareta støy (TEK17). Er særlig opptatt av at uteoppholdsarealene får tilfredsstillende lydforhold, jf. bestemmelsenes fellesbestemmelse punkt a) og punkt 5.2, samt rekkefølgekrav punkt 8.5. Har ingen merknader til dette. Når det gjelder øvrige støyforhold viser vi til statsforvalteren som forurensningsmyndighet.

- *Kulturminner eldre tid – automatisk fredete kulturminner*

Visert til uttalelse datert 16.11.21, hvor det ble vurdert at potensialet for konflikt med ukjente automatisk fredete kulturminner er relativt lavt, men minner om aktsomhets- og varslingsplikten etter Lov om kulturminner §8 andre ledd. Den er ivaretatt under bestemmelsen §4 Fellesbestemmelser d) Tiltak i grunnen. Ingen øvrige merknader.

- *Kulturminner nyere tid*

Skyteskivefabrikken skal rives. Kan ikke se at bygningen har vesentlig nasjonal eller regional verdi. Oppfordrer likevel at bygningen fotograferes og dokumenteres før riving. Historielaget kan ofte være behjelpelig med slik dokumentasjon.

Kommunens kommentar/vurdering:

En tilknytning av fortau fram til eksisterende gang- og sykkelveg er ikke vist i foreliggende plan, men vil bli vurdert nærmere i egen sak senere. En dokumentasjon av skivefabrikken tas til etterretning. Øvrige merknader tas til orientering.

6. Statens vegvesen, brev datert 28.04.22

- *Har følgende faglige råd/kommentarer*

Positiv til at man har etterfulgt råd til utforming av arealplankart, men påpeker at bestemmelsene som gjelder universell utforming (UU) kan gjøres mye tydeligere, da de ikke bærer preg av at dette er en detaljregulering. Bestemmelser skal være utformet slik at de er konkrete og etterprøvbare uten særlig rom for tolkning. Formuleringer som prinsippene for UU er for vage, da det ikke sier noe om hvilke prinsipper det gjelder (avstand, dekke, ledelinjer og vegetasjon mv). Oppfordrer til å lage juridisk bindende bestemmelser for UU tilpasset planen. Dette er viktig for å sikre trygg framkommelighet for alle grupper, uavhengig av funksjonsgrad. Ingen øvrige merknader.

Kommunens kommentar/vurdering:

Reguleringsbestemmelsen pkt. 4 e) og 5.2 omhandler universell utforming av leke- og uteområdet, og hvor prinsippene for universell utforming (UU) skal legges til grunn. Planområdet er tilnærmet flatt og vil ikke ha utfordringer knyttet til framkommelighet, verken når det gjelder adkomst til bygg, uteområder og veger i området. Det skal sendes inn en detaljert utomhusplan hvor blant annet behandling av overflater markering av innganger med mer skal være beskrevet. I dette ligger det en kontroll av at UU blir ivaretatt.

7. Carl Ivar Storøy, e-post datert 28.04.22

Navnet Skage sentrumsboliger er lite innovativt med tanke på stedets historie. Bemerk at planområdet og øvrig bebyggelse ligger på tidligere jordbruksarealer (Kjerkåkeren). Viser til at Hunn i gamle dager var en gård av stor betydning, og et gammelt tingsted. Ikke kjent at noe annet tettsted i Overhalla kan dokumentere en tilsvarende historisk kontinuitet. Utbyggere og konsulenter står sikkert fritt i å navngi prosjekter, men like sikkert er det at det tilligger kommunale myndigheter å komme med råd, og muligens gå så langt som å vedta navn som er tilpasset lokalhistoriske fakta. «Skage sentrumsboliger» og «Nærbo» gir billige assosiasjoner til noe sentrumsnært, og er dermed gode salgsargumenter. Navnene er lang fra kommunens ønskede profilering hva angår opplevelser og attraksjoner. Ettersom kommunale myndigheter ikke tidligere har fulgt lokalt innspill hva angår utnyttelse av omdiskuterte areal, men nå tilrår lokalisering av et boligkompleks svært nær en skolegård, så må det være lov å uttrykke forundring over at framtidig støynivå i den sammenheng ikke i det hele tatt er omtalt i planutkastet og heller ikke bemerket i saksutredningen. Har merket seg at Overhalla Historielag ikke står på utsendelseslisten. Mener det var en felles forståelse at historielaget skulle tilskrives som høringsinstans når det gjaldt reguleringsplaner. Viser til saksutredningen «en utbygging av 4 boenheter litt øst for planområdet (B4), så antas at dette er en retningsorientering som har fulgt saken siden planutkastet. Betenkelig at dette ikke er korrigert. Er ikke bekjent med at «Bankåkeren» så langt er frigitt til boligutbygging.

Kommunens kommentar/vurdering:

Navnsetting av reguleringsplanen er kommentert/vurdert i pkt. 4 under navnebruk og terminologi, og kommenteres ikke ytterligere. Det finnes ikke grenseverdier for støy i forskrift eller retningslinjer når det gjelder støy fra skolegårder. Toleransen for hvor støynivået fra lekende barn og unge skal ligge er vanskelig å sette, da dette vil være en subjektiv opplevelse. Når det gjelder høringsparter som blir tilskrevet særskilt, så gjelder dette i hovedsak grunneiere, naboer, øvrige parter (lag og

organisasjoner) som kan ha interesse i planarbeidet, samt regionale og statlige fagmyndigheter. Øvrige som kan ha interesse og ønsker å uttale seg blir varslet ved kunngjøring i avis og kommunens hjemmeside eller facebookside. Kommunen utøver et skjønn i hver enkel plansak om hvilke lokale lag og organisasjoner som blir tilskrevet per brev. Det beklages hvis historielaget har oppfattet det slik at alle reguleringsplaner skulle varsles dem særskilt ved brev. Korrekt at retningsangivelse av gjenstående utbygging av 4 boenheter (Nærbo) har blitt til øst og ikke vest for planområdet i saksframlegget, men vil ikke ha betydning for en sluttbehandling av foreliggende reguleringsplan.

8. Sametinget, brev datert 16.03.2022

Kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Ingen spesielle kulturminnefaglige merknader. Minner om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda.

Kommunens kommentar/vurdering:

Tas til orientering.

Samlet vurdering

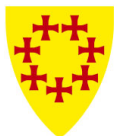
Kommunedirektøren ser positivt på at det legges til rette for boligutbygging og en fortetting av grendesentret Hunn. Foreslåtte vegføringer i området vil etter en samlet vurdering ikke medføre vesentlige ulemper for landbruket og øvrige bruker av vegene, og sikrer myke trafikanter ved at det etableres fortau langs ny adkomstveg.

Det er ikke framkommet uttalelser til planforslaget som tilsier at foreliggende reguleringsplan ikke kan godkjennes.

Ut fra vurderinger gjort ved 1. gangs behandling og ovennevnte vurderinger tilrår kommunedirektøren at reguleringsplan for Skage sentrumsboliger vedtas med følgende endring på plankartet:

- Kryssene på ny adkomstveg skal ha en dimensjonerende svingradius mellom 10 – 12,5 meter.

Foreslått endring av plankartet vurderes til ikke å være vesentlig slik at planen må legges ut til nytt offentlig ettersyn. Plankart vil bli oppdatert etter kommunestyrets vedtak.

**Saksframlegg****Erverv av regulert område - Hunnaåsen boligområde**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	37/22	01.06.2022
Kommunestyre	27/22	15.06.2022

Kommunedirektørens innstilling:

Overhalla kommune erverver regulert areal Hunnaåsen boligfelt til kroner 8 000 000. Det settes også av kr 200 000 til omkostninger i forbindelse med kjøp. Kjøpet finansieres ved bruk av ubundet investeringsfond.

Det bevilges kroner 2 000 000 til forprosjekt for utbygging av området og andre administrative kostnader i 2022 som lånefinansieres.

Fordelingen blir som følger;

Art	Ansvar	Tjeneste	Prosjekt	Beløp
02800	6000	31500	0603	8.200.000
09480	8100	88000	0906	-8.200.000
02300	6000	31500	0603	2.000.000
09100	8100	88000	0906	-2.000.000

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 01.06.2022

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 01.06.2022, enst.:

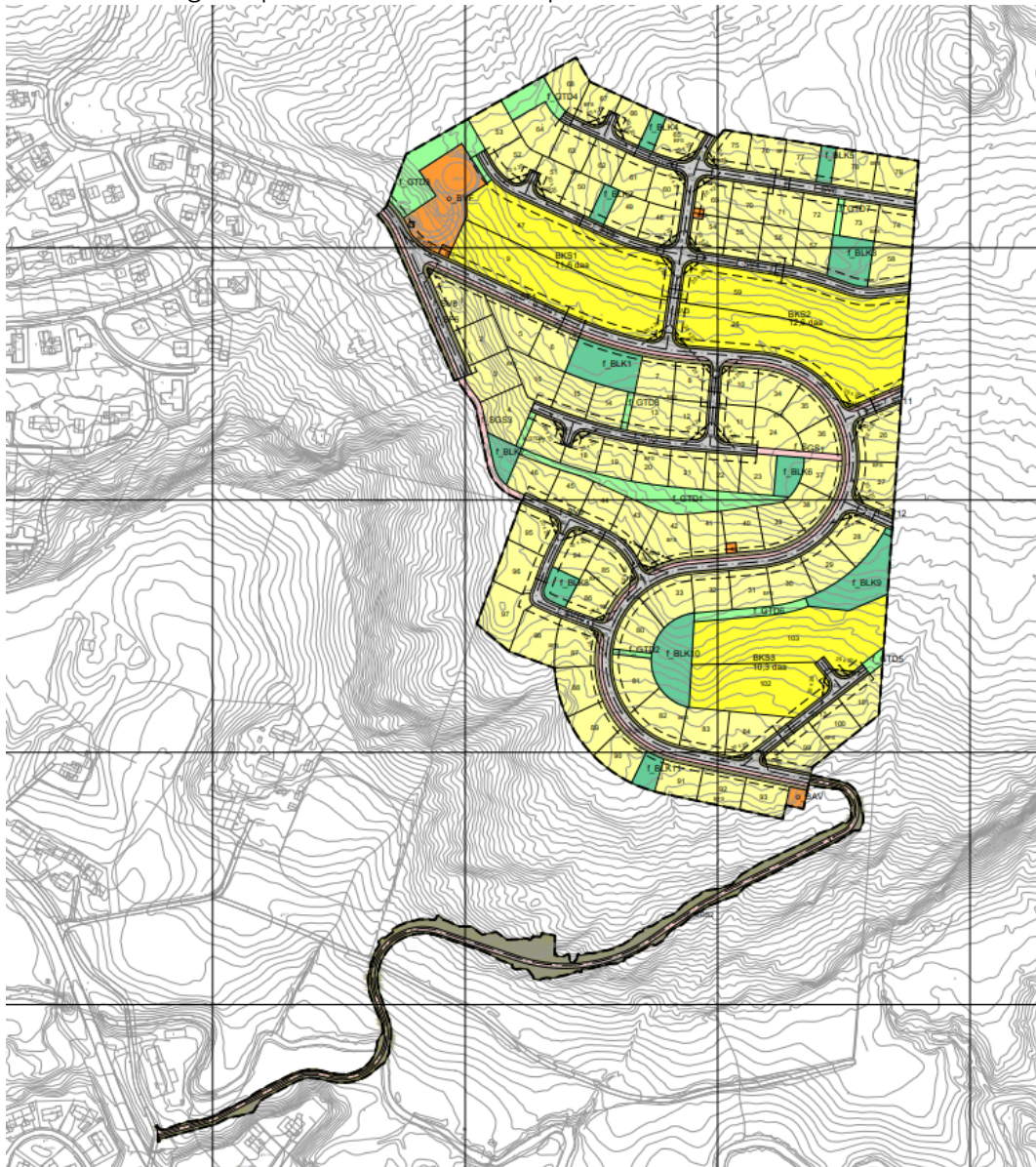
Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
U	07.10.2021	Tilbud om kjøp av grunn - regulert område - Hunnaåsen	Brattberg
S	19.05.2022	Erverv av regulert område - Hunnaåsen boligområde	

Saksopplysninger

Reguleringsplan for Hunnaåsen boligområde ble vedtatt av kommunestyret [27.04.2021](#). Regulert område omfatter areal avsatt til eneboliger og konsentrert småhusbebyggelse, samt nødvendig infrastruktur og lekeplasser. Totalt areal er på 183 833 m².



Grunneier Gunnar Brattberg tok kontakt med administrasjonen kort tid etter at planen ble vedtatt med forespørsel om å diskutere et eventuelt salg av det regulerte området til kommunen.

Det har vært en god dialog med grunneier, og ulike modeller for kjøp av areal har vært diskutert. Grunneier og administrasjonen har sammen konkludert med at en modell hvor kommunen erverver hele det regulerte arealet vil være den beste løsningen. Det har videre vært forhandlinger knyttet opp mot pris, og det er enighet om en eventuell kjøpesum på kr 8 000 000 for hele det regulerte området. Denne summen omfatter både grunnkjøp og kompensasjon for utgifter grunneier har hatt med å få regulert området. Administrasjonen har vært tydelig på at et eventuelt kjøp vil være betinget av et positivt vedtak fra kommunestyret.

Vurdering

Overhalla kommune ønsker å legge godt til rette for næringsutvikling og bosetting.

Befolkningsprognoser tyder på videre vekst i Overhalla. For å kunne bidra til videre vekst i Overhalla, trengs det også flere byggeklare tomter.

Pr 31.12.21 er det 51 ledige kommunale tomter i Overhalla kommune. Skogmo 6 stk, Krabbstumarka 7 stk, Svalia 5 stk, Øysletta 6 stk, Øyesvoll 21 stk, Skageåsen 4 stk, og Grovin 2 stk. I de senere årene har det vært solgt 4-5 tomter pr år av boligtomter som har vært kommunalt eid.

Hunnaåsen boligområde er ikke et byggeklart område, da det må opparbeides infrastruktur på området først. I reguleringsplanen er det også noen rekkefølgebestemmelser på hva som må være på plass forut for en eventuell utbygging, slik som overordnet overvannsplan (§ 2.2.4) og vurdering av områdestabilitet (§ 2.2.5). Disse forutsetningene vil også medføre noen kostnader, hvis omfang ikke er kartlagt enda. Det er satt av kr 2 000 000 i neste års budsjett for et forprosjekt og andre administrative kostnader knyttet til utbygging. Dette lånefinansieres.

Opparbeidelseskostnader knyttet til infrastruktur er per i dag ikke kostnadsberegnet. Det er imidlertid i økonomiplan for 2023-2026 foreslått avsatt 10 millioner kroner til utbygging av første byggetrinn. Første byggetrinn består av eneboligtomter og konsentrert småhusbebyggelse, og er beregnet til ca 43 boenheter. Sett i lys av siste års utbyggingstakt, vil 1. etappe av Hunnaåsen boligområde med 43 boenheter ha et tidsperspektiv på ca. 8 -10 år.

Opparbeidelse av et ferdig regulert område er kapitalkrevende. Disse kostnadene er det vanlig å få dekket inn ved salg av byggeklare tomter. Overhalla kommune har tidligere kjøpt areal og gjennomført reguleringsprosess etter grunnerverv. Kommunen har således bekostet både regulering og opparbeidelse av infrastruktur, sist ved regulering av Skageåsen III – trinn 4. Byggeklare tomter er solgt til tilnærmet selvkostpris i dette området.

Grunneier har hatt et ønske om at kommunen erverver det ferdig regulerte området.

Det er pr tiden få byggeklare tomter i området Skage/Hunn. Dersom kommunen erverver området Hunnaåsen boligfelt, vil dette bidra til å øke tomtereserven, og dermed legge til rette for økt boligbygging. Kommunen har pr nå ikke mulighet til å fastsette eventuell pris på byggeklare tomter. Dette vil bero på opparbeidelseskostnadene, hvilke krav som eventuelt vil fremkomme etter at overvannsplan og vurdering av områdestabilitet er gjennomført.

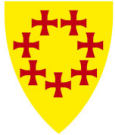
Kommunen er også i en prosess med mulig ekspropriasjon av veigrunn (ca 1300 m²) som vil tjene som tilførselsvei inn til det nye boligområdet. Kostnader forbundet med dette er også noe uklare, men det vil være naturlig å bake inn utgifter knyttet til dette i en tomtepris. Egen sak om erverv av denne veigrunnen fremmes så snart nødvendige avklaringer er på plass.

Kommunedirektøren vil anbefale at Overhalla kommune erverver hele det regulerte arealet i Hunnaåsen boligfelt til en samlet sum på kr 8 000 000. Pris pr m² er beregnet ut fra tidligere erverv i samme område, dette gir en samlet kostnad på knapt kr 7 000 000. Resterende er kompensasjon for utgifter knytte til reguleringsarbeidet. Tomtekjøpet finansieres ved bruk av ubundet investeringsfond (konto 25300001).

Kommunedirektøren foreslår at det bevilges 2 millioner kroner til forprosjekt for videre utbyggingsprosjekt og andre administrative kostnader i 2022 som lånefinansieres. I økonomiplanen for 2023-2026 foreslås det avsatt 10 millioner kroner til utbygging av første byggetrinn. Har må en komme tilbake til kommunestyret med ny sak når en har en bedre oversikt over omfang og kostnader med første byggetrinn, og med forslag om fastsettelse av tomtepriser for området.

Det er satt av kr 200 000 til dokumentavgift, matrikkel- og oppmålingsgebyr, samt tinglysningsgebyr.

Art	Ansvar	Tjeneste	Prosjekt	Beløp
02800	6000	31500	0603	8.200.000
09480	8100	88000	0906	-8.200.000
02300	6000	31500	0603	2.000.000
09100	8100	88000	0906	-2.000.000



Saksframlegg

Økt finansiering - Trykkøkningsanlegg Flasnes-Lysberget

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	38/22	01.06.2022
Kommunestyre	28/22	15.06.2022

Kommunedirektørens innstilling:

Rammen for opparbeidelse av trykkøkningsanlegg ved Flasnes-Lysberget økes med 280 000 eks. mva til 650 000 eks. mva.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 01.06.2022

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 01.06.2022, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Saksopplysninger

Det er vedtatt opparbeidelse av trykkøkningsanlegg for å sikre beboere på Lysberget vann med tilstrekkelig trykk i KSAK 7/20. I samme sak ble det også vedtatt arbeider på trykkøkningsanlegget på Lille-Amdal innenfor en total ramme på 370 000 eks. mva. Det ble også i vedtak fra 2021 (KSAK 25/21) vedtatt at Overhalla kommune tar over vannledning fra Flasnes til Lysberget etter oppgradering av deler av ledningen.

På grunn av høyere kostander enn ventet på Lille-Amdal trykkøkningsanlegg og betydelig økte priser fra vedtaket i 2020, er det nødvendig å øke rammen på prosjektet.

Det er hentet inn priser som viser at total kostnad for opparbeidelse av anlegget ligger på ca. 450 000 – 500 000. I tillegg vil det komme kostnader med å etablere strømforsyning til stasjonen, og kostnader her vil avhenge noe av stasjonens plassering. Det er ikke hentet inn priser fra Tensio på dette per nå.

Fra tidligere innvilgede ramme er det benyttet 120 000 eks. mva. til gjennomføring på Lille Amdal trykkøkningsanlegg.

Vurdering

Økte priser på varer og tjenester gjør at rammen for prosjektet må økes vesentlig. Trolig var også rammen som ble vedtatt i 2020 noe liten for planlagte gjennomføring.

Beboere på Lysberget har store utfordringer med vannforsyningen, og Overhalla kommune leverer fortsatt vann med tankbil i perioder. Dette er ventet å øke ut over sommeren etter som vannbehovet ellers i kommunen øker og trykket på hovednettet faller ytterligere.

For å sikre gjennomføring av prosjektet økes rammen med 280 000 eks. mva. til 650 000 eks. mva.

**Saksframlegg****Gimle – mulighetsstudie og videre forprosjekt**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	39/22	01.06.2022
Kommunestyre	29/22	15.06.2022

Kommunedirektørens innstilling:

1. Det gjennomføres et videre forprosjekt med detaljplanlegging med sikte på gjennomføring av det kommunedirektøren har beskrevet som løsningsalternativ 1 (gjenbruk og enklere rehabilitering eksisterende bygg, med omgjøring av dagens samfunnsdel til trenings-/idrettsformål) innenfor en samlet arealramme på ca. 3000 m² og en netto kostnadsramme på inntil 25 mill. kr. (fratrullet spillemidler og momskompensasjon). Det prioriteres å legge til rette for aktivitetsflater som over tid kan benyttes fleksibelt til ulike idretter.
 - a. I dette inngår blant annet nødvendig oppgradering av idrettsdelen av Gimle med nytt permanent sportsgulv til flerbruksformål, nytt varme-/ventilasjonsanlegg, i stor grad nytt el-anlegg inkl. belysning, etablering av tribuneløsning i andre etasje (tidligere skytebane) med nytt inngangsparti og atkomst med heis, oppgradering garderober, toaletter og arealer i tilknytning til inngangsparti (vestibyle). Med enklere rehabilitering forstås at oppgraderingene ikke defineres som en hovedombygging (og de byggetekniske krav som det ville medført).
 - b. Samfunnsdelen av dagens Gimle rehabiliteres og tilpasses slik at en prioriterer arealer til trenings-/idrettsformål. I dette inngår å fjerne scene i eksisterende samfunnssal og med nødvendige rehabiliteringstiltak slik at samfunnssalen blir en aktivitetshall med nytt sportsgulv til flerbruksformål. Dagens ungdomsbasis flyttes ut av bygget og det avklares videre løsning for en ny ungdomsbasis enten i tilknytning til dagens naturfagbygg eller i tilknytning til et påbygg til ungdomsskolen (eget prosjekt). Frigjorte arealer kan benyttes som tilleggsarealer til idretts- og aktivitetshallen, eksempelvis til omkleddingsgarderober, lagerarealer eller andre hensiktsmessige arealer hvor fokus er tilrettelegging for fysisk aktivitet.
2. Det settes av inntil kr. 750.000 eks. mva. til å innhente nødvendig bistand til forprosjektet.
3. Forprosjektet skal detaljplanlegge nødvendige tiltak med tilhørende kostnadsanslag, herunder grunnlag for spillemidler og skal gi grunnlag for et endelig utbyggingsvedtak med sikte på politisk behandling i løpet av første halvår 2023.
4. Kostnadsrammer for forprosjekt og påfølgende hovedprosjekt innpasses i kommunens budsjett og økonomiplan.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 01.06.2022

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 01.06.2022, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Vedlegg:

- Mulighetsstudie om Gimle, utarbeidet av Blom Arkitekter AS, datert 23. mars 2022.
- Uttalelse fra Overhalla Idrettslag om Gimle, datert 7.4.2022.

Saksopplysninger

Historikk i saken

Overhalla kommune overtok i juni 2010 eierskapet til Gimle fra Gimle A/L (andelslag med mange private andelshavere og kommunen og idrettslaget som de store andelseierne), som hadde drevet Gimle siden bygget ble oppført på tidlig 1980-tallet. Frem til Overhalla videregående skole ble nedlagt i 2005, var fylkeskommunen en viktig leietaker for økonomien til Gimle. Etter nedleggelsen av den videregående skolen - og dermed opphør av leieforholdet - gikk Gimle A/L etter hvert med betydelige årlige underskudd. Selskapets revisor beskrev i det siste årsregnskapet (2009) at bygget også bar preg av å være vesentlig forsømt vedlikeholdsmessig og at dette var et vedlikehold som selskapet ikke ville være i stand til å gjennomføre.

I forbindelse med kommunens overtakelse (fra 20.06.2010) ble det gjort en del utbedringer av garderobeanlegget og inngangspartiet innenfor en ramme på kr. 400.000.

I 2015 ble det satt av 6 mill. kr. i økonomiplanen 2016-2019 til utbedringer ved Gimle. I 2016 gjennomførte kommunen en kartlegging av behov og ønsker fra brukergrupper og sporadiske leietakere. I februar 2018 la kommunedirektøren frem sak med forslag som kommunestyret vedtok om å gjennomføre et forprosjekt med en ramme på kr. 500.000. I saken ble det i tillegg avsatt kr. 200.000 til gjennomføring av nødvendige strakstiltak. Forprosjektet ble gjennomført med bistand fra Norconsult. Av nødvendige strakstiltak ble det gjort tiltak på belysning, halldekke, ribbevegg, garderobegulv og dører.

I juni 2019 la kommunedirektøren fram ny sak etter gjennomført forprosjekt. I forprosjektet hadde man sett på ulike alternativer for en byggesak. Alternativene var a) rehabilitering av eksisterende idrettshall (hovedombygging) med nybygg volleyballhall til erstatning for samfunnssalen inkludert et tilbygg, b) ny hall med to spilleflater (en håndball- og en volleyball-størrelse), og c) ny hall med

kun en spilleflate (håndball) uten skytebane, ungdomsbase, etc. Alternativene a) og b) omfattet også løsninger for en tribune, en 12-baners skytebane, en ungdomsbase, sceneløsning, inventar for idrettsutstyr mv. Alternativ c) var bare grovt skissert ved å fjerne areal fra alternativ b).

Alternativ a) i 2019 hadde et samlet areal på 4390 m² og en anslått nettokostnad (etter fratrekk for spillemidler og momskompensasjon) på ca. 76 mill. kr (brutto byggekostnad inkl. mva. ca 109 mill. kr.). Alternativ b) hadde et samlet areal på 4442 m² og en anslått nettokostnad på ca. 80 mill. kr. eks. mva. (brutto byggekostnad ca. 121 mill. kr. inkl. mva). Alternativ c) hadde et samlet areal på 2924 m² og en anslått nettokostnad på ca. 52 mill. kr. (brutto byggekostnad ca. 79 mill. kr.).

I etterkant av forprosjektet med Norconsult i 2018-19 så administrasjonen på et fjerde alternativ med en mindre omfattende rehabilitering (mindre enn en hovedombygging) av eksisterende bygg med tribuneløsning der skytebanen har vært og med lokaler til ungdomsbasen. Skytebanen skulle i dette alternativet flyttes til Hunn skole. Alternativet skulle innpasse en ungdomsbase ved å redusere kjøkkenløsningen i eksisterende bygg, slik at man kunne få en ny løsning til erstatning for den ungdomsklubben som da var i kjelleren i administrasjonsbygget. I rådmannens forslag til vedtak i saken ble det satt en netto økonomisk ramme på 18 mill. kr. eks. mva (og fratrasket spillemidler) som grunnlag for videre detaljering. Forslaget skulle da detaljplanlegges innenfor kr. 750.000 inkl. mva. og med sikte på å legge frem forslag til endelig utbyggingstiltak i juni 2020.

Ved kommunestyrets behandling av saken i juni 2019 ble saken vedtatt utsatt, i påvente av at det skulle komme et nytt kommunestyre etter valget høsten 2019. Ved det nye kommunestyrets behandling i desember 2019 av økonomiplanen for 2020-2023, ble det vedtatt å sette ned et tverrpolitisk utvalg med mandat til å se på utfordringen «Gimle», med mål om å komme frem til et helhetlig fremtidsrettet resultat. Denne gruppa ble sammensatt med et medlem hver fra Sp, Ap og H. Gruppa skulle (kommunestyrets vedtak) «arbeide videre med sikte på å komme fram til en enhetlig fremtidsrettet løsning for Gimle i økonomiplanperioden. I det videre arbeidet må en innhente kunnskap om alternative muligheter for finansiering og prosjektgjennomføring, for eksempel slik Ørland og Nærøysund inngår/vil inngå avtaler med næringslivet om drift – eventuelt også ved alternative entreprisemodeller. Dette arbeidet slutføres innen utgangen av 2020.»

Som kjent ble 2020 i stor grad preget av pandemien.

En problematikk i Gimlehallen i en årrekke har vært manglende/uhensiktsmessig **tribuneløsning**. Det har vært plassert en liten og enkel tribuneløsning på gulvet ved den ene langsiden i hallen. De senere årene har det vært økende fokus på at denne løsningen ikke har vært sikkerhetsmessig god nok på grunn av for liten avstand til spillerne (i forbindelse med håndballkamper). I juli 2020 besluttet håndballkretsen/regionkontoret at det ikke lenger kunne spilles håndballkamper for de over 12 år før noe ble gjort med tanke på sikkerheten (tribuneløsning for tilskuere). Etter dialog mellom kommunen og idrettslaget ble tribunen på gulvet da fjernet.

Som et ledd i kommunens satsing på ungdom ble det i løpet av 2020 funnet en midlertidig løsning for å etablere en ungdomsbase på Gimle, til erstatning for løsningen man hadde hatt i administrasjonsbyggets kjeller. Ungdomsbasen («Basen») ble tatt i bruk i november 2020 ut fra de smittevernreglene som koronasituasjonen da tilsa, og er p.t. i ordinær drift.

Mot slutten av 2020 ble det gjennomført et møte mellom administrasjonen og den tverrpolitiske gruppa som skulle se på mulige løsninger for Gimle, for å avklare erfaringer/status og videre retning på arbeidet. Gruppa hadde ikke kommet fram til konkrete forslag/konklusjoner til løsninger og ga

uttrykk for at videre arbeid med løsningsalternativer for Gimle burde håndteres av administrasjonen.

Parallelt med gruppas arbeid hadde Overhalla idrettslaget på eget initiativ i løpet av 2020 fått utarbeidet en løsningsskisse for Gimle. I hovedtrekk var dette en løsning hvor eksisterende samfunnssal, kjøkken og kafeområde var revet, med skissert bygging av en ny idrettshall i håndballstørrelse (med tilhørende garderober) i tilknytning til eksisterende idrettshall, som da var tenkt lettere/begrenset rehabilitert som en kortsiktig løsning. Løsningen inneholdt tribuneløsning, ungdomslokaler, næringsareal for utleie, buldrerom, sosiale rom, kontorer og evt. løpestripe. Den nye hallen ville arealmessig dekke hoveddelen av dagens parkeringsplass ved Gimle. Nybygget inneholdt ca. 3636 m², som da ville komme i tillegg til arealene i eksisterende idrettshall/tilhørende arealer. Samlet areal trolig ca 5300 m². Idrettslaget hadde da fått utarbeidet en kalkyle for den nye hall-delen på ca. 55 mill kr. eks. mva. I dette lå bl.a. ikke utstyr/inventar. I tillegg hadde man stipulert (med stor usikkerhet) ca. 5,7 mill. kr. i lettere oppussing av eksisterende hall-del, som da ble ansett å være en kortsiktig løsning (8-10 år) i påvente av senere nybygg også der.

I forbindelse med idrettslagets løsningsskisse fra høsten 2020 ga idrettslaget uttrykk for at man prinsipielt mener at store anlegg som idrettshaller må bygges og drives av kommunen, og fylles med mest mulig aktivitet av idrettslaget (-lagene). Idrettslaget mente man hadde nok ansvar for drift av de anleggene en skal ivareta fra før. Idrettslaget poengterte likevel at en opplevde det som prekært at Gimle var så nedslitt at det var problematisk med seriespill for håndball i hallen og at bane- og garderobefasilitetene ikke er akseptable, og dermed at det haster å få på plass nye løsninger.

De siste årene har tilstanden på gulvet (parkettgulv) i idrettshallen blitt stadig dårligere, med fortløpende behov for reparasjoner. Høsten 2021 oppsto det en akutt situasjon hvor det ble konkludert at gulvet da var i en så dårlig forfatning at det ikke lenger var forsvarlig å bruke og hallen ble stengt inntil videre. Det ble da som en midlertidig løsning anskaffet et brukt sportsgulv som ble lagt oppå parkettgulvet, og hallen kunne åpnes igjen etter kort tid. Dette midlertidige gulvet fungerer godt til idrettsformål, men har noen begrensninger på hva det tåler av annen bruk.

Oppfølging av kommunestyrets vedtak fra desember 2020

Ved kommunestyrets behandling i desember 2020 av årsbudsjett 2021 vedtok kommunestyret følgende:

«Det må arbeides videre for å komme fram til en helhetlig fremtidsrettet løsning for Gimle med sikte på byggestart primo 2022. I det videre arbeidet må det konkretiseres fremtidig innhold, kapasitets- og arealbehov, samt eierskapsmodell, spesielt i samråd med Overhalla Idrettslag. Det bes om at dette er avklart innen første kvartal 2021, og at byggesak for Gimle legges frem for kommunestyret senest juni 2021. Fremdriften inngår i prosjektrapport som presenteres for formannskapet.»

Administrasjonen meldte til formannskapet fortløpende i første halvår 2021 at man på det tidspunktet ikke hadde kapasitet til å gjennomføre det arbeidet som vedtaket beskrev. Administrasjonens ressurser til arbeid med slike omfattende byggeprosjekter var da fullt ut belagt med oppfølging av flere og til dels store pågående byggeprosjekter, i tillegg til at kapasiteten også var redusert som følge av arbeidet i administrasjonen med håndtering av pandemien.

Fra høsten 2021 fikk administrasjonen restartet arbeidet med Gimle-prosjektet. Man innhentet bistand fra Blom Arkitekter AS både til å gjøre en nærmere tilstandsvurdering og mulighetsstudie av eksisterende bygg og ulike alternativer med også nybygg. Administrasjonen har underveis også hatt møter/dialog med Overhalla idrettslag om behov, ønsker og prioriteringer for videre løsninger med Gimle. I dialogen med idrettslaget har en oppfattet at idrettslaget er tydelig på at man mener at kommunen må ha eierskap til drift og utvikling av Gimle videre.

Mulighetsstudien fra Blom Arkitekter As (vedlagt) ble ferdigstilt i mars 2022 og beskrives kort i det følgende.

Blom Arkitekter AS har gjort en nærmere kartlegging og analyse av eksisterende bygningsmasse ved Gimle for å avklare tilstand og behov for tiltak. Dette sett opp mot de innspill en har fått om behov og ønsker fra brukergruppene. Mulighetsstudien fra Blom AS munnet ut i tre alternative løsningsvalg som i korte trekk kan beskrives slik:

Alternativ 1

Dette alternativet er i hovedsak en rehabiliteringsløsning av eksisterende bygg med noe tilbygg for inngangsparti/adkomst til andre etasje og lagerkapasitet. Med rehabilitering menes i dette alternativet en hovedombygging med tilnærmet full oppgradering av bygget til dagens tekniske standard, herunder utskifting av tekniske anlegg for varme/ventilasjon/el, oppgradering av byggets ytre skall (tak, vegger og vinduer, opp til dagens tekniske energikrav) inkludert ny takkonstruksjon for idrettsdelen (pga dagens større tekniske krav for snølast). I arealløsningen er det gjort endringer som muliggjør en mer fleksibel flerbruksløsning, med etablering av en tribune (tidligere skytebanearealer) og økt kapasitet for både publikum og brukere. Samfunnssalen er omgjort til en aktivitetssal med idrettsgulv som gir mer areal til trening, mosjon, aktiviteter og kulturelle arrangementer, men ikke mer trenings-/ konkurranseareal for ballidretter.



Illustrasjon idrettshallen

Alternativet har et samlet bruttoareal på 3020 m² og en anslått nettokostnad på ca. 68 mill. kr. (fratrullet spillemidler 13 mill. kr. og momskompensasjon 15,7 mill. kr.). Brutto byggekostnad ca. 96,3 mill. kr. inkl. mva. Blom AS har kalkulert en pris på ca. kr. 32.000 pr m² inkl. mva. for dette alternativet. Kostnader til tiltak vedrørende utendørsarealer (ca. 4,3 dekar) er da ikke inkludert.



Illustrasjon aktivitetshallen



(Illustrasjoner alternativ 2)

Alternativ 2

I dette alternativet erstattes samfunnssalen av ny volleyballhall (samme hallstørrelse som ved nye Hunn skole) og garderobes utvides med ett nytt sett garderobes. Øvrige arealer beholdes i stor grad som i alternativ 1. Løsningen gir økt kapasitet for ballidrett/konkurranse innenfor volleyballformatet, og en arrangementsløsning med scene og backstage opprettholdes.

Alternativet har et samlet bruttoareal på 3 250m² og en anslått nettokostnad på ca. 79 mill. kr. (fratrullet spillemidler 15,6 mill. kr. og momskompensasjon 18,3 mill. kr.). Brutto byggekostnad ca. 112,6 mill. kr. inkl. mva. Blom AS har kalkulert en pris på ca. kr. 34.600 inkl. mva. pr m² for dette alternativet. Kostnader til tiltak på utendørsarealer (ca. 4,3 dekar) er da ikke inkludert.



(Illustrasjon alternativ 2)

Alternativ 3

Dette alternativet omfatter en ny håndballhall og tribuneløsning etter dagens standard som erstatter samfunnsdelen og tilhørende areal, og dermed kommer i tillegg til eksisterende idrettshall med tilhørende arealer. Dobbelte garderobesett suppleres med felles korridor mot eksisterende garderobesett. Ungdomsbasen blir i tidligere skyttersal, og får eget inngangsparti. Publikumsareal sammenbinder hallfunksjoner, sosiale rom, klubblokale, styrkerom og kjøkken. Nytt kombinert instruktørgarderobe/ backstage-areal muliggjør mobil scenefunksjon i eksisterende håndballhall.

Alternativet har et bruttoareal på 5150m² og en anslått nettokostnad på ca. 126 mill. kr. (fratrullet spillemidler 26,4 mill. kr. og momskompensasjon 29,6 mill. kr.). Brutto byggekostnad ca. 182 mill. kr. inkl. mva. Blom AS har kalkulert en pris på ca. kr. 35.400 pr m² inkl. mva. for dette alternativet. Kostnader til tiltak vedrørende utendørsarealer (ca. 4,3 dekar) er da ikke inkludert.



(Illustrasjon alternativ 3)

Andre alternativer, foreløpig

I etterkant av ferdigstilt mulighetsstudie har Blom Arkitekter AS nylig også gjort en enkel kalkyle av et nybygg med samlet areal tilsvarende eksisterende bygg (ca 3000 m²). En ser nå at prisstigningen i markedet for tiden sterkt påvirker kalkylemodellene. Det vil trolig være stor usikkerhet med

hensyn til hvilket prisnivå en kan møte i markedet på et konkretisert prosjekt, men Blom oppgir nå en pris pr m2 på ca kr. 41.000 pr m2 inkl. mva. Etter fradrag for spillemidler og momskompensasjon kan det indikere en nettokostnad på grovt regnet 85 mill. kr. for en nybygg-løsning med samlet areal tilsvarende dagens areal på Gimle.

Ettersom alle de beskrevne alternativene har stipulerte kostnadsrammer som langt overstiger de 40 mill. kr. som kommunestyret har avsatt i gjeldende økonomiplan, har kommunedirektøren også sett på andre mulige alternativer. Dette beskrives nærmere nedenfor under vurderingene i saken.

Innspill om behov og ønsker fra brukergruppene

Gjennom hele prosessen så langt om videre utvikling av Gimle (etter kommunens overtakelse av Gimle) har en innhentet synspunkter på behov og ønsker fra de ulike brukergruppene. Dette handler i hovedsak om:

- Idrettsaktiviteter i idrettslagets regi
- Skolens behov (både kroppsøving/fysisk aktivitet og andre typer samlinger/større arrangementer i skolens regi)
- Ungdomsaktiviteter/samlingssted (ungdomsbase)
- Kulturarrangementer
- Andre typer arrangementer

Fra idrettslaget har det kommet innspill med beskrivelser av behov og ønsker knyttet til håndball, friidrett, fotball og cheerleading. Det har vært flere runder med dialog med idrettslaget, blant annet for å forsøke å avklare idrettslagets prioriteringer mellom de ulike innspillene.

Vurdering

For å komme frem til en avklart løsning for Gimle, må en først og fremst konkretisere hvilke behov (og dermed arealer) som skal prioriteres og det må fastsettes en økonomisk ramme for hvilke midler kommunen kan prioritere til formålet innenfor kommunens samlede økonomi og tjenestebehov. Areal og kostnader henger naturlig nok tett sammen.

Det vanskelige i denne saken er dermed avveiningen mellom ulike behov/ønsker og de tilhørende kostnader (investering/drift/vedlikehold) som kommunen må klare å innpasse i økonomi-planleggingen. Særlig vanskelig blir dette når kommunens økonomiplan for de kommende år viser en betydelig ubalanse mellom inntekter og utgifter, noe som innebærer at en på kort sikt må tære på tidligere avsatte fondsmidler for å klare å holde lovpålagt balanse i årsbudsjettene. Dette er ikke mulig over lengre tid, hvor driftsutgiftene må tilpasses inntektsrammene. Som beskrevet i forslaget til revidert økonomiplan (sak i samme møte), vil det være krevende å klare å ta ned utgiftsnivået så mye som en nødvendig tilpasning til inntektene innebærer.

Det å ta stilling til nivå på en investering i Gimle, vil ha vesentlig innvirkning på kommunens økonomiplan de kommende årene. Grovt regnet vil en investering på 10 mill. kr. i bygg medføre økte årlige kapitalkostnader på ca 0,5 mill. kr. En eventuell investering på 40 mill. kr. vil dermed medføre ca. 2 mill. kr. i økte kapitalkostnader som det må skapes rom for i kommunens årlige driftsbudsjett. Når dette kommer på toppen av en allerede fra før betydelig ubalanse i driftsbudsjettet, øker utfordringen tilsvarende. Hvis man med en stor investering låser seg fast til høye årlige kapitalkostnader de kommende tiårene, er det i hovedsak kun ved å redusere årsverk på de ulike tjenesteområdene at man kan gjenskape budsjettbalanse. Med skisserte netto

byggekostnader for de ulike alternativene hittil på ca. 70 – 120 mill. kr. kan kommunen få økte årlige kapitalkostnader på grovt regnet 3,5 – 6 mill. kr. hvis et av disse alternativene velges. Dette er det kort sagt (jfr. forslag til økonomiplan) i dag ikke rom for i kommunens budsjett. De alternativer som gir større arealer enn en har på Gimle i dag, vil i tillegg gi økte årlige kostnader til drift og vedlikehold. Den viktigste kostnadsdriveren i bygg er størrelse på arealer.

Kommunen har i dag helt marginale leieinntekter ved Gimle (ca. 20-25.000 kr pr år). Fra og med 2019 vedtok kommunestyret å gi fri halleie for barn og ungdom t.o.m. 19 år, noe som de senere årene fram til da hadde vært gjeldende for barn og ungdom t.o.m. 12 år. Verdien av fri halleie anslås til ca. 3-400.000 kr pr år.

Skal en forsøke å oppsummere innspill om behov og ønsker angående Gimle, så handler det om 1) forventninger om økt standard på bygningsmassen og 2) ønsker om økte aktivitetsflater/kapasiteter særlig for idrett.

Antall deltakere og aktivitetsnivået i de ulike idrettene i Overhalla vil naturlig variere over tid. Dette handler både om demografiske endringer (eks. antall barn og unge i kommunen), om svingninger i barn og unges interesser og om hvilke treningsressurser (både trenere/«ildsjeler» og treningsfasiliteter) man har tilgang på. De senere årene er eksempelvis cheerleading blitt en ny og populær aktivitet i Overhalla, noe som tidligere ikke fantes her. Med et gitt antall barn og unge i kommunen vil økt aktivitet for enkelte idretter gjerne gi seg utslag i redusert aktivitet i andre idretter. Det å forutsi hvilke idretter som kommer til å være populære og hvilke aktivitets-/treningsfasiliteter de da vil ha behov for om noen år, er derfor ikke enkelt. Dette tilsier likevel at det vil være fornuftig å tilrettelegge med aktivitetsarealer som fleksibelt kan brukes av ulike idretter over tid. Enkelte idretter har helt spesifikke krav til fasiliteter som er lite hensiktsmessige for andre idretter.

De seneste befolkningsprognosene for Overhalla fram mot år 2040 viser at det trolig kan bli en nedgang på ca. 17 % i antall barn og unge i aldersgruppa 6-19 år. Hovedalternativet til SSB (middels nasjonal vekst) viser en nedgang fra knapt 750 personer i dag til ca. 610 personer i 2040. Selv i alternativet med høy nasjonal vekst, viser prognosen færre i denne aldersgruppa i Overhalla i 2040 enn i dag. Slik er prognosene også i svært mange andre kommuner, så dette er ikke noe som er spesielt for Overhalla. Dette er imidlertid noe av det framtidsbildet en må ha med seg når en skal vurdere omfanget i behov for tilbud i de ulike aldersgruppene framover.

Endringer med andre bygningsmessige fasiliteter i og utenfor kommunen har også betydning når man skal vurdere behovet for arealer på Gimle. Da den nye barneskolen ved Obus sto ferdig høsten 2015, fikk man også Horisonten med amfi. Dette har siden vist seg å bli hyppig benyttet både til ulike kulturarrangementer generelt og for felles samlinger på skolen, også til arrangementer som tidligere ville vært naturlig å ha hatt i samfunnssalen på Gimle. I Horisonten er det imidlertid ikke mulighet for arrangementer som krever mørklegging («blackbox») og det er p.t. noen utfordringer med lysstyring under arrangementer.

Ny flerbrukshall ved Hunn skole vil stå ferdig til skolestart høsten 2022. Dette er en hall i såkalt volleyballstørrelse (aktivitetsflate 16x24 m), det vil si en hall som er nesten tre ganger så stor som den tidligere gymsalen ved skolen. Dette åpner muligheter for en rekke aktiviteter og treningstilbud, både for eventuelt nye tilbud og trolig for enkelte aktiviteter som tidligere har benyttet Gimle. Denne flerbrukshallen er også tilknyttet en sceneløsning med bakrom (musikkrom), noe som kan være godt tilrettelagt for ulike kulturarrangementer med behov for scene og

mørklegging (som tidligere ville vært naturlig å ha hatt i samfunnssalen på Gimle). Ikke alle aktiviteter må nødvendigvis foregå akkurat der de har foregått før.

Til høsten åpner også ny og større skytebane i kjelleren under flerbrukshallen ved Hunn skole. Med nye og større fasiliteter der vil det kunne bidra til økt aktivitet for skytterlagene.

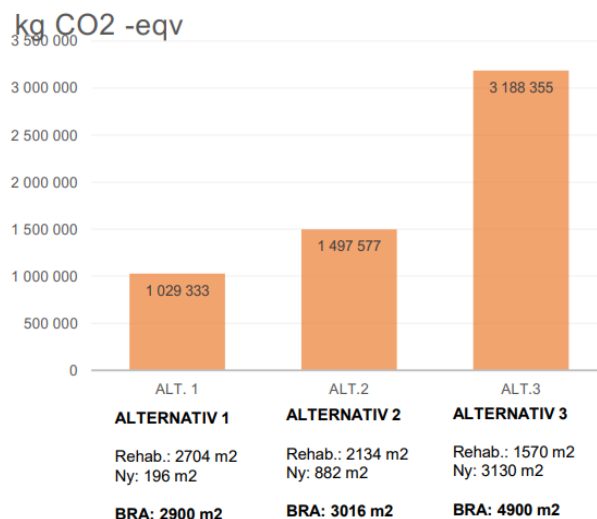
Det er også hensiktsmessig å se hva slags anlegg og fasiliteter som samlet finnes i Namdalen. Det er neppe befolkningsgrunnlag og økonomi nok til at alle kommunene kan ha alle slags aktivitetstilbud. Noen barn og unge i Namsos kan delta på cheerleading i Overhalla, slik barn og unge i Overhalla kan delta på turn i Namsos - eller klatring i Hållinghallen, som eksempler. Dette vil naturlig variere over tid.

Ut fra ovenstående vurderinger og ellers mottatte innspill, er det etter kommunedirektørens syn mye som taler for at det vil være riktig å forsøke å prioritere aktivitetsflater for idrett ved Gimle. Det berører særlig det som i dag benevnes som samfunnsdelen av Gimle. Her kan det være flere mulige løsninger hva angår arealer, fra omgjøring av eksisterende arealer til idrettsformål og til nybygg av hallkapasitet med forskjellige størrelser – og med forskjeller i økonomiske konsekvenser, som beskrives nærmere nedenfor.

Etter flere runder med involvering av ungdom landet man tidligere på det synet at en ungdomsbase bør ha tilhold på området ved Svenningsmoen, med nærhet til både idrettsanlegg og skolen. Ungdomsbasen ble derfor, som beskrevet ovenfor, etablert inntil videre i Gimle i tilknytning til kafe/kjøkken. Erfaringene så langt tyder på at dette har vært et vellykket grep, som gir et bredere tilbud og økt aktivitet i en møteplass for ungdom, sammenlignet med tidligere ungdomsklubb i kjelleren i administrasjonsbygget. I vurderinger videre om Gimle, ser kommunedirektøren det slik at det først og fremst er viktig at ungdomsbasen har tilhold på området der, uten at det nødvendigvis må være plassert fysisk på Gimle. Det kan finnes alternative plasseringer i tilknytning til ungdomsskolen, enten ved å benytte det frittstående naturfagbygget (med evt. et mindre tilbygg) eller ved å se på løsninger i tilknytning til et økt rombehov for ungdomsskolen som følge av økt elevtall der de kommende år. Dette kan ha betydning for valg av løsninger for Gimle.

Eksisterende idrettshall har en størrelse som tilfredsstiller krav til håndballbane og alle de aktiviteter som kan foregå innenfor dette hallformatet. Eksisterende klatrevegg i hallen er ikke hensiktsmessig og bør fjernes. Et minimumsalternativ for oppgradering av standard i eksisterende idrettshall vil trolig dreie seg blant annet om å få på plass et nytt permanent sportsgulv til flerbruksformål, nytt varme-/ventilasjonsanlegg, i stor grad nytt el-anlegg inkl. belysning, etablering av tribuneløsning i andre etasje (tidligere skytebane) med nytt inngangsparti og atkomst med heis, oppgradering garderober, toaletter og arealer i tilknytning til inngangsparti (vestibyle).

I alternativene som Blom Arkitekter AS har utredet, er det lagt til grunn en tilnærmet fullstendig oppgradering av bygningsmassen til dagens tekniske standard. I dette ligger blant annet å strippe ned byggets tak (idrettshallen) og yttervegger i stor grad til hovedkonstruksjonen, før man bygger opp igjen tilsvarende dagens bygningskrav. Det er altså en omfattende oppgradering slik at bygget fremstår tilnærmet som nytt, og gir da et bygg



som også i hovedsak tilfredsstiller dagens byggtekniske krav til energibehov, snølast m.v. og med tilnærmet samme levetid som et nybygg. I mulighetsstudien beskriver Blom AS at det forventes at alternativet med rehabilitering av eksisterende bygg kan ha ca. 50 % lavere CO₂-utslipp enn de andre alternativene. De anbefaler å gjøre en mer fullstendig livssyklusanalyse (LCA) i neste prosjekteringsfase.

En stor del av et byggs klimagassutslipp er gjerne knyttet til hovedkonstruksjonen (gulv, søyler osv.). En gjenbruk av hovedkonstruksjonen og evt. andre deler av bygget, vil derfor kunne gi en løsning som har vesentlig lavere klimagassutslipp enn et rent nybyggprosjekt. Gjenbruk av eksisterende bygg er nå et stort tema og fokus hos nasjonale myndigheter og i byggebransjen hva angår klimasmarte prosjekter. Dette fordi gjenbruk/ombruk av bygg har en langt større miljøgevinst enn å rive og bygge nytt. Som det står i kommunens nylig vedtatte kommuneplan (samfunnsdelen):



I en sirkulær økonomi må både bygg og alle typer produkter vare så lenge som mulig, repareres, oppgraderes og i større grad brukes om igjen. Når produktene ikke kan brukes om igjen, må materialene gjenvinnes og brukes som råvarer i ny produksjon. Slik utnytter vi de samme ressursene flere ganger og minst mulig går tapt. Ressursene holdes med andre ord i omløp og vi sløser ikke.

Omstillingen til en slik sirkulær økonomi innebærer endringer i design, produksjon, valg av materialer og hvordan vi endrer vår livsstil. Kommunen kan blant annet påvirke omstillingen til en sirkulær økonomi gjennom de krav vi stiller i våre innkjøp.

Denne saken er et godt eksempel på at de tre elementene i bærekraftsbegrepet må vurderes i sammenheng, altså både det som angår **sosiale forhold** (bl.a. innspill om behov og ønsker om fasiliteter/aktivitetsflater), **miljø- og klimamessige forhold** (valg av tiltak/løsninger og de klima-/miljøkonsekvenser det har) og **økonomiske forhold** (hva har kommunen råd til). Det gjelder da å finne de løsninger som kan imøtekomme alle disse tre hensynene:



Andre potensielle løsningsmuligheter

Etter kommundirektørens syn er det nødvendig nå å finne alternative løsninger for oppgradering av Gimle med en økonomisk prosjektramme som kan være mulig å innpasse i kommunens økonomi, og som samtidig kan innebære en merkbart forbedring for prioriterte brukergrupper. Som beskrevet ovenfor, ser kommundirektøren ut fra mottatte innspill at aktivitetsflater til idrett/trening vil være riktig å prioritere. I grove trekk kan da følgende alternativer skisseres:

Løsning 1: Enklere rehabilitering eksisterende bygg med omgjøring av samfunnsdel til idrettsformål

I dette alternativet gjennomføres oppgraderinger av eksisterende idrettsdel av Gimle med påkrevde tiltak som beskrevet ovenfor. I tillegg til nødvendig oppgradering av indre flater og tekniske anlegg, vil dette alternativet gi en ny tribuneløsning sammen med et nytt inngangsparti med heis til andre etasje. Det blir da ikke gjennomført en hovedombygging til dagens tekniske standard (TEK17), slik at byggets energimessige standard videreføres i hovedsak som i dag.

Samfunnssalen omgjøres i dette alternativet til en aktivitetshall for trening/ulike aktiviteter. Dette innebærer blant annet at eksisterende scene fjernes, at det blir nytt sportsgulv til flerbruksformål og med nødvendig oppgradering av indre flater og tekniske anlegg. Altså tilsvarende grad av oppgradering som for idrettsdelen. I tillegg kan en etablere større lagerarealer m.m. ved å bruke tilliggende arealer i samfunnsdelen av Gimle. Aktivitetshallen vil da få en større aktivitetsflate (ca. 12x27 m, ca 320m²) enn dagens samfunnssal. Sammenlignet med en hall i volleyballbane-størrelse (16x24 m, ca 384m²) blir en slik aktivitetshall en del smalere men litt lengre. Aktivitetshallen vil imidlertid ha lavere takhøyde enn en hall i volleyballbane-formatet, ettersom takhøyden er 5,4 m mot krav til minimum 7 m høyde i en tilsvarende idrettshall.

Ved å omdefinere samfunnsdelen av Gimle til trenings-/idrettsformål kan det også være aktuelt å endre bruken av arealer hvor ungdomsbasen i dag holder til og dagens kjøkkendel. For trening/idrett kan det gi større lagerarealer, omkleddingsgarderober og/eller eventuelt andre typer rom for trenings-/aktivitetsformål. En må da i såfall finne andre løsninger for ungdomsbasen, enten ved å ta i bruk naturfagbygget eller ved å se ungdomsbasen som en del av en mindre utbygging/kapasitetsøkning i tilknytning til ungdomsskolen (eget prosjekt).

Ved å prioritere økte aktivitetsflater til trening/idrett, vil i utgangspunktet dagens sceneløsning fjernes og bygget blir mindre tilpasset kulturformål. Som nevnt ovenfor vil ny flerbrukshall ved Hunn skole også inneholde scene og kan da dekke noe behov her. I et forprosjekt for Gimle kan en likevel vurdere nærmere om det kan i innpasses løsninger for mobil scene eller teleskopamfi, slik at det også kan bli flerbruksmuligheter opp mot kultur/arrangementer i eller utenfor skolesammenheng.

Dette alternativet er så langt ikke utredet nærmere, og det er derfor vanskelig å sette et presist kostnadsestimat nå. Dette vil også avhenge av hvilket ambisjonsnivå/standard som settes for rehabiliteringen, herunder hensyn til eventuelle mer inngripende tiltak for energieffektivisering og tiltak på utvendige flater (som ikke er tenkt prioritert i denne omgang), parkeringsforhold osv. Kommunedirektøren vil likevel anslå at en i stor grad vil kunne gjennomføre et slikt alternativ innenfor en netto kostnadsramme på ca. 20-25 mill. kr. (fratrasket spillemidler og momskompensasjon). Et mer detaljert forprosjekt vil avklare muligheter og kostnader nærmere. Arealmessig vil en da holde seg innenfor dagens knapt 3000m².

Et slikt alternativ vil ikke gi samme standard, energibehov og levetid som et mer omfattende alternativ, men det vil i langt større grad være et alternativ som en kan finne rom for i kommunens økonomi de kommende årene. Det vil også gi en merkbar standardheving og økt/bedre tilrettelagt tilbud for trening/idrett. Dette alternativet legger til rette for et bedre tilbud for brukerne innvendig i bygget. En kan da se det som en første del av en samlet oppgradering, hvor byggets utvendige flater og energibehov oppgraderes i en senere del. Det som gjøres i første del vil likevel ha preg av å være en langsiktig løsning.

Løsning 2: Enklere rehabilitering eksisterende idrettsdel og ny hall volleyballbane-størrelse

I dette alternativet gjennomføres en rehabilitering som i løsning 1 ovenfor hva angår idrettsdelen.

Samfunnsdelen (samfunnshallen og tilhørende lavfløy med i dag ungdomsbasen og kjøkken) rives og erstattes av en ny hall i volleyballbane-størrelse (16x24m), med tilhørende arealer for garderober (to sett), lager m.v. innenfor et samlet areal for denne delen på ca. 700m². Dette utløser full tildeling spillemidler ca 4,8 mill. kr. for denne hall-delen.

Samlede arealer for denne løsningen anslås til ca. 2500m², det vil si ca 500m² mindre enn dagens Gimle. Mindre areal medfører over tid lavere drifts- og vedlikeholdskostnader enn dagens Gimle, noe som vil gjøre det lettere å innpasse løsningen i kommunens økonomi.

Også i dette alternativet har en prioritert økte aktivitetsflater for trening/idrett. Det innebærer at en må se på andre løsninger for kulturarrangementer og for ungdomsbasen, som beskrevet i løsningsalternativ 1. Også her kan et forprosjekt avklare om det kan innpasses en mobil scene eller teleskopamfi.

Sammenlignet med løsning 1 gir dette løsningsforslaget en litt større og bredere aktivitetsflate, større takhøyde (7 m), flere garderober og generelt en høyere byggteknisk standard og levetid/energibehov sammenlignet med løsning 1.

Heller ikke dette alternativet er så langt utredet nærmere og det er som for løsning 1 vanskelig å sette et presist kostnadsestimat nå, selv om deler av løsningen inngår i andre av de utredete løsningene. Et mer detaljert forprosjekt vil avklare muligheter og kostnader nærmere. Kommunedirektøren anslår inntil videre at en samlet løsning kan realiseres innenfor en netto kostnadsramme på 35-40 mill. kr. (fratrasket spillemidler og momskompensasjon), avhengig av ambisjonsnivå for graden av rehabilitering eksisterende idrettsdel.

Løsning 3: Full rehabilitering eksisterende idrettsdel og ny hall volleyballhall-størrelse

I denne løsningen gjennomføres full rehabilitering av dagens idrettsdel som beskrevet i mulighetsstudien fra Blom, men hvor en begrenser nytt tilbygg (til erstatning for dagens samfunnsdel) til kun det som tilhører en hall i volleyballbane-størrelse (som i løsning 2), altså aktivitetsflate 16x24m, to sett garderober, lager m.v. Løsningen inneholder da ikke ungdomsbase/kulturfasiliteter, i motsetning til alternativ 2 i Bloms mulighetsstudie. Samlet løsning begrenses også i dette alternativet til ca. 2500m², altså ca 700 m² mindre enn i Bloms alternativ 2. Dette gir dermed noe lavere investering og lavere årlige kostnader drift/vedlikehold enn i mulighetsstudien.

Heller ikke dette alternativet er detaljert utredet så langt, og det er derfor vanskelig å gi et presist kostnadsestimat nå. Et mer detaljert forprosjekt vil avklare muligheter og kostnader nærmere. Kommunedirektøren anslår inntil videre at en samlet løsning kan være realistisk innenfor en netto kostnadsramme på ca 50-55 mill. kr. (fratrasket spillemidler og momskompensasjon).

Løsningen gir bruksmessig de samme tilbud/løsninger som i løsning 2, men med en fullt oppgradert bygningsmessig standard for eksisterende idrettsdel, herunder energibehov og levetid.

Løsning 4 og 5: Enklere / full rehabilitering idrettsdel og ny hall i basketballbane-størrelse

Her kan en se for seg en **løsning 4** hvor idrettsdelen gis en enklere rehabilitering (som i løsning 1 og 2), mens samfunnsdelen erstattes av en ny hall i basketball-størrelse (20x32 m aktivitetsflate, dvs. 640m²). Ungdomsbase og scene-/kulturfasiliteter inngår ikke. Det er anslått et areal på ca 1000m² for ny basketball-del, og med samlet areal på ca. 2900m² for hele løsningen, altså ca. tilsvarende dagens arealer på Gimle.

Ved en enklere rehabilitering av dagens idrettsdel og tilbygg ny hall, anslår kommunedirektøren at en kan få en netto kostnadsramme rundt 45-50 mill. kr. Alternativet er som nevnt ikke utredet så langt og er dermed vanskelig å prissette presist nå. Et mer detaljert forprosjekt vil avklare muligheter og kostnader nærmere.

En **løsning 5** kan da være å gjennomføre full rehabilitering av dagens idrettsdel, mens samfunnsdelen erstattes av en ny hall i basketball-størrelse (20x32 m aktivitetsflate, dvs. 640m²). Ungdomsbase og scene-/kulturfasiliteter inngår ikke. Samme arealer som i løsning 4, men med mer omfattende oppgradering av eksisterende idrettsdel. Kommunedirektøren anslår at en netto kostnadsramme for denne løsningen kan være rundt 60-65 mill. kr. (fratrasket spillemidler og momskompensasjon).

Konklusjoner

Utfordringene i denne saken er som nevnt først og fremst å finne en løsning som vi kan ha mulighet for å innpasse i kommunens økonomi. Det at vi på kort sikt har mulighet for å dekke et driftsmessig underskudd i kommunebudsjettet ved bruk av oppsparte fondsmidler, innebærer ikke at vi har en bærekraftig økonomi over tid. Det er avgjørende å sikre forsvarlige budsjetttrammer til kommunens basistjenester med hovedvekt på oppvekst og helse/omsorg. Det må dermed gjøres strenge prioriteringer mellom gode formål, som i denne saken om Gimle.

Mulighetsstudien som er utarbeidet med bistand fra Blom Arkitekter AS har gitt oss nyttig innsikt i tilstand og muligheter med eksisterende bygg, sammenholdt med ulike alternativer også for nybygg. Felles for alle de skisserte alternativene er likevel at de har en netto kostnadsramme som går langt utover hva vi i dag klarer å dekke over kommunebudsjettet. Kommunedirektøren har derfor sett på andre løsninger med lavere kostnadsrammer. Det er nå skissert 5 ulike løsninger med anslått netto kostnadsramme fra 20-25 mill. kr. til rundt 60 mill. kr. Disse løsningene har aktivitetsflater for idrett/trening som hovedprioritet, og har som konsekvens at en må finne andre løsninger for behov knyttet til ungdomsbase og kulturarrangementer, som nevnt ovenfor.

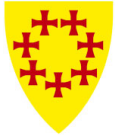
Hovedmålet med denne saken er å gi kommunestyret et grunnlag for å velge videre retning for byggeprosjektet Gimle. For videre fremdrift er det nødvendig å peke ut hva slags løsningsalternativ en skal utrede mer detaljert. Et videre forprosjekt for valgt retning vil da kunne ut i en senere sak med endelig forslag til utbyggingsprosjekt og nærmere avklart kostnadsramme.

På dette stadiet er det først og fremst avgjørende å fastsette en arealramme og netto kostnadsramme som grunnlag for å utrede en eksakt løsning. Kommunedirektøren legger til grunn at en må prioritere aktivitetsflater (i ulike hallstørrelser som beskrevet i saken) som over tid kan benyttes fleksibelt til ulike idretter. Hvordan en kan realisere en samlet løsning innenfor valgt areal- og kostnadsramme blir noe en må bearbeide i neste fase gjennom et forprosjekt.

Kommunedirektøren legger også til grunn at dette prosjektet skal handle om hva vi skal gjøre med Gimle, med mål om oppgradert standard og bedre tilrettelegging for idrett/fysisk aktivitet. Det er derfor ikke arbeidet videre med tanker og innspill om for eksempel fotballhall. Vi må uansett ta stilling til hva som skal gjøres med Gimle, så får andre prosjektideer håndteres som egne prosjekter og gjennomføres når det måtte bli mulig.

Det er for tiden stor usikkerhet i bygge- og anleggsbransjen om kostnadsnivået og leveranse-situasjon på en del produkter. Det har i det siste vært en ekstrem prisstigning i deler av markedet. Dette skaper stor usikkerhet for kostnadsanslag i byggeprosjekter. Dette må en ha med i vurderingene videre. Kommunedirektøren beskriver derfor grove kostnadsestimat i denne saken. Det er i neste fase at tiltak og kostnadsoverslag skal bearbeides og kvalitetssikres nærmere. Det er viktig at det settes av nok tid til at en får gjort grundige vurderinger i neste fase.

Etter en samlet vurdering som hensyntar kommunens økonomiske situasjon framover, vil kommunedirektøren tilrå at en jobber videre med detaljplanlegging med sikte på gjennomføring av **løsning 1** (gjenbruk og enklere rehabilitering eksisterende bygg med omgjøring av samfunnsdel til idrettsformål, se beskrivelse ovenfor) innenfor en netto kostnadsramme på 25 mill. kr. Det foreslås at det settes av kr. 750.000 til å innhente nødvendig bistand. Det tas sikte på at forprosjekt kan ferdigstilles og fremmes til politisk behandling i løpet av første halvår 2023, med mulig byggestart høsten 2023 og ferdigstilling i 2024.



Saksframlegg

Virksomhetsrapport 1. tertial 2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	40/22	01.06.2022
Kommunestyre	30/22	15.06.2022

Kommunedirektørens innstilling:

1. Kommunestyret tar virksomhets, -finans, prosjekt- og regnskapsrapport for 1. tertial 2022 til orientering.
2. Forslag til budsjettjustering bevilgningsoversikt – drift, *Sum bevilgninger drift, netto* - økes med 5.915.600 kroner.
3. Forsalg til budsjettjustering bevilgningsoversikt – investering, *Investering i anleggsmidler* reduseres med 9.574.000 kroner. Bruk av lån (investeringer) endres til 19.453.000 kroner.
4. Følgende budsjettjustering gjennomføres:

Bevilgningsoversikt - drift (regnskap)	Regnskap i fjor	Oppr.budsjett	Reg. budsjett	Prognose	Endring
1 Rammetilskudd	164 146 178	165 900 000	165 900 000	168 382 000	2 482 000
2 Inntekts- og formueskatt	103 966 081	104 352 000	104 352 000	101 224 000	-3 128 000
3 Eiendomsskatt	11 284 144	11 200 000	11 200 000	11 360 000	160 000
4 Andre generelle driftsinntekter	9 842 921	11 551 000	11 551 000	11 733 000	182 000
5 Sum generelle driftsinntekter	289 239 324	293 003 000	293 003 000	292 699 000	-304 000
6 Sum bevilgninger drift, netto	261 537 000	272 755 055	272 642 055	278 920 655	5 915 600
7 Avskrivninger	15 940 792	15 940 791	15 940 791	21 931 474	5 990 683
8 Sum netto driftsutgifter	277 477 792	288 695 846	288 582 846	300 852 129	11 906 283
9 Brutto driftsresultat	11 761 532	4 307 154	4 420 154	-8 153 129	-12 210 283
10 Renteinntekter	1 579 878	1 570 000	1 570 000	2 570 000	1 000 000
11 Utbytter	1 608 677	1 700 000	1 700 000	2 063 000	363 000
12 Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	0	0	0		0
13 Renteutgifter	11 097 698	13 205 000	13 205 000	14 265 000	1 060 000
14 Avdrag på lån	13 130 000	16 408 000	16 408 000	18 260 000	1 852 000
15 Netto finansutgifter	-21 039 143	-26 343 000	-26 343 000	-27 892 000	-1 549 000
16 Motpost avskrivninger	15 940 792	15 940 792	15 940 792	21 931 474	5 990 682
17 Netto driftsresultat	6 663 181	-6 095 054	-5 982 054	-14 113 655	-7 768 601
Disponering eller dekning av netto driftsresultat					
18 Overføring til investering	1 567 284	765 000	765 000	765 000	0
19 Avsetninger til bundne driftsfond	14 460 478	1 385 000	1 385 000	1 675 400	290 400
20 Bruk av bundne driftsfond	16 356 677	3 096 209	3 346 209	3 346 209	0
21 Avsetninger til disposisjonsfond	25 050 698	9 410 000	9 410 000	9 410 000	0
22 Bruk av disposisjonsfond	18 058 602	14 558 845	14 558 845	22 617 846	8 059 001
23.Dekning av tidligere års merforbruk					
24 Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	-6 663 181	6 095 054	6 345 054	14 113 655	7 768 601
25 Fremført til inndekning i senere år (merforbruk).	0	0	363 000	0	
Oversikt over samlet budsjettavvik og årsavlutningsdiposisjon §5-9					
17 Netto driftsresultat	6 663 181	-6 095 054	-5 982 054	-14 113 655	-7 768 601
18 Overføring til investering	-1 567 284	-765 000	-765 000	-765 000	0
19 Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	1 896 199	1 711 209	1 961 209	1 670 809	-290 400
	328 915	946 209	1 196 209	905 809	-290 400
Netto avsetting disposisjonsfond (+)	6 992 096	-5 148 845	-4 785 845	-13 207 846	-8 059 001
Bevilgningsoversikt - drift					
Politiske styringsorganer	-3 657 693	8 610 781	8 610 781	8 610 781	0
Stabs- og støttefunksjoner	17 189 510	17 803 662	17 803 662	17 953 662	150 000
Fagområde oppvekst	97 725 342	96 695 483	96 695 483	99 570 483	2 875 000
Fagområde helse og omsorg	84 619 249	85 712 171	85 712 171	88 231 171	2 519 000
Fagområde kultur og samfunn	9 543 388	10 773 920	10 773 920	10 773 920	0
Fagområde teknisk	26 333 554	22 725 612	22 975 612	23 174 612	199 000
Fagområde landbruk og natur	3 101 538	3 339 426	3 339 426	3 639 426	300 000
Skatter, rammetilskudd, renter og avdrag	-2 315 248	-1 960 000	-1 960 000	-2 087 400	-127 400
Samarbeidsordninger Namsos	28 997 360	29 054 000	29 054 000	29 054 000	0
	261 537 000	272 755 055	273 005 055	278 920 655	5 915 600

Bevilgningsoversikt Investering	Regnskap i år	Oppr.budsjett	Reg. budsjett	Prognose	Endring
Investeringer i anleggsmidler	23 855 000	83 163 000	83 300 000	73 726 000	-9 574 000
Tilskudd til andres investeringer	0	0	0	0	0
Investeringer i Aksjer og andeler	0	765 000	765 000	765 000	0
Sum Investeringsutgifter	23 855 000	83 928 000	84 065 000	74 491	-83 990 509
Finansiert slik:					0
Kompensasjon for merverdiavgift	4 719 000	12 678 000	12 705 000	10 354 000	-2 351 000
Tilskudd fra andre	32 004 000	40 385 000	40 385 000	44 369 000	3 984 000
Salg av varige Driftsmidler	392 000	2 050 000	2 050 000	550 000	-1 500 000
Bruk av lån	0	29 050 000	29 160 000	19 453 000	-9 707 000
Sum investeringsinntekter	37 115 000	84 163 000	84 300 000	74 726 000	-9 574 000
Videreutlån	380 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	0
Bruk av lån til videreutlån	380 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	0
Avdrag på lån til videreutlån	0	2 800 000	2 800 000	2 800 000	0
Mottatte avdrag på videreutlån	546 000	2 800 000	2 800 000	2 800 000	0
Netto utgifter videreutlån	0	0	0	0	0
Overføring fra drift	0	765 000	765 000	765 000	0
Netto avsetning til eller bruk av bundne fond	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av ubundet fond	0	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	0
Dekning av tidligere års udekket tap	0	0	0	0	0
Sum overføring fra drift og netto avsetninger	0	-235 000	-235 000	-235 000	0
Fremført til inndekning i senere år (udekket beløp)	-13 260 000	0	0	-74 416 509	-74 416 509

Investering i Anleggsmidler(Tall i hele 1000)					
Hunn Skole 2020-2023 og Paviljong	17 785 000	51 000 000	51 000 000	51 000 000	0
Kjøp av boliger 2020	1 744 000	3 000 000	3 000 000	1 750 000	-1 250 000
Kjøp av bolig Ranemsvegen 5	2 160 000	0	0	2 160 000	2 160 000
Innkjøp av Elbiler	0	400 000	400 000	400 000	0
Tilbakeføring momskompensasjon 6 mannsbol	0	250 000	250 000	250 000	0
Atrium Overhalla Helsecenter	78 500	0	0	79 000	79 000
Barlia Utvikling av området	0	1 375 000	1 375 000	1 375 000	0
Byggetrinn 1 - 18 Omsorgsbiliger	121 000	0	0	400 000	400 000
Ny Veg skage Industriområde	0	188 000	188 000	200 000	12 000
Skisseprosjekt Gimle	518 000	19 000 000	19 000 000	6 250 000	-12 750 000
Flyfotografering og kartlegging 2020-2022	0	200 000	200 000	200 000	0
Implementering av ny arkivkjerne	0	100 000	100 000	0	-100 000
Nytt utlånssystem Horisonten	0	150 000	150 000	150 000	0
Nytt Kostdatasystem Overhalla sentralkjøkken	165 000	250 000	250 000	250 000	0
Nytt saksbehandlingssystem	591 000	625 000	625 000	625 000	0
Ny Bassengduk Svømmehall (KSAK 6/22)	0	0	137 000	137 000	0
Parkeringsplass Svalia (KSAK 54/21)	283 000	0	0	600 000	600 000
Sum Ordinære investeringer	23 445 500	76 538 000	76 675 000	65 826 000	-10 849 000
Vann og avløp					0
Ledningsnett Beite på Skage	0	400 000	400 000	0	-400 000
Ny vannledning over Bertnem bru	0	400 000	400 000	400 000	0
Nytt Membranfilter Rigg B	39 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	0
VA bil EL	0	525 000	525 000	600 000	75 000
Pumpestasjon avløp	0	3 800 000	3 800 000	3 800 000	0
Utskifting av avløpsledninger	0	300 000	300 000	300 000	0
Overbygg pumpestasjoner	0	200 000	200 000	200 000	0
Oppgradering vann og Avløp Hunn Sentrum (KSAK 53-21)	288 000	0	0	1 000 000	1 000 000
Overvannstiltak Skageåsen og hunnaåsen (KSAK 60/18)	28 000	0	0	100 000	100 000
Utbygging Kommunalt vann Reinbjør (KSAK 49/21)	11 000	0	0	500 000	500 000
Flasnes trykkøkningsanlegg (KSAK 7/20)	7 000	0	0	0	0
Sum Investering Selvkostområder	366 000	6 625 000	6 625 000	7 900 000	1 275 000
Sum investering i Anleggsmidler	23 811 500	83 163 000	83 300 000	73 726 000	-9 574 000
Innskudd KLP	0	765 000	0	0	0
Sum investering i aksjer og andeler i selskaper	0	765 000			0

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 01.06.2022

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 01.06.2022, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Tittel

Virksomhetsrapport

Finansrapport

Saksopplysninger

Kommuneloven §14-5,3; Kommunedirektøren skal minst to ganger i året rapportere til kommunestyret om utvikling i inntekter og utgifter, sammenholdt med årsbudsjettet. Hvis utviklingen tilsier vesentlig avvik, skal kommunedirektøren foreslå endringer i årsbudsjettet.

Kommuneloven §14-4; - årsbudsjettet skal settes opp i balanse og være realistisk, fullstendig og oversiktlig.

I tillegg er det i kommunens økonomireglement gitt bestemmelse om at kommunedirektøren tertialvis skal rapportere prognosen for investeringsprosjekter som ikke er årsavhengig.

Vurdering

Driftsbudsjett

Kommunedirektørens budsjettkontroll pr april d.å. viser at en har behov for å øke driftsrammen med 5,9 millioner kroner. I tillegg forventes frie inntekter å bli 0,3 millioner kroner lavere enn opprinnelig budsjett. Finansutgiftene blir 1,55 millioner kroner høyere enn budsjett. I tillegg må 0,3 millioner kroner av NTE utbyttet avsettes til «NTE fondet». Samlet gir dette behov for å øke bruken av disposisjonsfondet med 8 millioner kroner. Disposisjonsfondet forventes etter økt bruk å være på 61 millioner kroner ved utgangen av 2022.

Prognosen for frie inntekter bygger på regjeringens endelige statsbudsjett som ble vedtatt like før jul. Statsbudsjettet revideres to ganger årlig. Det kan derfor komme endringer senere, i tillegg til at skatteanslaget ofte blir endret i løpet av året.

Økte finansutgifter knyttes i første omgang til høyere minimumsavdrag enn opprinnelig budsjettet. Da en har valg å benytte systematikken med minste tillatte avdragsbelastning, vil posten variere en del fra år til år. Formelen som brukes tar både utgangspunkt i foregående års balanseførte anleggsmidler og langsiktig gjeld, samt årets avskrivninger. Noe av årsaken til feilbudsjetteringen knyttes til tilskuddene for omsorgsboligene «Namsgløtt» og spillemidler for uteområdet OBUS som var forutsatt inntektsført foregående år (hadde da gitt lavere gjeld), men ble utbetalt i år. Dette påvirker samlet langsiktig gjeld ved starten av året. Renteutgiftene forventes å bli noe høyere, men kompenseres med økte renteinntekter. Stor økning i Startlån påvirker renteøkningen sammen med rentenivået. Når det gjelder Startlån vil det være en forsinkelse i renteinntektene i forhold til utgiftene.

Det var budsjettet med 1,7 millioner kroner i utbytte fra NTE. Det viser seg nå at det blir i overkant av 2 millioner kroner. Av økningen på 363.000 kroner avsettes 290.000 kroner til «Nte-fondet» og resterende (20 %) overføres Namdal regionråd.

Økt driftsramme, 5,9 millioner kroner (2,2%), fordeler seg som følgende:

Grunnskole	2,1 mill.	36%
Barnehage	1,2 mill.	20%
Korona-tiltak	2,2 mill.	37%
Motpost til frie inntekter	0,37 mill.	6%
Økt kapitalkost V/A	-0,2 mill.	-3
Økt forsikringspremie	0,27 mill.	5%
Totalt	5,9 mill.	

Fagområdet oppvekst:

Beregning av høsten ressurs for grunnskole har tatt utgangspunkt i kommunens tildelingsmodell for grunnskole. Modellen viser at samlet ressursbehov øker med 3,8 årsverk. Elevtallet øker med 12. En vil med det ha 506 elever fordelt på de to kommunale skolene. Av økningen knyttes 3,4 årsverk til økte spesialpedagogiske vedtak. Totalt øker rammen til kommunal grunnskole med i overkant av 1 million kroner. Kommunen er i tillegg ansvarlig for finansiering av spesialpedagogisk undervisning for kommunens elever i privat skole. Det var avsatt 1,2 millioner til dette. Nye vedtak her viser at det vil være behov for en ramme på 2 millioner kroner og rammen økes derfor med kr 800.000. Foreløpige tall for skoleskyssen viser at den vil bli 10% dyrere enn foregående år. Dette utgjør en økning på 270.000 kroner.

Høstens barnehageopptak viser at en vil få 155 barn i kommunens to barnehager. Dette er en nedgang på 16 barn. Omregnet til store barn blir nedgangen 26 barn. Grunnbemanningen reduseres med 3,8 årsverk. 0,6 årsverk til økt styrket tilbud. Kommunen har også barnehagebarn i private barnehager. Tilskuddet til Gammelstua barnehage blir uendret i kalenderåret uavhengig av endring i barnetall. Men finansiering av private barnehageplasser i andre kommuner for kommunens barn reguleres i forhold til antall. Foreløpig prognoser viser en forventet merkostnad på 230.000 kroner. Samlet tilskudd til private barnehager blir med det 9 millioner kroner.

Det var forutsatt en samlet innsparing på 1,2 millioner kroner i årets budsjett for oppvekst. Tertial gjennomgangen viser reduksjon i grunnbemanning barnehager. I tillegg har en samlet en del av spes.ped.- undervisningen i grupper (istedenfor en-til-en undervisning). Samlet gir dette effektivisering på 1.166.000 kroner for oppvekst.

Fagområdet helse og omsorg:

Foreløpige prognoser fra enhetene innenfor helse og omsorg viser at alle skal kunne holde seg innenfor vedtatte rammer. Men dette er tjenester det kan oppstå vesentlige endringer innenfor. Sommeravvikling av heldøgns helse- og omsorgstjenester er en slik faktor og en kan få nye brukere som kan være ressurskrevende.

Kultur og samfunn:

Det ordinære tjenesten forventes å kunne holde seg innenfor vedtatte rammer. Når det gjelder bosetting- og integreringstjenesten er det i opprinnelig budsjett forutsatt bosetting av 20. Anmodningen har økt til 90 i løpet av året, men per utgangen av april har en ikke bosatt noen (5 bosatt pr. 24. mai). En vil komme tilbake til kommunestyret med forslag til revidering av budsjett hvis det skulle være behov.

Teknisk etat:

Så langt i året viser enhetens prognoser at en vil kunne holde seg innenfor vedtatte rammer med unntak av forsikring og samferdsel. Forsikringene har økt med ca. 270.000 kroner hvorav 190.000 kroner gjelder kommunale bygg. Når det gjelder samferdsel kjøper en sommer- og vintervedlikehold av private aktører. Avtalene indeksreguleres årlig. Rammen for tjenestekjøp for kommunal veg har vært uendret siden 2015 på 5,2 millioner. Indeks for veganlegg viser for samme periode en prisstigning på 35 %. Kommunestyret har i sin økonomiplan for 2023 forutsatt en økning av rammen for samferdsel på 1 million kroner. Det fremmes ikke for 1. tertial noe forslag om endring, men en vil fortløpende vurdere om rammen er tilstrekkelig, og eventuelt komme tilbake med rapportering ved 2. tertial.

Korona:

Kommunen har i 2 foregående år mottatt ca. 7,5 millioner kroner i koronastøtte via rammetilskuddet, hvorav 2,2 millioner kroner er bevilget til tiltak (2020 og 2021). En har åpenbart hatt kostnader som ikke framkommer i perioden. De fleste kommunene i Norge inngikk like før jul «avtale om utvidet kompensasjon i forbindelse med koronapandemien». Avtalens hensikt var å sikre tilstrekkelige vikarressurser i forbindelse med pandemien. Ansatte ble kompensert med høyere overtidsgodtgjørelse enn til vanlig for vikararbeide. Avtalene utløp ved utgangen av april. Betingelsene i avtalen, sammen med at en fikk større utbrudd av koronasmitte etter juls vinteren, har påført kommunen en god del ekstra kostnader. Samlet utgjør dette 2,2 millioner kroner så langt. Det kan forventes noen kostnader videre i året, uten at en har oversikt over det pr d.d. Dette må en eventuelt presenteres for kommunestyret ved senere rapportering.

Lønnsoppgjør og pensjonskostnader

Årets lønnsoppgjør er per d.d ikke sluttført for kommunene. Overhalla har avsatt 6,5 millioner kroner til forventet årslønnsvekst. Dette skal dekke en årslønnsvekst på 3,1%. Foreløpige beregninger av årets pensjonskostnader viser et overforbruk på ca. 3%. Pensjonskassene vil i løpet av året komme med nye anslag av pensjonskostnaden. Som regel blir da kostnaden lavere enn opprinnelig beregnet. Dette har sammenheng med foregående års avkastning av plasseringer i KLP som gir reduseres kostnader.

Investeringsbudsjett

Det forventes å bruke 9,5 millioner kroner mindre til investeringer enn opprinnelig planlagt ramme på 83 millioner kroner. Framdriften i prosjekt «Gimle» er det prosjektet som påvirker dette mest. Videre er det kjøpt 2 boliger i løpet av året. Som prognosen for prosjektet viser blir det brutto et overforbruk på 0,9 millioner kroner. Her vil en imidlertid motta tilskudd fra Husbanken på 1,3 millioner kroner.

Kommunen vil for 2022 motta 44,4 millioner kroner i tilskudd til diverse prosjekter. Dette er i hovedsak prosjekter hvor utgiften har påløpt i foregående år.

Omsorgsleiligheter (Namsgløtt)	32 mill.
Spillemidler uteområdet Obus	4,7 mill.
Spillemidler flerbrukshall Hunn skole	4,2 mill.
Spillemidler skytebane Hunn skole	2,2 mill

Husbankmidler 2 boliger	1,3 mill
Enova – kjøp av el varebil (25.000 kroner)	
Totalt	44,4 mill

Det var forutsatt salg av bolig til 1,5 millioner kroner. En tror ikke det vil bli aktuelt, og posten for salg av varige driftsmidler justeres for det.

Samlet lånebehov etter foreslåtte justeringer vil bli 19,5 millioner kroner.

Det er fortsatt stor pågang etter startlån, men rammen på 10 millioner ser foreløpig ut til å være tilstrekkelig.

Prosjekt (tall i kr 100)	Prognose	Kommentar
Hunn Skole 2020-2023 og Paviljong	51 000	Årets budsjett foreslås uendret. Hoveddelen av prosjektet nærmer seg ferdigstilling. Prosjektet har søkt om tilskudd på spillemidler i 2022. Vedtak på spillemidler forventes i juni i fylkestinget.
Kjøp av boliger 2020	1 750	Det er handlet en bolig i ferjemannsveien 11 så langt i år. Kommunen får tilskudd fra husbanken på kjøp av boliger. Ca 640 000
Kjøp av bolig Ranemsvegen 5	2 160	Kommunen har kjøpt en seksjon i ranemsvegen 5. Kommune får tilskudd fra husbanken på ca 620 000
Innkjøp av Elbiler	400	Dette er en årlig ramme i budsjettet som benyttes til å fornye den kommunale bilparken.
Tilbakeføring momskompensasjon 6 mannsbol	250	Tilbakeføring momskompensasjons 6-mannsbolig på Skage.
Atrium Overhalla Helsecenter	79	Atriumet er tatt i bruk. Endelig krav fra totalentreprenør ble mottatt i starten av 2022. Rammen økes for å dekke dette beløpet.
Barlia Utvikling av området	1 375	Usikkert om framdriften. Lar bevigningen stå. Ny vurdering ved 2. tertial.
Byggetrinn 1 - 18 Omsorgsbiliger (Namsgløtt)	400	Bygget er tatt i bruk. Kommunen har i 2022 mottatt tilskudd fra husbanken på ca 32 000 000 knyttet til omsorgsbilene. Det gjenstår noen små momenter i prosjektet før man kan fremme sluttsak til kommunestyret.
Ny Veg skage Industriområde	200	Prosjektet nærmer seg ferdigstilling. En jobber med entreprenøren for å få på plass siste påkrevde dokumentasjon av veien og få denne asfaltert.
Skisseprosjekt Gimle	6 250	Gimle lå opprinnelig inne med totalt kroner 19 000 000. Basert på fremdrift forventes det at man iløpet av 2022 vil kunne få gjennomført forprosjekt, med forventet byggestart 2023. Rammen er derfor redusert sammenlignet med opprinnelig budsjett.
Flyfotografering og kartlegging 2020-2022	200	Flyfotografering gjennomføres av kartverket. Prosjektet har fått over to år. Det forventes ferdigstilt nå i 2022.
Implementering av ny arkivkjerne	-	Ny arkivkjerne er inkludert i nytt SAK/Arkiv system fra Sikri. Denne posten utgår derfor.
Nytt utlånssystem Horisonten	150	Prosjekt i regi av trøndelag fylkeskommune. Anbudsrunde ferdigstilles før sommeren 2022 og det forventes ikke noen overskridelse pr i dag.
Nytt Kostdatasystem Overhalla sentralkjøkken	250	Innføring av nytt kostdatasystem for overhalla sentralkjøkken. Innføringsprosjektet pågår og forventes ferdigstilt til sommeren.
Nytt saksbehandlingssystem	625	Nytt saksbehandlingssystem for Overhalla Kommune. Innføring pågår og forventes ferdigstilt mot sommeren 22.
Ny Bassengduk Svømmehall (KSAK 6/22)	137	Utskiftning av eksisterende bassengduk.
Parkeringsplass Svalia (KSAK 54/21)	600	Grunnundersøkelser og opparbeidelse av en liten vegbit og en parkeringsplass. Prosjektet forventes ferdigstilt i 2022.
Ledningsnett Beite på Skage		Prosjektet blir ikke gjennomført i 22. En beholder prosjektet i økonomiplanen.
Ny vannledning over Bertnem bru	400	Prosjektering forventes påbegynt i 2022. Anskaffelser av rådgiver pågår.
Nytt Membranfilter Rigg B	1 000	Membranskiftet forventes gjennomført i 2022 hvis levering av membraner kan gjennomføres før årsskiftet.
VA bil EL	600	Det forventes å få overlevert et kjøretøy iløpet av 2022. Det er svært lang ventetid på kjøretøy som er bestilt for tiden.
Pumpestasjon avløp	3 800	Det er fremmet egen sak våren 2021. Da en ikke har fått gjennomført anskaffelse pr. avleggelse av denne rapporten ser en seg nødt til å regulere budsjettet noe, da en ikke vil klare å gjennomføre alle pumpestasjonene i år.
Utskifting av avløpsledninger	300	Utskiftning av avløpsledninger er en årlig ramme som bruker til etablering og standardheving av ledningsnett.
Overbygg pumpestasjoner	200	Prosjekt for utbygging av overbygg til pumpestasjoner uten overbygg. En prøver å bygge en ny slik hvert år.
Oppgradering vann og Avløp Hunn Sentrum (KSAK 53-21)	1 000	Prosjektet er påbegynt, det gjenstår å legge overvannsledning bort til Namsen. En venter på å få avklart sak om ekspropriasjon før en kommer videre.
Overvannstiltak Skageåsen og hunnaåsen (KSAK 60/18)	100	Håndtering av overvannsutfordringer knyttet til utbyggingstrinn 3. Det er ikke oppnådd enighet med grunneier og arbeidene kan ikke avsluttes før dette er avklart.
Utbygging Kommunal vann Reinbjør (KSAK 49/21)	500	Detaljprosjektering pågår og geotekniske undersøkelser planlegges utført i 2022. Gjennomføring avhenger av at man oppnår enighet med grunneier.
Flasnes trykkkningsanlegg (KSAK 7/20)		En venter på grunneiere som skal legge ledning for kommunen kan få koblet seg på denne. Fremdrift er noe usikker pr. 01. tertial 2022.
	73 726	

Prosjektregnskap

I hht til bestemmelser i kommunens økonomireglement skal kommunedirektøren tertialvis rapportere prognosen for investeringsprosjekter til kommunestyret. Formålet er å vise påløpte utgifter og inntekter hittil i prosjektets levetid, sammenholdt med vedtatt kostandramme. Herunder å vurdere endring i prognosene.

Investering i Anleggsmidler (Tall i hele 1000 eks mva.kompensasjon og tilskudd)	Kostnadsramme (Låneopptak)	Regnskap 2015-2021 (Kostnader)	Regnskap 2022 (Kostnader hittil i år)	Prognose totalt (Lånebehov)
Hunn Skole 2020-2023 og Paviljong	100 380	88 955	17 187	104 480
Kjøp av boliger 2020	3 000	*	3 900	2 600
Innkjøp av Elbiler (ADM/HELSE)	400	-	-	400
Barlia Utvikling av området	1 600	-	-	1 600
Byggetrinn 1 - 18 Omsorgsbiliger	64 360	103 697	100	51 260
Ny Veg skage Industriområde	395	338	779	395
Obus - uteområde/ videre utbygging	3 490	527	7 575	3 490
Skisseprosjekt Gimle	40 000	784	-	40 000

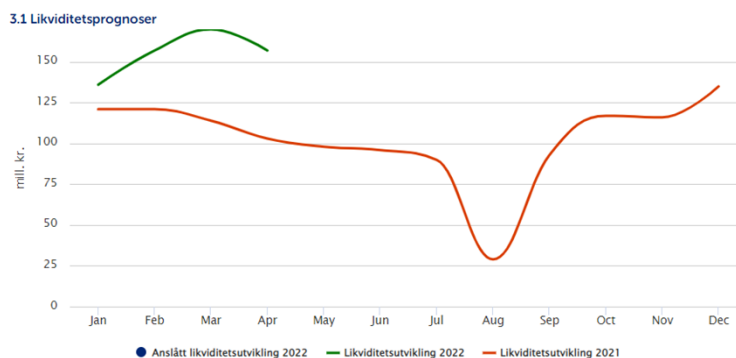
* Dette er er årlig beløp med en årlig budsjetttramme, det oppgis derfor ingen kostnadsbeløp

Driftsprosjekter finansiert med Disp.fond (Tall i hele 1000)	Kostnadsramme	Regnskap 2015-2021 (Kostnader)	Regnskap 2022 (Kostnader)	Prognose totalt	Kommentar
Reguleringsplan Ranemsletta sentrum	1 300	1 549	4	1 700	Det er pr i dag veldig usikker hva endelig kostnad vil bli på prosjektet. Totalkostnadene vil avhenge av innspill fra statlige og regionale myndigheter, og evt følgekostnader for å tilfredstille krav.
Kommuneplanens samfunns og arealdel	2 000	1 306	30	2 000	Det jobbes videre med kommuneplanens arealdel. Det gjenstår noe arbeid, blant annet, utarbeidelse av kart og oppdaterte bestemmelser.
Reguleringsplanarbeid Gang og sykkelveg Overhalla Namsos	980	842	85	980	Planprosessen nærmer seg ferdigstilling og det forventes at kostnadene ligger ca. rundt budsjett.

Finansforvaltning

Forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål

Per utgangen av april d.å. er den likviditetsmessige beholdningen på 157 millioner kroner. Dette er en økning sammenliknet med årsskiftet på 21 millioner kroner. Tabellen under viser også en sammenliknet med samme perioder foregående år. Det vesentligste av kommunens likviditet på 157 millioner kroner kyttes til disposisjonsfondet på 74 millioner kroner. I tillegg har en ubrukte lånemidler og bundne fond.



Forvaltning av kommunens gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler

Kommunens totale lånegjeld er pr april d.å. på 609 millioner kroner. Dette er en nedgang fra årsskifte på 6 millioner kroner. Nedgangen knyttes til at mange av de halvårslige avdragene forfaller i 1. tertial, i tillegg til at nytt låneopptak ikke er gjennomført. 56 % av gjelden knyttes til fastrente.

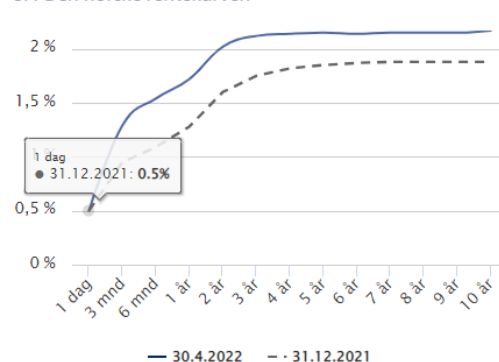
Sammensetningen av gjelden har betydning for «kommuneøkonomien». Noe av den samlede gjelden er såkalt selvfinansierende. Lån til videreutlån, ubrukte lånmidler, lån til vann-, avløp- og renovasjon, samt rentekompensasjon fra Staten belaster ikke kommunekassen. Korrigert for disse er kommunens langsiktige gjeld som dekkes av kommunekassen på 502 millioner kroner.

Kommunen betaler årlig avdrag i tråd med lovens minstekrav. For 2022 er den beregnet til 18,3 millioner kroner. Dette er en vesentlig økning i forhold til foregående år hvor det var nedskrevet en del anlegg (bygg som blir revet i løpet av året). Det var i den forbindelse varslet at reduksjonen ikke ville bli vedvarende.

Låneporteføljen er fordelt på 22 lån i 3 forskjellige banker: Norges kommunalbank, Klp og Husbanken. Gjennomsnittlig flytende rente er pr april 2022 1,84 %, mot 0,98% foregående år. For fastrente er gjennomsnittet på 2,63% mot 2,63% året før.

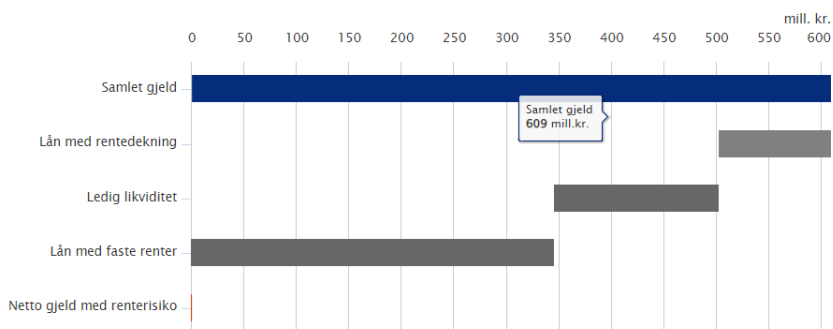
Med utgangspunkt i «den norske rentekurven» forventes rentenivået i kommende år å øke. Anslaget er opp til 2,1%. Dette er noe høyere enn siste anslag som var på 1,8%.

8.4 Den norske rentekurven



Netto gjeld med renterisiko

Samlet sett vurderer kommunedirektøren risikoen for renteendringer som får vesentlig betydning (kritisk) for kommunens økonomi som lav. Dette knyttes til forventet lav renteøkning og kommunens lave renterisiko. I kommende år tilstrebes det en renterisiko som er mer i balanse enn dagens. En stresstest av gjeld som belaster kommunekassen (1 pst) viser en økning på 1,3 millioner kroner.



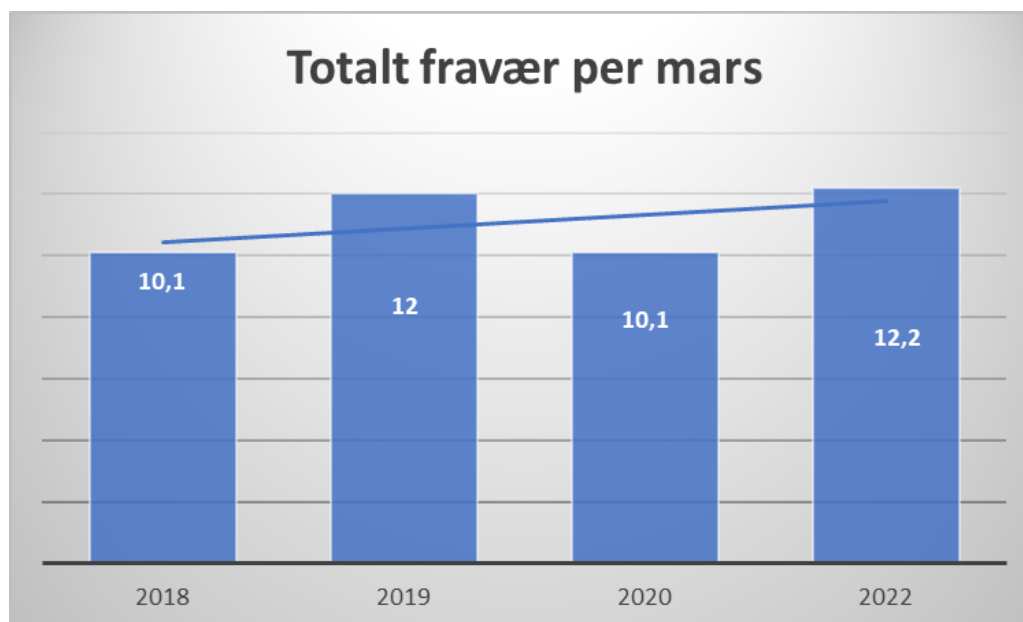
	30.4.2022	31.12.2021	Endring
Samlet gjeld	609	615	-6
- Lån med rentedekning	107	110	-3
- Ledig likviditet	157	135	22
- Lån med faste renter	346	350	-4
= Netto gjeld med renterisiko	-1	20	-21

Kommunen er ikke eksponert for refinansieringsrisiko per april 2022.

Sykefravær

Vinter 2022 har vært preget av en god del koronasmitte. Samlet fravær for kommunen per mars viser et fravær på 12,2 %. Sammenliknet med foregående år er dette noe opp i forhold til 2021, men på nivå med 2020. Arbeidet med nærvær fortsetter fortløpende i 2022.

(fravær i %)	Januar	Februar	Mars	2022
Stabs- og støttefunksjoner	-	-	3,0	1,1
Fagområde oppvekst	14,4	18,2	12,0	14,1
Fagområde helse og omsorg	11,1	12,9	12,0	12,0
Fagområde kultur og samfunn	19,5	7,0	3,8	9,9
Fagområde teknisk	4,7	5,9	10,0	7,0
Fagområde landbruk og natur	8,9	10,7	12,5	11,5
Totalt	11,9	13,5	11,3	12,2





Saksframlegg

Årsberetning 2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	41/22	01.06.2022
Kommunestyre	31/22	15.06.2022

Kommunedirektørens innstilling:

Overhalla kommunes årsberetning for 2021 vedtas.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 01.06.2022

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 01.06.2022, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken (vedlagt)

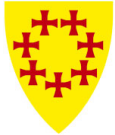
Type	Dato	Tittel	Adressat
X	16.03.2022	Årsberetning 2021	
X	06.05.2022	Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og beretning 2021	

Saksopplysninger

Årsberetningen fremlegges uten særskilte kommentarer utover det som er beskrevet i beretningen.

Vurdering

Det vises til vurderingene i vedlagt årsberetning for 2021.



Saksframlegg

Årsregnskap 2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	42/22	01.06.2022
Kommunestyre	32/22	15.06.2022

Kommunedirektørens innstilling:

Overhalla kommunes årsregnskap for 2021 godkjennes med et positivt netto driftsresultat på 6.663.181 kroner. Regnskapsmessig mindreforbruk på 11.578.796 kroner er i hht økonomibestemmelser avsatt til disposisjonsfond.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 01.06.2022

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 01.06.2022, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken (vedlagt)

X	04.02.2022	Årsregnskap 2021	
I	23.03.2022	Revisjonsberetning 2021	Revisjon Midt-Norge

Saksopplysninger

Kommuneloven kapittel 14 og forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv har bestemmelser for hvordan kommuneregnskapet skal registreres, dokumenteres, presenteres og behandles. I tillegg skal en forholde seg til god kommunal regnskapsskikk. Årsregnskapet skal bestå av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanse, økonomiske oversikter og noteopplysninger. Årsregnskapet skal avlegges senest 22. februar påfølgende år og vil etter avleggelsen være offentlig.

Årsregnskap og årsberetning skal vedtas av kommunestyret senest seks måneder etter regnskapsårets slutt. Regnskap og beretning behandles samtidig, og vedtaket skal angi hvordan et eventuelt merforbruk (underskudd) i driftsregnskapet skal dekkes.

Formannskapet avgir innstilling til vedtak for årsregnskap og årsberetning. Kontrollutvalget uttaler seg om regnskapet og beretningen før formannskapet innstiller til vedtak.

Revisjon Midt-Norge SA som er kommunens valgte revisor har i sin uavhengige revisjonsberetning bekreftet at *årsregnskapet er avgitt i samsvar med lov og forskrift og gir i det alt vesentlige en dekkende framstilling av den finansielle stillingen til kommunekassen per 31. desember 2020, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.*

Vurdering

Årsregnskapet for 2021 viste et regnskapsmessig mindreforbruk (overskudd) på kr. 11.578.796 kroner. Mindreforbruket er en besparelse i forhold til revidert budsjett, og er i hht til bestemmelser i kommuneloven avsatt til disposisjonsfond.

Disposisjonsfondet er med det ved utgangen av 2021 på 74,5 millioner kroner, noe som er en økning på 7 millioner kroner.

Mindreforbruket knyttes i første omgang til en merinntekt innenfor inntekt og formueskatt på 8,8 millioner kroner. Videre har finansutgiften blitt 0,6 millioner kroner lavere enn budsjettet. Innenfor tjenesteområdene er det netto brukt 15 millioner kroner mindre enn rammen. Av dette ble 13,2 millioner kroner avsatt til bundne fond som gjelder øremerkede ordninger. Netto besparelse innen tjenesteområdene er med det 1,8 millioner kroner.

Bevilgninger drift, netto	Regnskap	Rev budsjett	Avvik	Bundne fond	Korr avvik
Politiske styringsorganer	-3 657 693	-2 907 396	-750 297		-750 297
Stabs- og støttefunksjoner	17 189 510	21 562 659	-4 373 149	4 121 370	-251 779
Fagområde oppvekst	97 725 342	99 335 941	-1 610 599	2 146 591	535 992
Fagområde helse/sosial	84 619 249	87 138 568	-2 519 319	1 231 674	-1 287 645
Fagområde kultur og samfunn	9 543 388	10 539 612	-996 224	889 351	-106 873
Fagområde teknisk	26 333 554	30 049 661	-3 716 107	3 638 464	-77 643
Landbruk og natur	3 101 538	4 283 733	-1 182 195	795 096	-387 099
Skatter, rammetilskudd, renter	-2 315 248	-2 273 000	-42 248	422 656	380 408
Midtre Namdal Samkommune	28 997 360	28 847 000	150 360		150 360
Sum bevilgninger drift, netto	261 537 000	276 576 778	-15 039 778	13 245 202	-1 794 576

Nasjonal skatteinngang for kommunene ble 16 prosent høyere enn 2020. Noe av økningen kom som følge av økt skatteøre (kommunene beholder en større andel av skatten). Økningen fra 11,1% til 12,15%. For 2022 vil den reduseres til 10,95 %. For Overhalla ble økningen på 12,6% som utgjorde i overkant av 11,6 million kroner.

Kommunens prognoser for skatteinntekter tok utgangspunkt i revidert nasjonalbudsjett med oppdaterte tall fra juli 2021. Riktige prognoser mottok ikke kommunen før oktober for skatt på inntekt og formue, og desember for den vesentlige økningen av inntektsutjevning. Hadde dette vært kjent tidligere ville dette blitt forelagt kommunestyret ved behandling av regnskapsrapport for 2. tertial. I tillegg til økt skatteinntekt mottok kommunen ca. 700.000 kroner i økte rammetilskudd. Økningen knyttes til skjønnsmidler og midler til kompensasjonsordningen i forbindelse med koronapandemien.

En mottok noe mindre i integreringstilskudd og rentekompensasjon fra Husbanken. Men det ble bokført 100.000 kroner mer i naturressursskatt enn budsjettet. (*andre generelle driftstilskudd.*)

Netto driftsresultat viser et positivt resultat på 6,7 millioner kroner, hvorav 1,9 millioner kr er avsatt til bundne driftsfond. Korrigert for dette er netto driftsresultat 8,6 millioner kroner, noe som utgjør ca. 2% av driftsinntektene.

Det ble investert for 119 millioner kroner i 2021 som er 14 millioner kroner under budsjett. Reduksjonen er salder med lavere lånebehov, mindre til merverdigkompensasjon og noe lavere salgsinntekter.

Likviditetsgrad 1 ble siste år redusert fra 236 til 223 %. Anbefalt nivå er 100 %. Likviditeten anses å være god ved utgangen av 2021. Dette henger sammen med et solid disposisjonsfond som utgjør 19 % av driftsinntektene. Anbefalt nivå er mellom 5 og 10%.

Lånegjelden har også sist år økt og er ved utgangen av året 603 millioner kroner. Av dette dekkes ca. 488 millioner kroner direkte av «kommunekassa».

I hht til ny kommunelov vedtar kommunestyret selv finansielle måltall for utvikling av kommunens økonomi. Endelige tall viser en forbedring i forhold til opprinnelig budsjett for samtlige mål. Finansutgifter og netto lånegjeld er noe over anbefalt nivå. Men tall for 2021 med et positivt netto driftsresultat viser at en til tross for dette har en styrking av egenkapitalen.

Nøkkeltall	Anbefalt nivå	Regnskap 2020	Budsjett 2021	Regnskap 2021
Netto driftsresultat i % av driftsinntekter	Min 1,75%	3,30 %	-2 %	2 %
Disposisjonsfond i % av driftsinntekter	Min 5 – 10%	18 %	18 %	19 %
Netto finansutgifter i % av driftsinntekter	Maks 2-3 %	5 %	8 %	6 %
Netto lånegjeld i % av driftsinntekter	Maks 50 – 60%	110 %	156 %	158 %
Avvik fra budsjett (bevilgning, drift)	Maks 0,5 – 1 %	0,60 %	0 %	5 %

Prosjektregnskap 2021

Investering i anleggmidler (Tall i hele 1000)	Kostnadsramme (Lånebehov)	Regnskap 2015-2020 (Kostnader)	Regnskap 2021 (Kostnader)	Prognose totalt (Lånebehov)
Hunn Skole 2020-2023	100 380	11 570	77 384	103 830
Kjøp av boliger i 2021	3 000	Ikke angitt, årlig vedtak	-	3 000
Innkjøp av Elbiler	2 179	Ikke angitt, årlig vedtak	2 312	2 261
Barlia utvikling av området	1 600	-	-	1 600
"Namsgløtt" - 18 omsorgsboliger	64 360	87 024	16 673	51 260
Gatelys standardheving	3 700	3 865	711	3 677
Ny veg skage industriområde	395	338	779	395
Obus - Uteområde	3 490	527	10 838	3 490
Ranemsletta Barnehage	13 250	22 517	270	18 263
Skisseprosjekt Gimle	36 000	784	301	36 000
Varme og ventilasjon administrasjonsbygget	11 415	10 014	6 364	13 276
Driftsprosjekter finansiert med Disp.fond (Tall i hele 1000)	Kostnadsramme	Regnskap 2015-2020 (Kostnader)	Regnskap 2021 (Kostnader)	Prognose totalt
Reguleringsplan Ranemsletta sentrum	1 300	1 494	53	1 700
Kommuneplanens samfunns og arealdel	2 000	1 001	323	2 000
Reguleringsplanarbeid Gang og sykkelveg Overhalla Namsos	980	607	375	980



Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Saksmappe: 2021/1540

Saksbehandler:
Roger Hasselvold

Saksframlegg

Revidert økonomiplan 2022-2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	43/22	01.06.2022
Kommunestyre	33/22	15.06.2022

Kommunedirektørens innstilling:

Revidert økonomiplan 2022-2026 vedtas innenfor følgende rammer:

Bevilgningsoversikt - drift (regnskap)	Prognose pr mai	2023	2024	2025	2026
1 Rammetilskudd	167 396 000	172 169 000	172 157 000	171 214 000	171 216 000
<i>Utgiftsutjevning barnehage</i>		-500 000	-500 000	-500 000	-500 000
2 Inntekts- og formueskatt	107 542 000	101 918 000	101 918 000	101 918 000	101 918 000
3 Eiendomsskatt	11 360 000	11 320 000	11 280 000	11 160 000	11 000 000
4 Andre generelle driftsinntekter	11 733 000	11 733 000	11 733 000	11 733 000	11 733 000
<i>Øremerket tilskudd Landbruk</i>		-300 000	-300 000	-300 000	-300 000
<i>Integreringstilskudd</i>		1 990 000	2 290 000	2 590 000	2 590 000
5 Sum generelle driftsinntekter	298 031 000	298 330 000	298 578 000	297 815 000	297 657 000
6 Sum bevilgninger drift, netto	278 920 655	276 226 055	278 626 055	272 994 055	272 994 055
7 Avskrivninger	21 931 474	21 931 474	21 931 474	21 931 474	21 931 474
8 Sum netto driftsutgifter	300 852 129	298 157 529	300 557 529	294 925 529	294 925 529
9 Brutto driftsresultat	-2 821 129	172 471	-1 979 529	2 889 471	2 731 471
10 Renteinntekter	2 570 000	2 458 000	2 730 000	2 702 000	2 674 000
11 Utbytter	2 063 000	1 700 000	1 700 000	1 700 000	1 700 000
12 Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler					
13 Renteutgifter	14 265 000	16 891 000	17 931 000	17 215 000	16 459 000
<i>Økt renteutgifter</i>		950 000	1 895 000	2 331 000	2 355 000
14 Avdrag på lån (minimum)	18 260 000	20 348 473	22 153 994	22 683 635	22 587 527
15 Netto finansutgifter	-27 892 000	-34 031 473	-37 549 994	-37 827 635	-37 027 527
16 Motpost avskrivninger	21 931 474	21 931 474	21 931 474	21 931 474	21 931 474
17 Netto driftsresultat	-8 781 655	-11 927 528	-17 598 049	-13 006 690	-12 364 582
Disponering eller dekning av netto driftsresultat					
18 Overføring til investering	765 000	900 000	900 000	900 000	900 000
19 Avsetninger til bundne driftsfond	1 675 400	1 385 000	1 385 000	1 385 000	1 385 000
20 Bruk av bundne driftsfond	3 346 209	2 990 555	2 990 555	858 555	858 555
21 Avsetninger til disposisjonsfond	9 410 000	11 400 000	11 700 000	12 000 000	12 000 000
22 Bruk av disposisjonsfond	22 617 846	13 828 514	16 228 514	11 828 514	11 828 514
Saldering med disp fond	-5 332 000	8 793 459	12 363 980	14 604 621	13 962 513
23. Dekning av tidligere års merforbruk					
24 Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	8 781 655	11 927 528	17 598 049	13 006 690	12 364 582
25 Fremført til inndekning i senere år (merforbruk).	0	0	0	0	0

Oversikt over samlet budsjettavvik og årsavlutningsdisposisjon §5-9					
17 Netto driftsresultat	-8 781 655	-11 927 528	-17 598 049	-13 006 690	-12 364 582
18 Overføring til investering	-765 000	-900 000	-900 000	-900 000	-900 000
19 Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	1 670 809	1 605 555	1 605 555	-526 445	-526 445
	905 809	705 555	705 555	-1 426 445	-1 426 445
Netto avsetning disposisjonsfond (+)	-7 875 846	-11 221 973	-16 892 494	-14 433 135	-13 791 027
<i>herav "flyktningefondet"</i>	-	1 788 513	11 487	311 487	311 487
	-	9 433 460	- 16 903 981	- 14 744 622	- 14 102 514
Netto driftsresultat korr øremerkede ordninger	-7 110 846	-10 321 973	-15 992 494	-13 533 135	-12 891 027

Bevilgningsoversikt - drift	Per 18. mai	2023	2024	2025	2026
Politiske styringsorganer	8 610 781	8 610 781	8 610 781	8 610 781	8 610 781
Stabs- og støttefunksjoner	17 953 662	17 233 662	17 233 662	15 433 662	15 433 662
Fagområde oppvekst	99 570 483	99 354 483	99 354 483	99 354 483	99 354 483
Fagområde helse og omsorg	88 231 171	85 936 171	89 836 171	86 336 171	86 336 171
Fagområde kultur og samfunn	10 773 920	10 773 920	9 273 920	8 941 920	8 941 920
Fagområde teknisk	23 174 612	24 165 612	24 165 612	24 165 612	24 165 612
Fagområde landbruk og natur	3 639 426	3 339 426	3 339 426	3 339 426	3 339 426
Skatter, rammetilskudd, renter og avdrag	-2 087 400	-2 160 000	-2 160 000	-2 160 000	-2 160 000
Samarbeidsordninger Namsos	29 054 000	28 972 000	28 972 000	28 972 000	28 972 000
	278 920 655	276 226 055	278 626 055	272 994 055	272 994 055

Bevilgningsoversikt Investering	Prognose 2022	2023	2024	2025	2026
Investeringer i anleggsmidler	84 226 000	68 025 000	52 950 000	4 700 000	4 700 000
Tilskudd til andres investeringer	0	0	0	0	0
Investeringer i Aksjer og andeler	765 000	900 000	900 000	900 000	900 000
Utlån av egne midler	0	0	0	0	0
Avdrag på lån	0	0	0	0	0
Sum investeringsutgifter	74 491	68 925 000	53 850 000	5 600 000	5 600 000
Finansiert slik:					
Kompensasjon for merverdiavgift	10 354 000	11 625 000	7 000 000	0	0
Tilskudd fra andre	44 369 000	2 800 000	0	0	0
Salg av varige Driftsmidler	550 000	4 520 000	3 520 000	3 520 000	3 520 000
Salg av Finansielle Anleggsmidler	0	0	0	0	0
Utdeling fra Selskaper	0	0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	0	0	0	0	0
Bruk av lån	19 454 000	52 080 000	42 430 000	1 180 000	1 180 000
Sum investeringsinntekter	74 727 000	71 025 000	52 950 000	4 700 000	4 700 000
Videreutlån	10 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000
Bruk av lån til videreutlån	10 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000
Avdrag på lån til videreutlån	2 800 000	2 800 000	2 800 000	2 800 000	2 800 000
Mottatte avdrag på videreutlån	2 800 000	2 800 000	2 800 000	2 800 000	2 800 000
Netto utgifter videreutlån	0	0	0	0	0
Overføring fra drift	765 000	900 000	900 000	900 000	900 000
Netto avsetning til eller bruk av bundne fond	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av ubundet fond	-1 000 000	-3 000 000	0	0	0
Dekning av tidligere års udekket tap	0	0	0	0	0
Sum overføring fra drift og netto avsetninger	-235 000	-2 100 000	900 000	900 000	900 000
Fremført til inndekning i senere år (udekket beløp)	0	0	0	0	0

Investering i Anleggsmidler(Tall i hele 1000)	Prognose 2022	2023	2024	2025	2026
Hunn Skole 2020-2023 og Paviljong	51 000	5 625	0	0	
Kjøp av boliger 2020	1 750	3 000	3 000	3 000	3 000
Kjøp av bolig Ranemsvegen 5	2 160				
Innkjøp av Elbiler	400	400	400	400	400
Tilbakeføring momskompensasjon 6 mannsbol	250	250	250	0	
Atrium Overhalla Helsecenter	79	0	0	0	
Barlia Utvikling av området	1 375	0	0	0	
18 Omsorgsbiliger	400	0	0	0	
Ny Veg skage Industriområde	200	0	0	0	
Gimle - idrettshall	6 250	42 500	25 000	0	
Flyfotoografering og kartlegging 2020-2022	200				
Nytt utlånssystem Horisonten	150				
Nytt Kostdatasystem Overhalla sentralkjøkken	250				
Nytt saksbehandlingssystem	625				
Ny Bassengduk Svømmehall (KSAK 6/22)	137				
Parkeringsplass Svalia (KSAK 54/21)	600				
Hunnaåsen tomtekjøp.	10 500	10 000			
Institusjonslokaler			15 000		
U skole			8 000		
Sum Ordinære investeringer	76 326	61 775	51 650	3 400	3 400
Vann	3 600	1 550	0	0	0
Avløp	4 300	4 300	1 300	1 300	1 300
Innskudd KLP		900	900	900	900
Investeringer i anleggsmidler	84 226	68 525	53 850	5 600	5 600

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 01.06.2022

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 01.06.2022, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

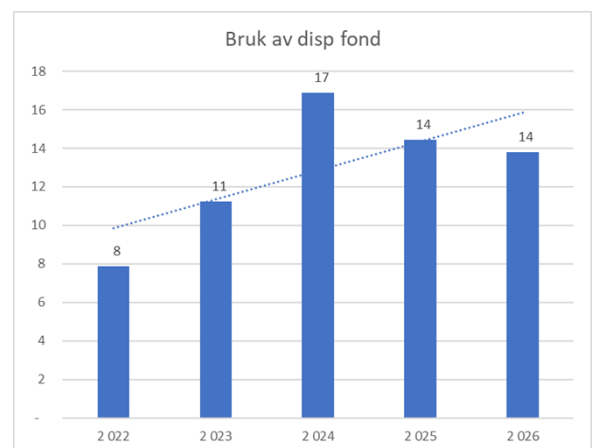
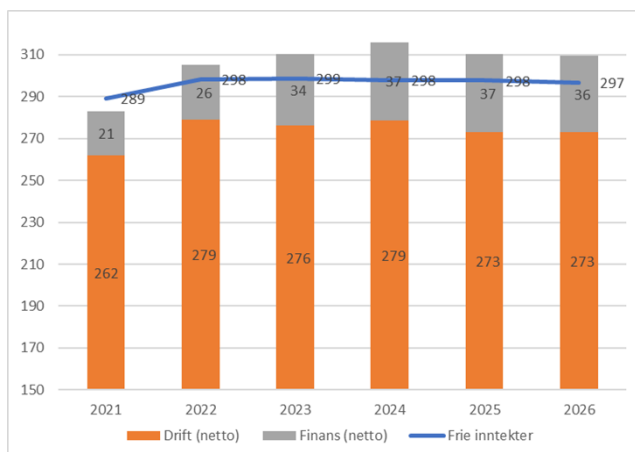
Saksopplysninger

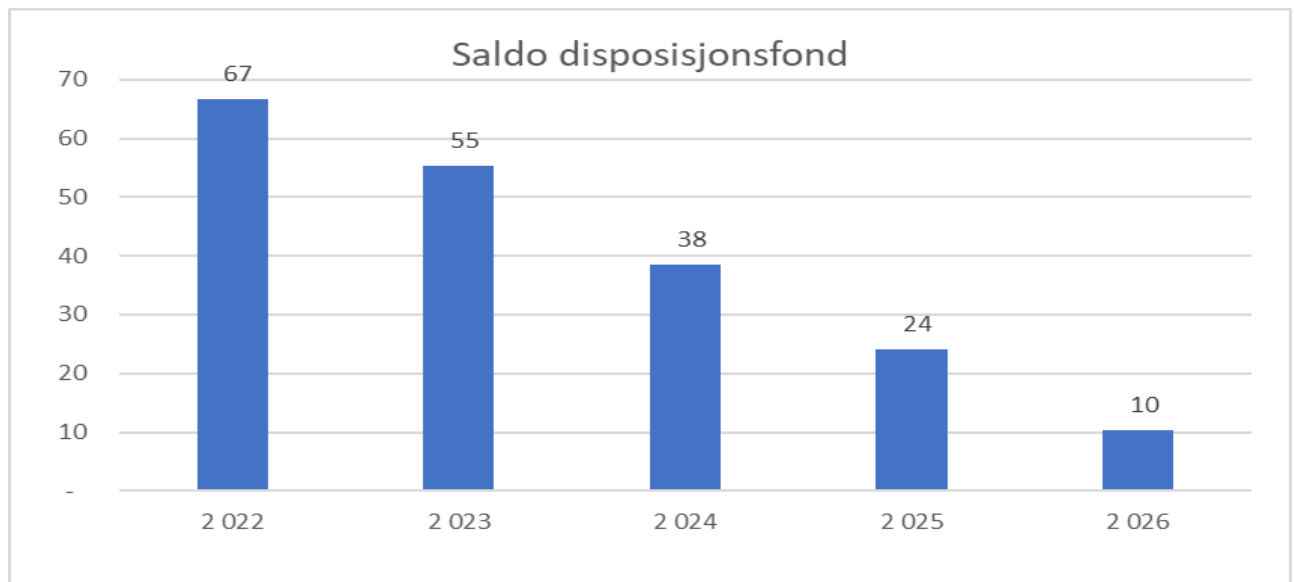
Kommunedirektøren legger hvert år fram et forslag til økonomiplan for de kommende fire år, der det første år er årsbudsjettet. Bestemmelser for kommunal økonomiplan er hjemlet i kommuneloven §§ 14-2, 14-3 og 14-4. Kommunene har ulik praksis når det gjelder behandlingstidspunkt. Overhalla har valgt å fremme planen til behandling i desember, med en revidering påfølgende vår.

Vurdering

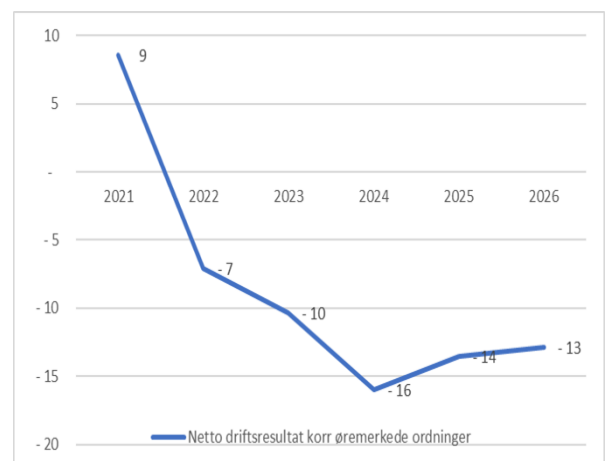
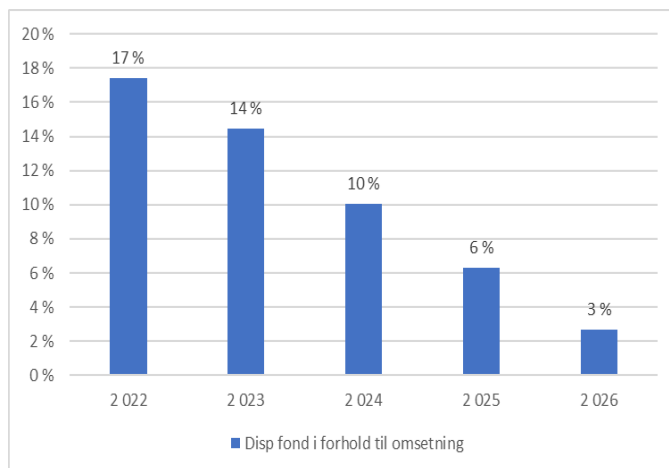
Økonomiplanen for 2023-2026 viser at drifts- og finansutgiftene samlet sett er høyere enn frie inntekter. En har derfor måtte bruk av fond. Det ikke vesentlig endring i netto driftsutgifter til ordinær drift. Men finansutgiften øker forholdsmessig mye i perioden. Dette har åpenbart sammenheng med investeringene.

For saldering av planen har en måtte bruke 56 millioner kroner av disposisjonsfondet. I tillegg til at en bruker 8 millioner i inneværende år. 2024 viser en stor økning i bruk av disposisjonsfond. Har er det tatt høyde for en engangsinvestering som knyttet til Helseplattformen eller tilsvarende digital løsning for hele og omsorgstjenesten. Investeringen må finansieres av driftsmidler. Rammen er på 4,4 millioner kroner. Disposisjonsfondet forventes etter saldering å være på 10 millioner kroner ved utgangen av 2026.





Netto driftsresultat korrigert for øremerkede ordninger og selvkostområdene viser et underskudd i hele perioden. Som vi har vært inne på ovenfor, må budsjettet salderes med bruk av tidligere avsatte midler.



Det er forutsatt en samlet brutto investeringsramme i planperioden 2023-2026 på 131 millioner kroner. I tillegg er det forutsatt at kommunen som eier av KLP fortsatt må bidra med egenkapitaltilskudd på 900.000 kroner årlig.

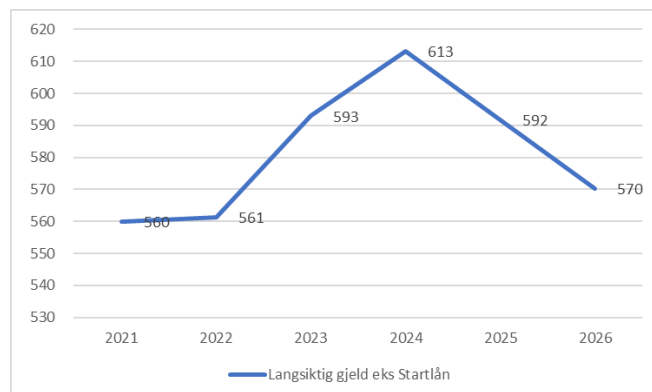
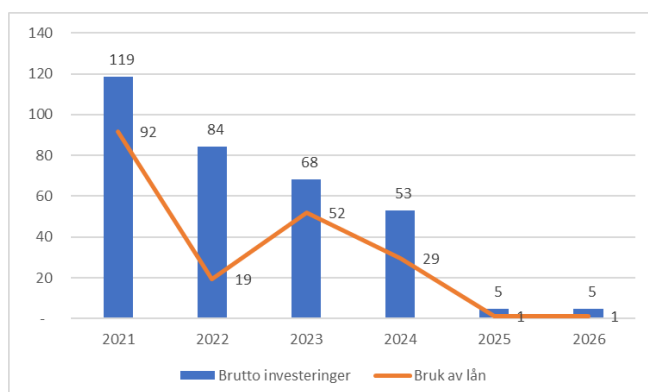
Samlet investeringsramme må korrigeres når egen sak om Gimle (i samme møte) avklarer videre investeringsramme for det prosjektet, som nevnt i økonomiplandokumentet.

Bruk av lån er beregnet til 84 millioner. I tillegg har en som sist vedtatte plan forutsatt 1,5 millioner i salg av bolig. Den må sees i sammenheng med posten på 3 millioner kroner til kjøp av boliger.

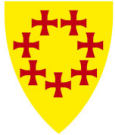
I tillegg har en forutsatt at i takt med opparbeidelse av tomteområde Hunnaåsen skal kunne gi noe økt tomtsalg. Det er budsjettet med 3 millioner i 2023 og årlig 2 millioner etter det.

Kommunen hadde ved utgangen av 2021 en samlet gjeld på 603 millioner kroner. Korrigert for Startlån, som er en selvfinansierende ordning, er den samlede gjelden på 560 millioner kroner.

Framskrevet ut 2026 med forutsetninger som er lagt i planen forventes gjelden å være 570 millioner kroner.



Det er i økonomiplanen forutsatt at en viderefører lån til videre utlån til innbyggere som kommer under målgruppen for Startlån.



Saksframlegg

Valg av representant og vararepresentant til rådsforsamlingen i Stiftelsen Norsk Revyfaglig Senter

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	46/22	01.06.2022
Kommunestyre	34/22	15.06.2022

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten forslag til innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 01.06.2022

Behandlet.

Siv Åse Strømhylden (SP) fremmet følgende forslag til vedtak:

Representant: Hege Kværnø Saugen

Vararepresentant: Johan Tetlien Sellæg

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 01.06.2022, enst.:

Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	26.04.2022	Stifter av Norsk Revyfaglig Senter	Revy - Kjerstin Tyldum
I	26.04.2022	Møtebok fra Rådsforsamling Norsk Revy 2022	Norsk Revy - Ina Dahl

Vedlegg:

1. Vedtekter Stiftelsen Norsk Revyfaglig Senter

Saksopplysninger

Det skal velges en representant og vararepresentant til rådsforsamlingen i Stiftelsen Norsk Revyfaglig Senter. Det ble ikke gjennomført valg til rådsforsamlingen i 2021, men fremmes nå i hht. vedtatt eierskapsmelding del 2 – eierberetning 2022 (vedtatt av kommunestyret 24.5.22).

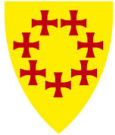
Rådsforsamlingens viktigste oppgave er å velge styre for stiftelsen. Rådsforsamlingen kan gi styret råd om driften av stiftelsen, herunder budsjett og arbeidsprogram.

Rådsforsamlingen består av en representant fra hver av stifterne. Rådsforsamling skal avholdes årlig innen utgangen av april måned. Ved gjennomføring av rådsforsamlingene er det kun de som deltar som har stemmerett.

Overhalla kommune står som en av stifterne av Norsk Revyfaglig Senter i 1990, med et stiftelsesbeløp på kr. 10.000, -.

Vurdering

Kommunedirektøren vurderer at kommunen ikke har direkte styrerett over stiftelsen, da stiftelsen styrer seg selv via styret og rådsforsamlingen. Kommunedirektøren mener det likevel er hensiktsmessig å beholde denne stiftelsen i eierberetningen da vi som stifter velger en representant til rådsforsamlingen.



Saksframlegg

Oppdatering av kommunens representanter som utsending til generalforsamlingen i KLP

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	47/22	01.06.2022
Kommunestyre	35/22	15.06.2022

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten forslag til innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 01.06.2022

Behandlet.

Siv Åse Strømhylden (SP) fremsatte følgende forslag til vedtak:

Hege Kværnø Saugen velges som ny representant og Johan Tetlien Sellæg fortsetter som vararepresentant.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 01.06.2022, enst.:

Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken (vedlagt)

Type	Dato	Tittel	Adressat
X	20.05.2022	Selskapsvedtekter for KLP - 2021	Torunn E. Grønnesby

Saksopplysninger

Dagens generalforsamling er valgt frem til 2024 og det er derfor ikke planlagt valg i inneværende kommunestyreperiode. Likevel vil det være hensiktsmessig å oppdatere kommunens representanter dersom noe ekstraordinært skulle oppstå. KLP er også en av kommunens vesentlige eierskap.

KLP sitt øverste organ er generalforsamlingen. Medlemmene deltar ikke direkte i selskapets generalforsamling. I stedet er det opprettet valgkretser som velger utsendinger til selskapets generalforsamling. Fylkeskommunene sammen med kommunene i fylket utgjør hver sin valgkrets. Overhalla kommune inngår i Trøndelag valgkrets, I dag er valgte representanter Per Olav Tyldum og vararepresentant Johan Tetlien Sellæg.



Saksframlegg

Valg av representant og vararepresentant til årsmøte for Overhalla Frivilligsentral SA

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	48/22	01.06.2022
Kommunestyre	36/22	15.06.2022

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten forslag til innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 01.06.2022

Behandlet.

Siv Åse Strømhylden (SP) fremmet følgende forslag til vedtak:

Representant: Hege Kværnø Saugen

Vararepresentant: Johan Tetlien Sellæg

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 01.06.2022, enst.:

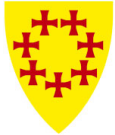
Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til vedtak vedtas.

Saksopplysninger

Kommunen har en medlemsandel i Overhalla Frivillighetssentral SA.

Kommunen deltar i samvirkets styre med en ansatt fra helsesektoren. Dette som en del av arbeidet med mental helse. Frivillighetssentralen mottar ellers tilskudd fra kommunen som benyttes til å drifte frivillighetssentralens aktiviteter og lønn til daglig leder.

Det skal velges representant og vararepresentant til selskapets årsmøte.



Saksframlegg

Valg av eierrepresentant og vararepresentant som utsending til årsmøte i Melamartnan SA

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	49/22	01.06.2022
Kommunestyre	37/22	15.06.2022

Kommunedirektørens innstilling:

Saken legges frem uten forslag til innstilling.

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 01.06.2022

Behandlet.

Siv Åse Strømhylden (SP) fremmet følgende forslag til vedtak:

Representant: Hege Kværnø Saugen
Vararepresentant: Johan Tetlien Sellæg

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 01.06.2022, enst.:

Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til vedtak vedtas.

Saksopplysninger

Melamartnan SA har som hovedformål å gjennomføre Melamartnan, fortrinnsvis annethvert år i "første uke etter Mikkelsmess" (første uke i oktober). Selskapet skal ha forankring i Overhalla og nærliggende kommuner. Selskapet skal være tuftet på og plikter å ivareta ideene og tradisjonene fra den gamle martnan. Martnasarrangementene skal bygge på historie, kultur, handel og miljø. Selskapet kan gjennomføre arrangement i samsvar med formålet. Overhalla kommune har en andel kr. 1.000, -.

Kommunestyret skal velge eierrepresentant og vararepresentant til årsmøte i selskapet.